

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 436/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

10 июня 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ИП Рябовой «...» (далее – Заявитель) на действия ФГБНУ «Научно-исследовательский институт медицинской приматологии» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона «Поставка провизии согласно спецификации» (извещение № 0318100004415000042) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что ИП Рябовой «...» неправомерно отказано в допуске к участию в указанном аукционе. В заявке предоставлены конкретные показатели товара, а также страна происхождения товара.

Заказчиком представлены письменные пояснения, согласно которым, с доводами жалобы Заказчик не согласен, считает отклонение правомерным. В заявке участник не продекларировал товарный знак товара, предлагаемого к поставке, при этом указывая, что маркировка товара будет содержать товарный знак.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБНУ «Научно-исследовательский институт медицинской приматологии» проводило электронный аукцион «Поставка провизии согласно спецификации» (извещение № 0318100004415000042).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 209 245,00 руб.

В соответствии с п.1) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

Согласно п.1) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Требования к товару, необходимому к поставке, установлены в части II «Техническое задание» аукционной документации и содержат, в том числе, требование о том, что маркировка транспортной тары, в которую непосредственно упакован продукт, должна соответствовать ГОСТ 23651 со следующими дополнениями: товарный знак изготовителя **(при наличии)**.

В соответствии с пп.б) п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

при заключении контракта на поставку товара: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и **указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии)**, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

П.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе установлено, что **участник** электронного аукциона **не допускается к участию** в нем **в случае непредоставления информации**, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Согласно протоколу №0318100004415000042/1 от 26.05.2015г. ИП Рябовой Светлане

Ивановне отказано в допуске к участию в связи с тем, что в составе заявки участник не декларирует товарный знак товара (участник закупки указывает, что маркировка товара будет содержать товарный знак, следовательно, товар, предлагаемый участником закупки, имеет товарный знак).

В составе первой части заявки ИП Рябовой «...» отсутствует информация о товарном знаке предлагаемого к поставке товара, однако указано, что маркировка транспортной тары, в которую непосредственно упакован продукт, будет содержать указание на товарный знак.

Исходя из вышеизложенного, отказ в допуске к участию в электронном аукционе не противоречит Закону о контрактной системе.

Жалобу на положения аукционной документации, в порядке, установленном ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе, Заявитель не подавал, за разъяснениями не обращался.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Рябовой «...» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100004415000042).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.