

Постановление № 12

о назначении административного наказания по делу

№ 045/04/7.30-71/2024 об административном правонарушении

15.02.2024 г.

г.

Курган

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Федеральной антимонопольной службы по Курганской области <...>, рассмотрев на основании статьи 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) и в порядке, установленном статьей 29.7 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении и материалы дела № 045/04/7.30-71/2024 в отношении должностного лица – начальника отдела контрактной службы ГБУ «Курганская областная больница № 2» С<...>, по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 045/04/7.30-71/2024 рассмотрено в присутствии должностного лица – начальника отдела контрактной службы ГБУ «Курганская областная больница № 2» <...> (предъявлен паспорт).

Оценив в порядке статьи 26.11 КоАП РФ обстоятельства дела об административном правонарушении № 045/04/7.30-71/2024, а также представленные в материалы настоящего дела документы, должностное лицо Курганского УФАС России, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, приходит к следующим выводам.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № 045/04/7.30-71/2024 установлено, что 01.08.2023 Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) опубликовано извещение № 0343200025923000464 о проведении электронного аукциона на

поставку медицинского изделия – электрокардиографа, ввода в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 148 550.00 руб.

Заказчиком является Государственное бюджетное учреждение «Курганская областная больница № 2».

21.08.2023 в Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «ПКФ «Комета» (вх. № 3545-ЭП/23) на действия Заказчика – ГБУ «Курганская областная больница № 2» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку медицинского изделия – электрокардиографа, ввода в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (извещение № 0343200025923000464).

В жалобе Заявитель указал, что действия единой комиссии при подведении итогов аукциона в части признания победителем участника с идентификационным номером 1 (ООО «ЮРЦС»), поскольку представленная им реестровая запись РЭ-3364/21 на дату рассмотрения заявок на участие в закупке являлась недействительной.

Оценив доводы Заявителя, изложенные в жалобе, документы, представленные Заказчиком, приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, а также информацию и документы, размещенные в ЕИС, Комиссия Курганского УФАС России пришла к выводам об обоснованности жалобы на основании следующего.

Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ № 878), утвержден перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее –

перечень).

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что Заказчиком в извещении о проведении закупки установлены ограничения допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), утвержденные Постановлением Правительства РФ № 878.

В силу положений пункта 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона).

Согласно пункту 1 Постановления Правительства РФ № 878 в целях развития производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации Правительством РФ создан единый реестр российский радиоэлектронной продукции (далее – Реестр).

Согласно пункту 3 Постановления Правительства РФ № 878 при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, за исключением установленного п. 3 (1) Постановления Правительства РФ № 878 случая, заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.08.2023, размещенного в ЕИС 14.08.2023, единой комиссией принято решение о признании заявок участников с идентификационными номерами 1, 4, 5

соответствующими требованиями, заявка Заявителя с идентификационным номером 3 отклонена на основании пункта 3 Постановления Правительства РФ № 878, поскольку представленная им продукция была приравнена к продукции, происходящей из иностранного государства.

В соответствии с пунктом 3(2) Постановления Правительства РФ № 878 подтверждением страны происхождения радиоэлектронной продукции является наличие сведений о такой продукции в реестре российской радиоэлектронной продукции или евразийском реестре промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, правила формирования и ведения которого устанавливаются правом Евразийского экономического союза.

Согласно пункту 3(3) Постановления Правительства РФ № 878 для подтверждения соответствия радиоэлектронной продукции требованиям, предусмотренным пунктом 3(2) Постановления Правительства РФ № 878, участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции или евразийского реестра промышленных товаров.

Объектом закупки является поставка электрокардиографа (код 26.60.12.111), который включен в перечень радиоэлектронной позиции, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 878.

Согласно имеющейся информации в ЕИС победителем по данному электронному аукциону ООО «ЮРЦС» (заявка № 1) представлен к поставке товар – Электрокардиограф одно-трехканальный миниатюрный ЭК 3Т-01-«Р-Д», производитель ООО «НПП «Монитор» (реестровая запись из Реестра РЭ-3364/21, 31.03.2023).

На официальном сайте Минпромторга России в указанном Реестре, в карточке продукции «Электрокардиограф одно-трехканальный миниатюрный ЭК 3Т-01-«Р-Д» производителя ООО «НПП «Монитор», в разделе «Сертификаты, патенты, знаки качества», указана реестровая запись в виде «РЭ-3364/21 (-) 31.03.2023».

Исходя из положения письма Минпромторга России от 16.02.2023 № 15093/11, в карточке промышленной продукции, в разделе «Сертификаты, патенты, знаки качества» указывается присвоенный номер реестровой записи, а также дата окончания срока действия реестровой записи.

Таким образом срок действия указанной реестровой записи по данным Реестра российской радиоэлектронной продукции закончился 31.03.2023, следовательно, на дату рассмотрения заявок на участие в закупке реестровая запись, представленная ООО «ЮРЦС», не подтверждала соответствие радиоэлектронной продукции требованиям, предусмотренным Постановлением Правительства РФ № 878 и должна была быть приравнена единой комиссией к продукции, происходящей из иностранного государства.

На основании указанных выше сведений, Комиссия Курганского УФАС России пришла к выводу, что единой комиссией Заказчика в нарушение норм Закона о контрактной системе и Постановления Правительства № 878 допущена к участию в электронном аукционе заявка ООО «ЮРЦС», в которой не указан номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции или евразийского реестра промышленных товаров, в связи с чем нарушила положения подпункта «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе.

Данное нарушение указывает на наличие в действиях единой комиссии события административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 23.66 КоАП РФ контрольные органы в сфере закупок рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 - 2.1 статьи 7.29, частями 1 - 4.2, 6 - 8, 10, 11, 13, 14 статьи 7.30, частью 2 статьи 7.31, статьей 7.31.1, частями 1 - 6 статьи 7.32, частью 1 статьи 7.32.5, частью 11 статьи 9.16 (за исключением сферы государственного оборонного заказа и сферы государственной тайны), частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2 (за исключением сферы государственного оборонного заказа и сферы государственной тайны) настоящего Кодекса.

В силу пункта 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ с учетом Примечания к данной статье поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. При этом в случае, если указанные данные обнаружены должностным лицом в ходе

проведения проверки при осуществлении государственного контроля (надзора) или муниципального контроля, дело об административном правонарушении может быть возбуждено после оформления акта о проведении такой проверки.

В соответствии с частью 2 статьи 12 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП РФ отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Согласно положениям статьи 2.4 КоАП РФ с учетом Примечаний к данной норме административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, 7.32.5, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с выпиской из приказа Департамента здравоохранения Курганской области ГБУ «Курганская областная больница № 2» № 45 от 06.03.2017 <...> принята на работу с 06.03.2017 на должность начальника отдела контрактной службы.

Приказом главного врача ГБУ «Курганская областная больница № 2» № 39од от 06.02.2023 г. утвержден состав единой комиссии по осуществлению закупок на 2023 год, в качестве Председателя комиссии утверждена <...> а также утверждено Положение о единой комиссии по осуществлению закупок.

Согласно пункту 11 Положения о единой комиссии по осуществлению закупок к функциям комиссии отнесено рассмотрение заявок на участие в любой конкурентной процедуре, принятие решения о допуске участника, подавшего заявку, и признании участником аукциона, об отказе в допуске по основаниям, предусмотренным Федеральным законом № 44-ФЗ, принятие решения о соответствии или несоответствии заявки требованиям, установленным в документации.

В соответствии с пунктом 23 Положения о единой комиссии по осуществлению закупок члены комиссии несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и подзаконными нормативными правовыми актами.

Приказом главного врача ГБУ «Курганская областная больница № 2» №59/4 от 06.03.2017 утверждена Должностная инструкция начальника отдела контрактной службы.

В соответствии с пунктом 2.15. Должностной инструкции в обязанность начальника отдела контрактной службы входит участие в заседаниях единой комиссии.

Согласно пункту 4.4. Должностной инструкции начальник отдела контрактной службы несет ответственность за правонарушения (преступления), совершенные в процессе осуществления своей деятельности – в пределах, определенных административным,

уголовным и гражданским законодательством Российской Федерации.

<...> ознакомилась и подписала данную инструкцию 06.03.2017 года.

Как следует из протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 0343200025923000464 от 11.08.2023 г., член единой комиссии <...> голосовала за признание заявки участника с идентификационным номером - 1 соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона и, как следствие, данный участник признан победителем в рассматриваемой закупки.

Следовательно, субъектом правонарушения является должностное лицо –член единой комиссии <...>

Субъективная сторона административного правонарушения характеризуется виной, в форме неосторожности, члена единой комиссии –<...>, которая имела возможность для соблюдения правил и норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусматривающих административную ответственность, но которой не были приняты зависящие от нее меры по их соблюдению.

Объект административного правонарушения – отношения, охраняемые законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Объективная сторона – противоправное и недопустимое действие в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, выразившееся в признании заявки участника с идентификационным номером - 1 соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона при подведении итогов закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.2. КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления

вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Вина <...> в совершении административного правонарушения подтверждена материалами дела и состоит в том, что у него имелась возможность для соблюдения требований пункта 1 части 12 статьи 48, подпункта «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе, но не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Место совершения правонарушения: Курганская область, г. Курган, ул. Карбышева, д. 27.

Временем совершения правонарушения является дата протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0343200025923000464, а именно 11.08.2023 г.

В соответствии с вышеизложенным, в действиях должностного лица – члена единой комиссии - начальника отдела контрактной службы ГБУ «Курганская областная больница № 2» <...>, усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Срок давности привлечения должностного лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП, на момент составления протокола об административном правонарушении не истек, истекает 11.08.2024 г.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статья 4.3 КоАП РФ) в результате рассмотрения дела об административном правонарушении № 045/04/7.30-71/2024, не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении № 045/04/7.30-71/2024, не

установлены (статья 24.5 КоАП РФ).

Рассматривая дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – начальника отдела контрактной службы ГБУ «Курганская областная больница № 2» С<...> полагаю, основания для освобождения его от административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ с применением статьи 2.9 КоАП РФ, отсутствуют на основании следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания (п. 18).

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным

правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Существенная угроза охраняемых общественных отношений в рассматриваемом случае выразилась не в наступлении каких-либо неблагоприятных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении должностного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным. Наличие события административного правонарушения является необходимым и достаточным условием для привлечения данного должностного лица к административной ответственности независимо от степени тяжести последствий и размера вреда.

Материалы административного дела № 045/04/7.30-71/2024 не содержат документов и сведений, подтверждающих наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших должностному лицу предпринять все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Таким образом, освобождение от административной ответственности должностного лица по основаниям, предусмотренным статьей 2.9 КоАП РФ, не соответствует целям административного наказания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ, учитывая характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя, обстоятельства дела,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – начальника отдела контрактной службы ГБУ «Курганская областная больница № 2» <...>, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ.

2. Назначить <...> наказание в виде административного штрафа в размере 11 485 рублей 50 копеек.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счета:

<...>

Оплата штрафа по постановлению № 12 от 15.02.2024 за нарушение законодательства о контрактной системе; ч. 2 ст.7.30 КоАП РФ.

Разъясняем, что согласно ч. 1.3 - 3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля

(надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением административных правонарушений, предусмотренных в том числе частями 5 - 7 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ неуплата административного штрафа влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления