

Участнику закупки
(подателю жалобы) –
ИП ...

Об отказе в приеме жалобы
к рассмотрению

06.07.2022 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба Индивидуального предпринимателя ... на действия субъектов контроля при осуществлении ими закупки № 0150200003922000546 (вх. № 3744 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба).

В Жалобе ее податель указывает, что участник закупки с идентификационным номером 4 был неправомерно определен в качестве победителя настоящего электронного аукциона, поскольку:

- по позиции 2 (заказчик № 1) приложения № 1 к извещению о проведении настоящего электронного аукциона (далее – приложение № 1) им в заявке была представлена недостоверная информация относительно цвета предложенных к поставке медицинских перчаток;

- по позиции 7 (заказчик № 6) приложения № 1 им в заявке было указано недостоверное значение относительно толщины (одинарной) в области пальцев и манжеты предложенных к поставке медицинских перчаток.

Предварительно рассмотрев Жалобу до ее рассмотрения по существу, Новгородское УФАС России сообщает следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе соответствующей информации.

При этом, согласно сформированной и размещенной подателем Жалобы в единой информационной системе информации, подателем Жалобы в данном случае непосредственно обжалуются действия субъектов контроля, совершенные ими при заключении контракта после размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Данные обстоятельства подтверждаются тем, что информацию о содержании заявки участника закупки с идентификационным номером 4, признанного победителем рассматриваемой закупки, податель Жалобы мог получить исключительно из содержания размещенных заказчиками в единой информационной системе контрактов с внесенными в них наименованиями и характеристиками предложенных к поставке товаров для подписания победителем рассматриваемой закупки, то есть на этапе заключения контрактов.

Также указанное прямо следует из текста самой Жалобы.

Вместе с тем, согласно пункту 4 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные при заключении контракта после размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), может быть подана участником закупки, с которым заключается контракт, или участником закупки, признанным уклонившимся от заключения контракта, не позднее даты заключения контракта.

При этом податель Жалобы победителем рассматриваемой закупки не является.

В связи с изложенным, правом обжалования процедуры заключения

контракта по итогам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в контрольный орган в сфере закупок податель Жалобы не обладает.

Кроме того, 06.07.2022 Комиссией Новгородского УФАС России была рассмотрена жалоба Индивидуального предпринимателя ... на действия заказчиков при осуществлении рассматриваемой закупки.

Один из доводов указанной жалобы также касался наличия в заявке участника закупки с идентификационным номером 4 недостоверной информации относительно цвета предложенных им к поставке медицинских перчаток по позиции 2 (заказчик № 1) приложения № 1.

Данный довод жалобы не был принят Комиссией Новгородского УФАС России к рассмотрению на основании пункта 4 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе поскольку податель жалобы также не являлся победителем закупки, однако указанный довод учитывался при проведении внеплановой проверки осуществления рассматриваемой закупки.

Каких-либо нарушений относительно порядка отбора участников электронного аукциона в ходе проведения внеплановой проверки при рассмотрении жалобы установлено не было, доказательства наличия недостоверной информации в заявке участника закупки с идентификационным номером 4 отсутствуют.

В соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 2 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок принимает решение об отказе в принятии жалобы к рассмотрению по существу в случае, если жалоба подана с нарушением требований настоящей статьи, а также в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

Учитывая все вышеизложенное, на основании пункта 2 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение об отказе в принятии Жалобы к рассмотрению.