

РЕШЕНИЕ

024/01/14.6-1996/2021 от 22 февраля 2023 года г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 08 февраля 2023 года.

В полном объеме решение изготовлено 22 февраля 2023 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Куштысева Е.В., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Егорова Ю.Н., начальник отдела информатизации и контроля рекламы, Фадеева Е.А., старший государственный инспектор аналитического отдела, рассмотрев дело № 024/01/14.6-1996/2021, возбужденное по признакам нарушения пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») группой лиц в составе ООО «Сахарный Митошка» (ОГРН 1202400007633), ООО «Три О» (ОГРН 1182468052623) и ИП Савельева О.В. (ИНН 245724096586) по факту введения в оборот товара с использованием изображений, заявки (№№ 2020755895, 2020755913, 2020755195, 2020755907) на регистрацию которых в качестве товарных знаков поданы ИП Савельевым О.В., сходных до степени смешения с товарными знаками №№ 62376, 62377, 62374, 62375, 63771, 63772, зарегистрированными в реестре товарных знаков Республики Казахстан, правообладателем которых является хозяйствующий субъект-конкурент ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ТОО «Мун Лайт Ждей Р Р» (вх. №3828 от 10.03.2021) на действия ИП Савельева О.В. (ИНН 245724096586) по факту совершения акта недобросовестной конкуренции путем приобретения и использования прав на товарные знаки №№755036, 746396, 736360, 748785, а также путем подачи заявок на регистрацию товарных знаков №№ 2020755895, 2020755913, 2020755195, 2020755907.

Приказом Красноярского УФАС России от 09.08.2021 № 172 в отношении группы лиц в составе ООО «Сахарный Митошка» (ОГРН 1202400007633), ООО «Три О» (ОГРН 1182468052623) и ИП Савельева О.В. (ИНН 245724096586) возбуждено дело №

024/01/14.6-1996/2021 по признакам нарушения пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Определением от 23.08.2021 рассмотрение дела № 024/01/14.6-1996/2021 назначено на 15:30 11.10.2021, в качестве заявителя привлечено ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» (БИН 150640006882, РНН 302000362492), ответчика – группа лиц в составе ООО «Сахарный Митошка» (ОГРН 1202400007633), ООО «Три О» (ОГРН 1182468052623) и ИП Савельева О.В. (ИНН 245724096586). Определением от 11.10.2021 рассмотрение дела отложено на 15:30 22.11.2021. Определением от 22.11.2021 рассмотрение дела отложено на 15:30 01.02.2022. Определением от 01.02.2022 рассмотрение дела отложено на 15:15 10.03.2022. Определением от 10.03.2022 рассмотрение дела отложено на 16:00 21.04.2022. Определением от 21.04.2022 рассмотрение дела отложено на 11:50 15.06.2022. Определением от 15.06.2022 рассмотрение дела отложено на 15:30 16.08.2022. Определением от 16.08.2022 рассмотрение дела отложено на 16:30 04.10.2022. Определением от 04.10.2022 рассмотрение дела отложено на 16:30 09.11.2022 в связи с принятием Комиссией заключения об обстоятельствах дела. Определением от 09.11.2022 рассмотрение дела отложено на 15:30 21.12.2022. Определением от 21.12.2022 рассмотрение дела отложено на 15:30 08.02.2023.

Определение от 21.12.2022 получено ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» 01.02.2023 (почтовый идентификатор RO193797052RU), ИП Савельевым почтовое отправление получено 18.01.2023 (почтовый идентификатор 80106179476540). ООО «Сахарный Митошка», в соответствии с отчетом об отслеживании отправления, определение получено не было, 30.01.2023 осуществлен возврат из-за истечения срока хранения (почтовый идентификатор 80106179476557). ООО «Три О» определение не получено, 30.01.2023 осуществлен возврат из-за истечения срока хранения (почтовый идентификатор 80106179476564). Также определение направлено на адрес электронной почты представителя ООО «Сахарный Митошка», ИП Савельева О.В., ООО «Три О» Каюмовой Л.Р. (kayumova@bbcrg.org).

В рассмотрении дела 08.02.2023, посредством видеоконференцсвязи принял участие представитель ООО «Сахарный Митошка», ИП Савельева О.В., ООО «Три О» по доверенностям от 28.09.2022 Куприянов Е.В. Представитель ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» участие в рассмотрении дела не принял, ходатайства от Товарищества не поступали.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» (БИН 150640006882, РНН 302000362492) зарегистрировано в качестве юридического лица на территории Республики Казахстан. Вместе с тем, данное юридическое лицо осуществляет предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации по реализации яиц шоколадных и кукурузных палочек посредством заключения дистрибьюторских договоров. Реализация осуществляется с использованием товарных знаков, зарегистрированных в реестре товарных знаков Республики Казахстан №№62377, 62376, 62374, 62375, 63771, 63772 (даты регистрации с ноября 2018 года по апрель 2019 года).

ИП Савельевым О.В. зарегистрированы изображения в качестве товарных знаков в реестре товарных знаков Российской Федерации №№755036, 746396, 736360, 748785 (даты регистрации с ноября 2019 года по февраль 2020 года), а также поданы

заявки на регистрацию изображений в качестве товарных знаков №№2020755895, 2020755913, 2020755195, 2020755907 (даты подачи – октябрь 2020 года). Согласно материалам заявления, ИП Савельев О.В., осуществляя предпринимательскую деятельность, вводит в оборот товары (кукурузные палочки и шоколадные яйца) с использованием вышеуказанных изображений.

В ходе рассмотрения заявления установлено, что ООО «Сахарный Митошка» (ОГРН 1202400007633, генеральный директор Савельев О.В.), ООО «Три О» (ОГРН 1182468052623, генеральный директор Савельев О.В.) и ИП Савельев О.В. (ИНН 245724096586) входят в одну группу лиц согласно пунктам 1,8 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции». Юридические лица зарегистрированы на территории г. Красноярск. Согласно ответа ИП Савельева О.В., данное лицо также зарегистрировано на территории г. Красноярск.

В соответствии с ответами на запросы ИП Савельева О.В. (вх. №9467 от 25.05.2021), ООО «Три О» (вх. №9469 от 25.05.2021), ООО «Сахарный Митошка» (вх. №9468 от 25.05.2021), реализацией товаров различных видов сладостей, в том числе шоколада и кукурузных палочек, занимается юридическое лицо – ООО «Сахарный Митошка». Согласно представленным документам, Общество вводит в оборот товар на территории нескольких субъектов РФ – Красноярский край, Алтайский край, Новосибирская область, Иркутская область, Томская область, Кемеровская область, Амурская область.

Из вышеизложенного следует вывод, что ТОО «Мун Лайт Ждей Р Р» и группа лиц в составе ООО «Сахарный Митошка», ООО «Три О» и ИП Савельева О.В. являются хозяйствующими субъектами-конкурентами на рынке по реализации кукурузных палочек и шоколадных яиц на территории Российской Федерации.

Из представленных в материалы дела изображений товаров, товарных знаков следует, что изображения, заявки (№№ 2020755895, 2020755913, 2020755195, 2020755907) на регистрацию которых в качестве товарных знаков поданы ИП Савельевым О.В., сходны до степени смешения с товарными знаками №№62377, 62376, 62374, 62375, 63771, 63772, зарегистрированными в реестре товарных знаков Республики Казахстан (правообладатель ТОО «Мун Лайт Ждей Р Р»).

ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» 29.11.2018 зарегистрирован товарный знак №62376.

ИП Савельевым О.В. 08.10.2020 была подана заявка на регистрацию схожего товарного знака №2020755895. По заявлению ответчика 23.09.2021 заявка на регистрацию была отозвана 06.10.2021.

Заявка №2020755895 на регистрацию товарного знака в реестре товарных знаков РФ (ИП Савельев О.В.)	Макеты и фотографии упаковок продукции ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»	Товарный знак № 62376 (ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»)

ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» 29.11.2018 зарегистрированы товарные знаки №62375, №62374.

ИП Савельевым О.В. 08.10.2020 была подана заявка на регистрацию схожего товарного знака №2020755907. По заявлению ответчика 23.09.2021 заявка на регистрацию была отозвана 05.10.2021.

Заявка №2020755913 на регистрацию товарного знака в реестре товарных знаков РФ (ИП Савельев О.В.)	Макеты и фотографии упаковок продукции ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»	Товарный знак № 62374 (ТОО «Мун Лайт Джей Р Р») Товарный знак № 62375 (ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»)
---	--	--

ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» 03.04.2019 зарегистрированы товарные знаки № 63771, №63772.

ИП Савельевым О.В. 05.10.2020 была подана заявка на регистрацию схожего товарного знака №2020755195. По заявлению ответчика 23.09.2021 заявка на регистрацию была отозвана 06.10.2021.

	Фотографии упаковок продукции	Товарный знак № 63771 (ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»)
--	-------------------------------	---

Заявка №2020755195 на регистрацию товарного знака в реестре товарных знаков РФ (ИП Савельев О.В.)	ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»	Товарный знак № 63772 (ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»)
---	-------------------------	---

ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» 29.11.2018 зарегистрирован товарный знак № 62377.

ИП Савельевым О.В. 08.10.2020 была подана заявка на регистрацию схожего товарного знака №2020755913. По заявлению ответчика 23.09.2021 заявка на регистрацию была отозвана 13.10.2021.

Заявка №2020755913 на регистрацию товарного знака в реестре товарных знаков РФ (ИП Савельев О.В.)	Макеты и фотографии упаковок продукции ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»	Товарный знак № 62377 (ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»)
---	--	--

02.08.2021 сотрудниками Красноярского УФАС России был проведен осмотр сайта в сети интернет с доменным именем <https://сахарныймитошка.рф>. В скриншотах к указанному осмотру содержатся изображения спорной продукции (кукурузных палочек), предлагаемой к продаже, сведения о юридическом адресе ООО «Сахарный Митошка», а также указание на ИП Савельева О.В.

Также в материалы дела были представлены фотографии спорной продукции ООО «Сахарный Митошка», изготовленной ИП Нефедовым Е.В (кукурузных палочек), по заказу ответчика для реализации на территории РФ. Между ИП Нефедовым Е.В. (исполнитель) и ООО «Сахарный Митошка» (заказчик) был заключен договор №15-2020 о производстве продукции, согласно которому исполнитель обязуется произвести (изготовить) по заказу заказчика и предать в собственность продукты питания.

Осведомленность Савельева О.В. об использовании спорных изображении ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» и регистрации товарных знаков №№62377, 62376, 62374, 62375,

63771, 63772 подтверждается наличием дистрибьюторских договоров между ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» и ИП Савельевым О.В., а также между ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» и ООО «Три О», заключенных в период с 2018 по 2019 года. Предметом данных договоров являлась поставка спорной продукция (кукурузных палочек и шоколадных яиц) с использованием спорных изображений. Кроме того, факт реализации ООО «Сахарный Митошка» продукции с использованием спорных изображении ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» подтверждается представленными АО «КНП» товарными накладными и счетами-фактурами от 2021 года. Однако, документы, подтверждающие реализацию продукции с изображением, заявка №2020755195 на регистрацию товарного знака в реестре товарных знаков РФ которого, в материалы представлены не были.

15.09.2021 Судом по интеллектуальным правам было вынесено определение по делу № СИП-320/2021 об утверждении мирового соглашения между ТОО «Мун Лайт Джей Р.Р.» и ИП Савельевым О.В. В соответствии с условиями мирового соглашения ИП Савельев О.В. в течение 10 календарных дней с момента утверждения мирового соглашения обязуется осуществить отзыв из Роспатента заявок на регистрацию товарных знаков (знаков обслуживания) № 2020755895 (дата приоритета 08.10.2020), № 2020755913 (дата приоритета 08.10.2020), № 4 2020755907 (дата приоритета 08.10.2020), №20207559195 (дата приоритета 08.10.2020). Указанные действия ИП Савельевым О.В. были совершены.

Кроме того, между ТОО «Мун Лайт Джей Р.Р.» и ООО «Сахарный Митошка» заключен дистрибьюторский договор №25 от 28.10.2021.

Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы ответчика, Комиссия по рассмотрению дела №024/01/14.6-1996/2021 пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

В соответствии со статьей 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с главой 2 раздела 4 Приказа ФГБУ ФИПС от 20.01.2020 № 12 «Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов» (далее – приказ ФИПС №12) обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

При этом необходимо учитывать, что обозначения являются сходными до степени смешения, если одно обозначение воспринимается потребителем за другое или если потребитель понимает, что речь идет не об одном и том же обозначении, но полагает, что оба обозначения принадлежат одному и тому же изготовителю.

Вывод о сходстве до степени смешения обозначений делается на основе восприятия не отдельных элементов, а общего впечатления, которое производят это обозначение и товарный знак в целом на среднего потребителя соответствующих товаров или услуг.

Оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления, формируемого, в том числе с учетом неохранных элементов, которые могут присутствовать в составе заявленного обозначения. При этом формирование общего впечатления может происходить под воздействием любых особенностей обозначений, в том числе доминирующих словесных или графических элементов, их композиционного и цветового решения. Исходя из того, что обозначения могут быть представлены в виде слова, сочетания слов, звуков и т.д., общее впечатление может быть зрительным и/или слуховым.

Степень возможного смешения потребителями сравниваемых товарных знаков и обозначений оценивается экспертом при анализе совокупности всех факторов и обстоятельств. В данном случае речь может идти о степени сходства товарных знаков и обозначений, степени однородности товаров и услуг, известности и репутации товарного знака на рынке, наличии серии товарных знаков (т.е. группы вариантов товарных знаков, объединенных сильным элементом), соответствующем круге потребителей.

При подготовке экспертом вывода о степени угрозы смешения сравниваемых товарных знаков и обозначений нет необходимости устанавливать или доказывать,

что все потребители соответствующих товаров и/или услуг будут смешивать сравниваемые обозначения.

Действующее законодательство не предполагает необходимости представления доказательств фактического смешения сравниваемых товарных знаков и обозначений. Разрешение ситуаций, связанных с угрозой смешения сравниваемых товарных знаков и обозначений, осуществляется на основании оценки вероятности смешения товарных знаков и обозначений в том виде, в котором они заявлены или охраняются.

Для определения сходства сопоставляемые обозначения должны рассматриваться в целом. Вывод о сходстве обозначений должен быть основан на производимом ими общем впечатлении, которое формируется в зависимости от вида обозначений, за счет формы и цвета, а также доминирующих словесных или изобразительных элементов, например, в комбинированном обозначении.

При анализе обозначения следует учитывать, что потребитель в большинстве случаев не имеет возможности сравнить два знака и руководствуется общим впечатлением о знаке, виденном ранее. При этом потребитель, как правило, запоминает отличительные элементы знака.

В выводе о сходстве сравниваемых товарных знаков (заявленного обозначения или товарного знака) до степени смешения также должен учитываться факт наличия однородности товаров и/или услуг, в отношении которых товарные знаки зарегистрированы (заявлены).

При установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки. Те же принципы применяются при установлении однородности услуг.

Таким образом, если обозначения имеют некоторые различия, а товары и/или услуги являются идентичными или в определенной степени однородными, что может привести к предположению об их возможной принадлежности одному правообладателю, то следует сформулировать вывод о сходстве до степени смешения таких товарных знаков или заявленных обозначений.

В соответствии с частью 6 статьи 1483 ГК РФ не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;

На основании статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности,

противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» Не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

В соответствии с Письмом ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета», копированием внешнего вида изделия является воспроизведение внешнего вида изделия другого хозяйствующего субъекта (предпринимателя) и введение его в гражданский оборот; имитация внешнего вида товара представляет собой своеобразное подражание товару конкурента с целью создания у покупателей впечатления о принадлежности таких товаров линейке имитируемых товаров.

Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности (Москва, 28 марта 1994 г.) предусмотрено, что стороны осуществляют и развивают сотрудничество в области охраны прав на изобретения, промышленные образцы, товарные знаки и другие объекты промышленной собственности на основе взаимной выгоды и равенства в соответствии с международными договорами, участниками которых они являются или будут являться. В области охраны промышленной собственности физические и юридические лица одного государства будут пользоваться на территории другого государства теми же правами и преимуществами, которые предоставлены в настоящее время или будут предоставлены законодательством этого другого государства его собственным физическим и юридическим лицам, используя те же средства правовой защиты на тех же основаниях и в том же объеме.

Также в соответствии со статьей 2 Конвенции по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883, странами участницами являются, в том числе, Российская Федерация и Республика Казахстан) в отношении охраны промышленной собственности граждане каждой страны Союза пользуются во всех других странах Союза теми же преимуществами, которые предоставляются в настоящее время или будут предоставлены впоследствии соответствующими законами собственным гражданам, не ущемляя при этом прав, специально предусмотренных настоящей Конвенцией. Исходя из этого их права будут охраняться так же, как и права граждан данной страны, и они будут пользоваться теми же законными средствами защиты от всякого посягательства на их права, если при этом соблюдены условия и формальности, предписываемые собственным гражданам.

Согласно статье 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные упаковки продукции (кукурузные палочки) ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» и ООО «Сахарный Митошка» имеют схожие цветовые гаммы (желтый, оранжевый, розовый, синий, зеленый). На упаковках имеются товарные знаки заявителя (№62376, 62377, 62374, 62375), используются словесные элементы «для мальчиков», «для девочек», «подарок в каждом пакете».

Упаковки ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» и ООО «Сахарный Митошка» используются для реализации однородного товара – пищевой продукции, кукурузных палочек.

Общее впечатление от товаров «ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» и ООО «Сахарный Митошка» также говорит об их схожести.

Потребитель в большинстве случаев не имеет возможности сравнить два изображения и руководствуется общим впечатлением об этикетке. Таким образом, потребитель, при отсутствии товара заявителя, при наличии отличительных элементов, а также идентичного товара со сходным наименованием, может прийти к выводу о том, что изготовителем (поставщиком) товара ООО «Сахарный Митошка» является заявитель. И наоборот, при отсутствии

товара ответчика потребитель может прийти к выводу что изготовителем (поставщиком) товара ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» является ответчик.

Таким образом, схожесть упаковок товаров ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» и ООО «Сахарный Митошка» может привести к смешению деятельности ответчика с деятельностью заявителя хозяйствующего субъекта-конкурента, а также с товарами, вводимыми заявителем хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта в качестве недобросовестной конкуренции достаточно угрозы причинения убытков и (или) вреда деловой репутации.

Доказательств введения в оборот ответчиком товаров ранее даты введения в оборот продукции заявителя, а также объективности изготовления упаковок ООО «Сахарный Митошка» именно в таком виде в материалы дела не представлено.

Учитывая схожесть изображений, заявки (№№ 2020755895, 2020755913, 2020755907) на регистрацию которых в качестве товарных знаков поданы ИП Савельевым О.В., с товарными знаками №№62377, 62376, 62374, 62375, зарегистрированными в реестре товарных знаков Республики Казахстан (правообладатель ТОО «Мун Лайт Джей Р Р»), комиссия приходит к выводу о том, действия группы лиц в составе ИП Савельева О.В., ООО «Три О», ООО «Сахарный Митошка» по введению в оборот товара с использованием изображений, заявки №№ 2020755895, 2020755913, 2020755907 на регистрацию в качестве товарных знаков которых поданы ИП Савельевым О.В., являются нарушением пункта 2 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

В адрес Управления от ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» 22.12.2022 поступил отзыв на заключение об обстоятельствах дела, в соответствии с которым заявитель согласен с изложенным в заключении выводом УФАС о наличии в действиях группы лиц в составе ИП Савельева О. В., ООО «Три О», ООО «Сахарный Митошка» нарушением пункта 2 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции». ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» также указало, что заявитель понес потерю клиентов, уменьшился объем продаж с октября 2020 года в связи с тем, что на рынок попала продукция аналогичная продукции, производимой ТОО. Для поддержания прежнего объема продаж и сохранения постоянных покупателей и дистрибьюторов ТОО «Мун Лайт Джей Р Р» было вынуждено провести ряд акций с предоставлением скидок, что привело к потере прибыли от продаж продукции.

Представителем ООО «Сахарный Митошка», ИП Савельева О.В., ООО «Три О» 07.11.2022 в материалы дела был приложен отзыв на заключение об обстоятельствах дела, в котором 15.09.2021 Судом по интеллектуальным правам было вынесено определение по делу № СИП-320/2021 об утверждении мирового соглашения между ТОО «Мун Лайт Джей Р.Р.» и ИП Савельевым О.В. В соответствии с условиями мирового соглашения ИП Савельев О.В. в течение 10 календарных дней с момента утверждения мирового соглашения обязуется осуществить отзыв из Роспатента заявок на регистрацию товарных знаков (знаков обслуживания) № 2020755895 (дата приоритета 08.10.2020), № 2020755913 (дата приоритета 08.10.2020), № 4 2020755907 (дата приоритета 08.10.2020), №20207559195 (дата приоритета 08.10.2020).

Заявки были отозваны.

Указанные действия подтверждают, что нарушение антимонопольного законодательства было прекращено с момента утверждения мирового соглашения.

В ходе рассмотрения дела в соответствии с пунктом 10.6 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 (ред. от 20.07.2016) «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) (далее – Порядок № 220) проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке реализации кукурузных палочек и шоколадных яиц на территории Российской Федерации.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке реализации кукурузных палочек и шоколадных яиц на территории Российской Федерации, установлено следующее.

1. Временной интервал исследования: с 05.10.2020 по 08.02.2023.
2. Продуктовые границы: рынок реализации кукурузных палочек и шоколадных яиц.
3. Географические границы исследования: территория Российской Федерации.
4. Состав хозяйствующих субъектов: ТОО «Мун Лайт Ждей Р Р» и группа лиц в составе ООО «Сахарный Митошка», ООО «Три О» и ИП Савельева О.В.

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №024/01/14.6-1996/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 41, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать группу лиц в составе ООО «Сахарный Митошка» (ОГРН 1202400007633), ООО «Три О» (ОГРН 1182468052623) и ИП Савельева О.В. (ИНН 245724096586) нарушившей пункт 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» в части введения в оборот товара с использованием изображений, обозначенных в заявках (№№ 2020755895, 2020755913, 2020755195, 2020755907) на регистрацию которых в качестве товарных знаков поданы ИП Савельевым О.В., сходных до степени смешения с товарными знаками №№ 62376, 62377, 62374, 62375, 63771, 63772, зарегистрированными в реестре товарных знаков Республики Казахстан, правообладателем которых является хозяйствующий субъект-конкурент ТОО «Мун Лайт Джей Р Р».

2. Передать материалы должностному лицу управления для возбуждения дела об административном правонарушении по статье 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

