

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ООО «Реставратор»

ул. Рабочая, д. 33,

Великий Новгород, 173008

Исходящий № 6393/03 от 20.11.2015

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поданную Обществом с ограниченной ответственностью «Реставратор» (173008, Великий Новгород, ул. Рабочая, д. 33; далее – ООО «Реставратор») жалобу на действия на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Муниципального казенного учреждения «Центр закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Окуловского муниципального района» (174350, Новгородская область, г. Окуловка, ул. Кирова, д. 6; далее – МКУ «Центр закупок Окуловского района») при осуществлении им и заказчиком – Муниципальным бюджетным учреждением культуры «Межпоселенческий культурно-досуговый Центр» Окуловского муниципального района (174350, Новгородская область, г. Окуловка, ул. Кирова, д. 8а; далее – МБУК «МКДЦ» Окуловского района) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на реконструкцию и выполнение ремонтно-реставрационных работ здания купеческого клуба, конца XIX века по адресу Новгородская область, г. Окуловка, ул. Ленина, д. 51, извещение № 0850300001815000058 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 10.09.2015, и сообщает следующее.

В жалобе ООО «Реставратор» оспаривает признание аукционной комиссией его

заявки не соответствующей требованиям документации об аукционе, считает, что имело место необоснованное отклонение заявки участника закупки.

Согласно пункту 4 части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

20.11.2015 Новгородским УФАС России рассмотрена жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Наука-Строительству» (195027, г. Санкт-Петербург, ул. Якорная, д. 14, корп. 3; 195027, г. Санкт-Петербург, а/я 44; далее – ООО «НПО «Наука-Строительству») на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – МКУ «Центр закупок Окуловского района» при осуществлении вышеуказанной закупки. Доводы жалобы ООО «НПО «Наука-Строительству» также сводятся к оспариванию неправомерного, по мнению участника закупки, отклонения заявки на участие в аукционе. При рассмотрении жалобы ООО «НПО «Наука-Строительству» по существу проведена также внеплановая проверка закупки, в том числе в отношении порядка отбора участников аукциона и подведения его итогов.

В результате рассмотрения жалобы ООО «НПО «Наука-Строительству» и проведения внеплановой проверки в действиях заказчика – МБУК «МКДЦ» Окуловского района и аукционной комиссии уполномоченного органа – МКУ «Центр закупок Окуловского района» установлены нарушения Закона о контрактной системе и выдано предписание об их устранении путем аннулирования торгов.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 2 класса

О.С. Виниченко

Куриков Илья Андреевич

(816 2) 73 88 33