

РЕШЕНИЕ

по делу № 8-01/399

12 января 2017 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующей <...> – и.о. заместителя руководителя Хабаровского УФАС России, начальника отдела контроля органов власти, членов Комиссии: <...>– главный специалист отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России, <...>– ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России,

в присутствии представителя:

- Дальневосточный банк ПАО Сбербанк - <...> (доверенность от 15.11.2016 № 116)

- ООО Охранное предприятие «Гранит-Хабаровск» - <...>директор,

рассмотрев жалобу ООО Охранное предприятие «Гранит-Хабаровск» на действия ПАО «Сбербанк России» в лице Дальневосточного банка ПАО Сбербанк, материалы дела 8-01/399,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО Охранное предприятие «Гранит-Хабаровск» на действия ПАО «Сбербанк России» в лице Дальневосточного банка ПАО Сбербанк при проведении открытого конкурса в электронной форме по выбору организации для оказания услуг охраны объектов Дальневосточного банка ПАО Сбербанк на территории ЕАО, Хабаровского края, Сахалинской, Амурской, Магаданской областей, Камчатского края с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию систем охранно-пожарной, тревожной сигнализации и систем контроля доступа для нужд Дальневосточного банка ПАО Сбербанк.

Из жалобы следует, что установление в конкурсной документации пунктов 10.1 – 10.4 конкурсной документации, пункта 1.5.1.3 технического задания представляют заказчику право произвольно менять условия конкурса, изменять требования к объему, стоимости услуг, требовать от участников закупки дополнительную информацию, в конкурсной документации и техническом задании не отражен точный объем требуемых к оказанию услуг, отсутствует перечень оборудования, техническое обслуживание которого требуется по условиям договора, отсутствует расчет количества групп быстрого реагирования, количества технических специалистов, в закупочной документации неправомерно установлены избыточные

требования, предусмотренные пунктом 3 раздела 3 Технического задания, необоснованно установлен критерий опыта оказания услуг, положения пункта 1.3.8 технического задания, определяющего возможность привлечения к выполнению услуг субподрядные организации, противоречат пункту 1.4 технического задания, устанавливающего условия оказания охранных услуг, критерии оценки являются необоснованными.

Представитель заявителя доводы жалобы поддержал в полном объеме.

Организатор закупки в представленном отзыве и его представитель в заседании комиссии доводы жалобы отклонили, пояснив, что в целях обеспечения возможности получения закупаемого комплекса услуг заказчиком в конкурсной документации установлены требования к участникам закупки, в том числе установлено право банка запросить у участников конкурса разъяснения их конкурсных заявок без предоставления каких-либо дополнительных документов, отсутствующих в заявке. Дополнительные переговоры по оптимизации стоимости продукции, являющейся предметом конкурса, проводятся с победителем конкурса, а не с его участниками, что не может являться ограничением конкуренции при проведении конкурса. При изменении количества объектов банка банк имеет намерение оплачивать только фактически оказанные услуги, что соответствует требованиям законодательства Российской Федерации. Заказчиком в конкурсной документации предусмотрена возможность привлечения к оказанию охранных услуг субподрядных организаций, которые может привлекать исполнитель, с которым заключен договор, получивший согласие банка на привлечение к оказанию услуг субподрядных организаций, при этом Техническое задание не содержит информацию о том, кем именно должны оказываться закупаемые банком услуги – лично исполнителем или привлекаемой субподрядной организацией. Наличие опыта по осуществлению охранной деятельности является оценочным критерием, а не требованием к участникам закупки. В техническом задании определены начальные параметры, послужившие основанием для формирования начальной (максимальной) цены комплекса услуг с учетом того, что услуги оказываются с использованием технических средств, так как стационарные посты на объектах охраны отсутствуют. В зависимости от вида объекта указаны минимальное количество часов охраны и максимальная стоимость комплекса услуг. Указание точных параметров для отдельного расчета технического обслуживания не представляется возможным, поскольку банку заранее не известно, какая часть оборудования и в какой период выйдет из строя. Конкурсная документация содержит указание на минимально необходимое количество групп быстрого реагирования и технических специалистов в разбивке по районам охраны, на территории которых расположены объекты банка, что позволяет определить участнику объем планируемого к оказанию комплекса услуг по охране и техническому обслуживанию соответствующего оборудования, с учетом того, что ценовые предложения от участников принимаются так же за весь комплекс услуг единой суммой, что соответствует требованиям законодательства. В соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ, заказчик самостоятельно определяет порядок оценки заявок участников, включая вес каждого из установленных критериев оценки. Поскольку в спорной закупке закупаемая услуга предполагает наличие у исполнителя лицензии, особое значение для заказчика имеет именно предложенная участником стоимость работ.

В заседании комиссии объявлялся перерыв до 11 час. 00 мин. 12.01.2017.

Жалоба рассматривается Комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителя заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

Частью 2 этой же статьи установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

[Закон](#) № 223-ФЗ не определяет порядок закупки товаров, работ, услуг, а устанавливает обязанность заказчиков разработать и утвердить положение о закупках - документ, регламентирующий закупочную деятельность заказчика и содержащий требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (способы закупки) и условия их применения, а также порядок заключения и исполнения договоров, в связи с чем заказчик вправе самостоятельно установить в положении о закупке способы закупок, порядок и условия их применения.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке (ч. 5 ст. 3).

Частью 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке в единой информационной системе размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация.

21.11.2016 на официальном сайте ПАО «Сбербанк России» в лице Дальневосточного банка ПАО Сбербанк размещено извещение № 31604355027 о проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме по выбору организации для оказания услуг охраны объектов Дальневосточного банка ПАО Сбербанк на территории Еврейской Автономной области, Хабаровского края, Сахалинской, Амурской, Магаданской областей, Камчатского края с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию систем охранно-пожарной, тревожной сигнализации и систем контроля доступа для нужд Дальневосточного банка ПАО Сбербанк, конкурсная документация. Дата начала подачи заявок - 21.11.2016, дата окончания подачи заявок - 15.12.2016, дата рассмотрения заявок - 20.12.2016, дата подведения итогов - 27.12.2016.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ непосредственно в закупочной документации в числе прочего должны быть отражены установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

По смыслу части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ закупаемые заказчиком товары, работы, услуги в их качественных, технических, ценовых и иных характеристиках прежде всего должны соответствовать потребностям заказчика и такая потребность законом не ограничена. Требований к форме отражения в документации сведений о качественных и иных характеристиках необходимых заказчику товаров, работ, услуг Закон № 223-ФЗ не содержит.

Предметом заключаемого по результатам конкурса договора является оказание услуг охраны объектов Дальневосточного банка ПАО Сбербанк на территории Еврейской Автономной области, Хабаровского края, Сахалинской, Амурской, Магаданской областей, Камчатского края с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию систем охранно-пожарной, тревожной сигнализации и систем контроля доступа для нужд Дальневосточного банка ПАО Сбербанк.

В приложении № 1 к конкурсной документации - Техническом задании определена начальная (максимальная) цена - 164371460,00 руб. с учетом всех налогов и сборов, исходя из стоимости охраны с использованием технических средств и техническому обслуживанию систем охранно-пожарной, тревожной сигнализации и контроля доступа в месяц на каждый объект охраны.

Техническим заданием установлены требования к предмету закупки, наименование закупаемых услуг, место оказания услуг, перечень охранных услуг, условия их оказания, порядок формирования начальной (максимальной) стоимости услуг, срок оказания услуг, требования к условиям исполнения договора, к квалификации участника конкурса, районы охраны, наименования и принадлежность оборудования объектов, категория по удаленности объекта охраны, наименования объектов охраны и их адреса, время прибытия групп быстрого реагирования для каждого района в смену, время (режим) охраны, установлен перечень охранных систем и оборудования для охраны объектов, рекомендованный Департаментом безопасности СБ РФ, максимальное количество (шт.) охранного оборудования на каждый охранный объект и его стоимость.

Пунктом 1.3 Технического задания документации установлен перечень (объем) охранных услуг, в том числе по переоборудованию ТСО объектов. При этом заказчиком в документации установлено, что данная услуга применяется исключительно для объектов, указанных в таблице 1.1 Технического задания (отмеченных «*»), а также при несовместимости ТСО комплекса и оборудования ПЦО. В таблице 1.3 Технического задания документации заказчиком установлено максимальное количество оборудования.

Согласно приложению 3 к проекту договора работы по техническому обслуживанию Технических средств охраны (ТСО) представляют собой комплекс мероприятий по поддержанию технических средств охраны комплекса и приемопередающего оборудования в работоспособном состоянии в течение всего срока эксплуатации и включают в себя плановое техническое обслуживание систем безопасности комплекса. При этом капитальный ремонт комплекса по истечении срока его службы, устранение дефектов и неисправностей, появившихся не по вине исполнителя, техническое обслуживание ТСО комплекса не включает.

В составе размещенной на сайте конкурсной документации заказчиком указаны требования к условиям исполнения договора, содержащие сведения о необходимых заказчику услугах и их объеме, позволяющие определить участнику объем требуемых услуг, что соответствует требованиям Закона № 223-ФЗ к информационному обеспечению закупки.

В квалификационных требованиях к участнику конкурса установлены требования о наличии у участника производственных мощностей, специальных

средств, трудовых и других ресурсов, необходимых для оказания услуг по предмету закупки, в том числе наличие необходимого, для обеспечения своевременного прибытия на объекты охраны, количества собственных групп быстрого реагирования и инженерно-технического персонала (или совместно с партнерами, с которыми заключены договорные отношения), количество которых победитель конкурса определяет самостоятельно, с учетом установленных конкурсной документацией требований по времени прибытия и периодичности ТО.

Согласно пункту 12.3 проекта договора исполнитель имеет право с письменного согласия заказчика без увеличения стоимости услуг по договору, привлекать к оказанию услуг субподрядные организации, имеющие соответствующие лицензии, что не противоречит требованиям закона.

Довод заявителя об отсутствии в конкурсной документации перечня систем и оборудования, не позволяющего произвести расчет и оценку реальной возможности оказания услуг подлежит отклонению, так как отраженные в конкурсной документации сведения позволяют определить участнику объем планируемого комплекса услуг по охране и техническому обслуживанию оборудования с учетом, что ценовые предложения участников принимаются за весь комплекс услуг единой суммой.

Довод заявителя о том, что требования пунктов 10.1 – 10.4 конкурсной документации, пункта 1.5.1.3 технического задания конкурсной документации позволяют заказчику произвольно менять условия конкурса и требовать от участников закупки дополнительные документы и информацию не может быть принят, поскольку указанные пункты не содержат требование представления участниками закупки документов и информации, не предусмотренных конкурсной документацией и распространяют свое действие на победителя конкурса, а не на его участников.

Согласно пункту 1.3.8 Технического задания, пункту 12.3 проекта договора конкурсной документации предусмотрена возможность привлечения исполнителем (победителем конкурса) третьих лиц (субподрядных организаций) на определенных закупкой территориях субъектов Российской Федерации, имеющих соответствующие лицензии. Пункт 1.4 Технического задания конкурсной документации устанавливает условия оказания охранных услуг, при этом не содержит конкретную ссылку на то, кем должны оказываться услуги, победителем конкурса или субподрядной организацией. Таким образом, ссылка заявителя на противоречие пункта 1.3.8 технического задания пункту 1.4 не имеет подтверждения.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ заказчик самостоятельно определяет критерии оценки заявок участников закупки. Приложением № 5 к конкурсной документации определен порядок и критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, где среди прочих оцениваемых критериев указаны опыт работы (10%), стоимость услуг (90%). В связи с тем, что участник конкурса согласно пункту 3 Технического задания должен иметь лицензии, подтверждающие право на осуществление частной охранной деятельности, производственные мощности, специальные средства, трудовые и другие ресурсы, необходимые для оказания услуг по предмету закупки, подразумевающие наличие необходимого опыта работы, стоимость услуг становится основным критерием оценки, в связи с чем довод заявителя о необоснованности пропорции оценки

критериев отклоняется.

По материалам дела комиссией установлено, что заявитель с запросом о разъяснении документации не обращался.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

При рассмотрении жалобы установлено, что 28.12.2016 Комиссией ФАС России по результатам рассмотрения жалобы ООО Охранное агентство «Росбезопасность» на действия ПАО «Сбербанк России» в лице Дальневосточного банка ПАО Сбербанка при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме по выбору организации для оказания услуг охраны объектов Дальневосточного банка ПАО Сбербанк на территории Еврейской Автономной области, Хабаровского края, Сахалинской, Амурской, Магаданской областей, Камчатского края с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию систем охранно-пожарной, тревожной сигнализации и систем контроля доступа для нужд Дальневосточного банка ПАО Сбербанк проведении (извещение № 31604355027) принято решение № 223ФЗ-830/16.

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение жалобы, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, в связи с чем рассмотрение указанного дела подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы Охранного предприятия «Гранит-Хабаровск» на действия ПАО «Сбербанк России» в лице Дальневосточного банка ПАО Сбербанк при проведении открытого конкурса в электронной форме по выбору организации для оказания услуг охраны объектов Дальневосточного банка ПАО Сбербанк на территории ЕАО, Хабаровского края, Сахалинской, Амурской, Магаданской областей, Камчатского края с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию систем охранно-пожарной, тревожной сигнализации и систем контроля доступа для нужд Дальневосточного банка ПАО Сбербанк (извещение № 31604355027) прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского

края в течение трех месяцев со дня его принятия.