

РЕШЕНИЕ по делу № 05-03/12-Т50

04 октября 2012 года
Мурманск

город

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Комиссия Мурманского УФАС)

при участии представителей Федерального государственного унитарного предприятия атомного флота (далее – ФГУП «Атомфлот») – <Р...> (по доверенности от 02.10.2012), <Б...> (по доверенности от 02.10.2012),

при участии представителя ООО «Эра-Сервис» - <М...> (по доверенности от 01.10.2012),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Эра-Сервис» (далее – общество, заявитель) на действия ФГУП «Атомфлот» при размещении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку судовой радиолокационной станции с установкой на т/х «Серебрянка» для нужд ФГУП «Атомфлот» (номер извещения 120525/0466/158) (далее – запрос цен),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 27 сентября 2012 года обратилось ООО «Эра-Сервис» с жалобой на действия ФГУП «Атомфлот» при размещении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку судовой радиолокационной станции с установкой на т/х «Серебрянка» для нужд ФГУП «Атомфлот».

Из существа поступившей жалобы следует, что согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен от 06.06.2012 ООО «Эра Сервис» признано победителем запроса цен на право заключения договора на поставку судовой радиолокационной станции с установкой на т/х «Серебрянка» для нужд ФГУП «Атомфлот».

Согласно данному протоколу ООО «Победит Плюс» было отклонено на основании п.3.17 требований документации о проведении запроса котировок цен (комплектация товара не соответствует требованиям технического задания).

Вместе с тем, договор с ООО «Эра Сервис» заключен не был, поскольку 24.09.2012 без дополнительных извещений на торговой площадке был вывешен новый протокол, согласно которому победителем запрос котировок цен признано ООО «Победит Плюс».

Заявитель ссылается на неправомерность признания ООО «Победит Плюс» победителем, поскольку их заявка не соответствовала требованиям законодательства.

ФГУП «Атомфлот» представило письменные возражения по существу доводов жалобы. Так, ссылается заказчик, после опубликования протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен от 06.06.2012, ООО «Победит Плюс» подало жалобу в Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» (ЦАК).

14.09.2012 на официальном сайте о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Госкорпорации «Росатом» Центральным арбитражным комитетом было размещено заключение, согласно которому жалоба ООО «Победит Плюс» признана обоснованной и комиссия ФГУП «Атомфлот» предложено отменить протокол рассмотрения и оценки заявок от 06.06.2012 года и провести повторно процедуру рассмотрения заявок на участие в запросе котировок цен в соответствии с требованиями документации и стандарта, а также с учетом заключения ЦАК.

ФГУП «Атомфлот» полагает, что доводы жалобы ООО «Эра Сервис» необоснованны.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив доводы Заявителя, представителей ФГУП «Атомфлот», приходит к следующим выводам.

25.05.2012 ФГУП «Атомфлот» объявило открытый запрос цен в электронной форме на право заключения договора на поставку судовой радиолокационной станции с установкой на т/х «Серебрянка» для нужд ФГУП «Атомфлот».

Документация размещена на официальном сайте Госкорпорации «Росатом» www.zakupki.rosatom.ru и электронной торговой площадке в сети интернет www.a-k-d.ru.

Заказчик и организатор торгов: ФГУП «Атомфлот».

Предмет договора: поставка судовой радиолокационной станции с установкой на т/х «Серебрянка» для нужд ФГУП «Атомфлот».

Начальная (максимальная) цена: 859 750 рублей.

В Техническом задании извещения о проведении запроса цен регламентированы требования к количеству, качеству, функциональным, техническим характеристикам продукции, гарантии качества:

№	Наименование	Технические характеристики	Кол-во	Ед. изм.
1.	Радиолокационная станция JRC JMA-5312-6 или эквивалент	В соответствии с требованиями части V «Навигационное оборудование» Правил Российского морского регистра судоходства (РМРС) по оборудованию морских судов, изд. 2011 г., для судов с валовой вместимостью от 500 до 3000 т.	1	комплект
2.	Установка	Демонтаж блоков и узлов существующей радиолокационной станции «Дон». Разработка проектно-конструкторской документации, монтаж и установка электронных блоков согласно разработанной проектно-конструкторской документации. Пуско-наладка, настройка, сдача в работе представителю Заказчика и инспектору РМРС.	1	комплект

Требования к комплектации товара:

Комплект поставляемого оборудования включает в себя:

- 19" TFT дисплей NWZ-173DT – 1 шт.
- Регулируемый крепеж дисплея MPBC42446 – 1 комплект.
- 10кВт сканер NKE-2103 – 1 шт.
- Кабель сканера CFQ-6912-30 – 30 м.
- Процессорный блок NDC-1417 – 1 шт.
- Клавиатура NCE-5171-E – 1 шт.
- NSK блок (гироскоп, лаг-интерфейс) NCT-59A – 1 шт.
- Плата сопряжения с АИС NQA-2103 – 1 шт.
- Блок питания PS-103-20 220VAC/24VDC, 20A – 1 шт.
- Комплект соединительных кабелей (межблочные кабели, кабели для подключения к источникам навигационной информации (АИС, GPS, гирокомпас Курс-4, лаг ИЭЛ-2М), для подключения к судовой сети питания) – 1 комплект.
- Индивидуальный Сертификат РМРС.
- Комплект документации на русском языке (проектно-конструкторская

документация, инструкции).

Из технического задания извещения о проведении запроса котировок цен следует, что ФГУП «Атомфлот» допускал поставку и установку эквивалента Радиолокационной станции JRC JMA-5312-6.

До окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок цен поступило три заявки: ООО «Эра Сервис», ООО «Победит Плюс» и ООО «Полармар».

ООО «Победит Плюс» предложило к поставке Радиолокационную станцию JRC JMA-5312-6, с блоком ADPC-101 гиро-/лаг – конвертер для подключения курса от гирокомпаса Курс 4 и скорости от лага ИЭЛ-2М, питание 24В.

06.06.2012 комиссией ФГУП «Атомфлот» был составлен протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен. ООО «Эра Сервис» признано победителем запроса цен на право заключения договора на поставку судовой радиолокационной станции с установкой на т/х «Серебрянка» для нужд ФГУП «Атомфлот» **с ценой 828 478 рублей**. ООО «Победит Плюс» было отклонено на основании п.3.17 требований документации о проведении запроса котировок цен (комплектация товара не соответствует требованиям технического задания).

ООО «Победит Плюс» обжаловало действия комиссии ФГУП «Атомфлот» по отклонению заявки общества в ЦАК.

Согласно заключения ЦАК от 10.09.2012 жалоба ООО «Победит Плюс» признана обоснованной, а комиссия нарушившей требования пункта 14.9.5 ЕОСЗ в части неправомерного отказа ООО «Победит Плюс» в допуске к участию в запросе котировок цен.

ЦАК предложил комиссии ФГУП «Атомфлот» отменить протокол рассмотрения и оценки заявок от 06.06.2012, а также провести повторно процедуру рассмотрения заявок на участие в запросе цен в соответствии с требованиями документации и стандарта, а также с учетом заключения ЦАК.

24.09.2012 комиссия ФГУП «Атомфлот» во исполнение заключения ЦАК провела повторную процедуру рассмотрения заявок. В соответствии с протоколом от 24.09.2012 комиссией принято решение признать победителем в запросе цен ООО

"Победит Плюс", и заключить договор **на сумму 688 500 рублей** с данным участником.

ООО «Эра Сервис» не согласившись с данным решением комиссии ФГУП «Атомфлот» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области.

На заседании комиссии, представитель ООО «Эра Сервис» заявил, что он не согласен с пересмотром результатов запроса котировок и цен, поскольку если общество бы знало, что согласно техническому заданию можно поставить эквивалент, то ими было бы предложено не оригинальное оборудование, а эквивалентное.

При рассмотрении жалобы, Комиссией Мурманского УФАС было установлено, что ФГУП «Атомфлот» в извещении о проведении запроса котировок цен была предусмотрена возможность поставки эквивалентного товара.

ООО «Эра Сервис» на заседание Комиссии Мурманского УФАС не представлено доказательств, что предложенный ООО «Победит Плюс» аналого-цифровой преобразователь ADPS-101 не соответствует установленным в документации техническим требованиям к закупаемой продукции и, соответственно, не является эквивалентным комплектом, наименование модели которого указано в разделе «Техническое задание».

Необходимо отметить, что п. 11 Информационной карты извещения о проведении запроса цен регламентированы требования, предъявляемые к участникам.

Пунктом 11.8 установлено, что участник процедуры закупки должен иметь соответствующие документы на осуществление видов деятельности, связанные с выполнением договора, право на заключение которого является предметом настоящей процедуры закупки, в объёме поставляемого товара/ выполняемых работы/ оказываемых услуг, в том числе иметь: свидетельство о признании РМРС на все виды работ с поставляемым оборудованием (код 22006003).

Таким образом, для выполнения работ по установке закупаемого оборудования участник размещения заказа должен иметь свидетельство о признании РМРС.

Из материалов дела установлено, что ООО «Победит Плюс» имеет право выполнять

работы по предмету запроса цен, поскольку имеет соответствующее свидетельство.

Помимо всего прочего, извещение о проведении запроса цен содержит требования к поставляемой продукции, в том числе и требование о наличии у поставщика при поставке оборудования документов, подтверждающих качество продукции. Исполнение данного требования поставщиком является для заказчика гарантией качества поставляемого оборудования.

На основании изложенного, можно резюмировать, что ООО «Победит Плюс» обоснованно было допущено и признано победителем запроса котировок цен.

Комиссия Мурманского УФАС полагает, что при проведении запроса цен заказчиком были соблюдены принципы отраженные в статье 3 Федерального закона №223 от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствовали ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Также ФГУП «Атомфлот» был соблюден принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Мурманского УФАС,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эра Сервис» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 04 октября 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

