

РЕШЕНИЕ по делу № 81/97-2010 по признакам нарушения законодательства о размещении заказов 07.12.2010 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу ЗАО «МЕНФИС» от 30.11.2010 года исх. № СИА-1701 на действия государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку программного обеспечения для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» (№ ТАТ10120300217), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: < --- > - представителя государственного заказчика ТулГУ (доверенность от 30 ноября 2010 года № 7/59/301110); < --- > - председателя Единой комиссии по проведению конкурсов, аукционов, запросов котировок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» (приказ ГОУ ВПО «ТулГУ» от 30.06.2008 года № 1044); < --- > - представителя ЗАО «МЕНФИС» (доверенность от 06.12.2010 года № 47); представители ГУП «Агентство по государственному заказу РТ» на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом (исх. № 4/4327 от 03.12.2010 года), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ЗАО «МЕНФИС» от 30.11.2010 года исх. № СИА-1701 на действия государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку программного обеспечения для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» (№ ТАТ10120300217) (далее - открытый аукцион в электронной форме). Из жалобы ЗАО «МЕНФИС» (далее - Заявитель) следует, что Единая комиссия государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» (далее - Единая комиссия) отказала Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе с обоснованием «предложен эквивалентный товар в пунктах 2, 7, 9 без указания параметров эквивалентности», однако Заявитель не предлагал эквивалентного товара, был предложен товар в полном соответствии с торговой маркой и моделью, указанными заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме, о чем было дополнительно указано в соответствующей сноске в заявке ЗАО «МЕНФИС». Таким образом, Заявитель считает, что ему неправомерно

отказали в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в указанной жалобе. Представитель государственного заказчика - государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» (далее - ГОУ ВПО «ТулГУ») < --- >, председатель Единой комиссии < --- >, присутствовавшие на заседании Комиссии, не согласились с доводами Заявителя, в удовлетворении заявленных ЗАО «МЕНФИС» требований просили отказать. Изучив представленные государственным заказчиком в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения государственным заказчиком и Единой комиссией требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. Извещение и документация об открытом аукционе в электронной форме на поставку программного обеспечения для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» (далее - документация об открытом аукционе в электронной форме) размещены на электронной площадке в сети Интернет <http://etp.zakazrf.ru>. Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона и инструкцию по ее заполнению. В соответствии с подпунктом а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак. Изучив документацию об открытом аукционе в электронной форме, Комиссия установила, что в пункте 1.3.2. «Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе» раздела 1 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» части I «Аукцион» документации об открытом аукционе в электронной форме государственный заказчик установил требование о представлении участниками размещения данного заказа в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме сведений при размещении заказов на поставку товара в соответствии с подпунктом а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона. Согласно пункту 1.3.3. «Требования к описанию поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг» раздела 1 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» части I «Аукцион» документации об открытом аукционе в электронной форме сведения, которые содержатся в заявках участников размещения заказа, не должны допускать двусмысленных толкований, а также должны отсутствовать

неоднозначности в описании товаров. Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка программного обеспечения для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет». В части III «Техническая часть документации об аукционе» документации об открытом аукционе в электронной форме государственный заказчик указал необходимые сведения о предлагаемом к поставке товаре (программном обеспечении), включая характеристики товара, а также наименование товара по каждой из 18 позиций, в частности: - по позиции 2 - Office Professional Plus 2010 Russian Academic OPEN No Level или эквивалент; - по позиции 7 - Office Share Point Server 2007 Russian Academic OPEN No Level или эквивалент; - по позиции 9 - SQL Server Standart Edition 2008 Russian Academic OPEN No Level I Proc или эквивалент. Согласно части 1 статьи 41.9. Закона, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. Изучив первую часть заявки участника размещения данного заказа ЗАО «МЕНФИС», Комиссия установила, что ЗАО «МЕНФИС» по позициям 2, 7 и 9 предложило к поставке товар (программное обеспечение) с указанием следующих наименований товара: - по позиции 2 - Office Professional 2010 Russian Academic OPEN No Level; - по позиции 7 - Office Sbare Point Server 2007 Russian Academic OPEN No Level; - по позиции 9 - SQL Server Standart Edrtxm 200\$ Russian Academic OPEN No Level I Proc. Соответственно, в своей заявке по позициям 2, 7 и 9 ЗАО «МЕНФИС» предложило иные наименования программного обеспечения без указания конкретных показателей этого товара, соответствующих значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Изучив протокол № 482/10-А от 30 ноября 2010 года рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, проводимом на электронной площадке <http://etp.zakazrf.ru>, Комиссия установила, что Единая комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в данном открытом электронном аукционе, приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения данного заказа с порядковым номером заявки 2 (ЗАО «МЕНФИС») по причине несоответствия требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме: непредставление сведений (в пунктах 2, 7, 9 таблицы первой части заявок участника размещения заказа отсутствуют конкретные показатели предлагаемого для поставки товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме на поставку программного обеспечения для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ»), предусмотренных пунктом 1.3.3. документации об открытом аукционе в электронной форме и подпунктом а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона и Частью III «Техническая часть документации об аукционе» документации об открытом аукционе в электронной форме (на основании пункта 1.5.1. документации об открытом аукционе в электронной форме и пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона). Учитывая, что в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, то Единая комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения данного заказа с порядковым номером заявки 2 (ЗАО «МЕНФИС») по вышеуказанным основаниям,

действовала правомерно. На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: Признать жалобу ЗАО «МЕНФИС» от 30.11.2010 года исх. № СИА-1701 на действия государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку программного обеспечения для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» (№ ТАТ10120300217) необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.