

## РЕШЕНИЕ

по жалобам №№ 074/10/18.1-1550/2022, 074/10/18.1-1555/2022,

074/10/18.1-1561/2022, 074/10/18.1-1633/2022

07 июля 2022 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе (далее – Комиссия):

Председателя	<...>	- руководителя Челябинского УФАС России;
Комиссии:		
Членов	<...>	- начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
Комиссии:	<...>	- главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,

при рассмотрении жалоб Межрегиональной общественной организации «Эксперты за цивилизованный рынок», ООО «АСМЕД», ООО «БИНОМ СОФТ», ООО «ЭК-Мобайл» (далее – также Заявители) на неправомерные действия Областного государственного казенного учреждения «Организатор перевозок Челябинской области» (далее — ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», организатор торгов, заказчик)

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступили жалобы Межрегиональной общественной организации «Эксперты за цивилизованный рынок», ООО «АСМЕД», ООО «БИНОМ СОФТ», ООО «ЭК-Мобайл» на неправомерные действия Областного государственного казенного учреждения «Организатор перевозок Челябинской области» (далее — ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», организатор торгов, заказчик) при организации и проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района, извещение № 2395628 (далее — Конкурс, торги).

В качестве доводов Межрегиональной общественной организации «Эксперты за цивилизованный рынок» в жалобе указано, что в конкурсной документации отсутствуют положения о порядке, сроках, условиях заключения трехсторонних соглашений между оператором автоматизированной системы оплаты проезда (далее также АСОП), заказчиком и владельцами внешних информационных систем.

Согласно доводам жалобы ООО «АСМЕД» и дополнений к ней у ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» отсутствуют в соответствии с действующим законодательством полномочия на проведение Конкурса. ООО «АСМЕД» отмечает, что организатором торгов неправомерно указано в конкурсной документации и разъяснениях к ней, что тариф оператора АСОП является единым для всех видов транспортных карт и видов оплаты проезда, поскольку у заказчика отсутствуют правовые основания для установления и регулирования тарифов на услуги оператора АСОП, оказываемые перевозчикам.

ООО «АСМЕД» полагает, что в разделе 3.2 и пунктах 3.2.6, 5.1 проекта договора, заключаемого по результатам Конкурса, неправомерно установлены положения, предусматривающие обязанность перевозчиков присоединиться к регламенту взаимодействия участников АСОП, оплачивать услуги оператора АСОП, а также навязывание перевозчикам определенных условий договора.

ООО «Асмед» отмечает, что конкурсной документацией неправомерно установлено нижнее значение предложения о стоимости услуг в размере 2,4 %, поскольку общество имеет возможность предложить цену оказания услуг ниже, однако, в таком случае может быть отклонено от участия в Конкурсе.

ООО «АСМЕД» указывает, что в конкурсной документации не указаны сведения о количестве и виде транспортных карт, выпуск и эмиссию которых необходимо осуществить оператору АСОП в соответствии с условиями конкурсной документации, что приводит к невозможности составления потенциальными участниками закупки конкурсного предложения на основании стоимости затрат на выпуск и эмиссию таких транспортных карт, а также создает преимущественные условия участия в торгах хозяйствующим субъектам, которым известны указанные требования заказчика.

Кроме того, общество указывает, что в конкурсной документации неправомерно установлено требование о выпуске и эмиссии транспортных карт, на которых размещено транспортное приложение с указанием стандарта чипа торговой марки MIFAEER без установления возможности использования аналогов или эквивалентов, при условии, что компания NXP (владелец указанной торговой марки) прекратила поставку микросхем MIFAEER в Россию, присоединившись к санкциям.

Согласно доводам ООО «АСМЕД» организатором торгов в ответах на запросы о разъяснении положений конкурсной документации отдельные вопросы оставлены без рассмотрения, ответы подготовлены не по существу вопросов, а также даны противоречащие положениям конкурсной документации разъяснения.

В качестве доводов ООО «БИНОМ СОФТ» в жалобе и дополнениях к ней указано, что организатором торгов неправомерно объявлено о проведении Конкурса без учета положений законодательства о контрактной системе и законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц.

По мнению ООО «БИНОМ СОФТ», описание объекта закупки носит необъективный, неопределенный, противоречивый характер, не позволяет достоверно установить его содержание и объем, что препятствует участникам закупки сформировать предложение о цене договора, может привести к необоснованному отказу в допуске к участию в Конкурсе и создать преимущественные условия участия в торгах для отдельных участников.

ООО «БИНОМ СОФТ» также отмечает, что организатором торгов подготовлены неполные ответы на запросы о разъяснении положений конкурсной документации, а также ответы, противоречащие положениям конкурсной документации.

ООО «БИНОМ СОФТ» в дополнениях к жалобе приведена практика осуществления закупок на территориях иных субъектов Российской Федерации по оказанию услуг оператора АСОП, проводимых в соответствии с законодательством о контрактной системе.

Кроме того, общество отмечает о нарушении антимонопольного законодательства при формировании предмета закупки (лота), в который включены не связанные между собой услуги: 1) сопровождение программного обеспечения АСОП и процессинговые услуги; 2) организация пунктов обслуживания участников АСОП и пунктов пополнения, распространения транспортных и социальных карт; 3) осуществление ремонтных работ оборудования перевозчиков, терминалов пополнения; 4) услуги по выпуску и обслуживанию транспортных карт; 5) формирование и ведение отчетности.

ООО «ЭК-Мобайл» в качестве доводов жалобы указано, что в конкурсной документации отсутствует надлежащее описание объекта закупки, позволяющее участникам оценить объем работы, ресурсы и сформировать окончательное предложение по стоимостному критерию.

ООО «ЭК-Мобайл» отмечает, что положения конкурсной документации и ответы на запросы о разъяснении ее положений не позволяют однозначно установить обязанности оператора относительно работы с социальными картами (только пополнение социальных карт или организация процесса и автоматизации учета проезда льготных категорий пассажиров с использованием социальных карт). Заявителем также отмечено на наличие действующих на территории города Челябинска нормативных правовых актов регулирующих порядок выпуска и выдачи социальных карт.

В конкурсной документации, согласно доводам ООО «ЭК-Мобайл», отсутствует информация о действующей системе оплаты проезда, ее характеристиках, правообладателе, не установлены требования к тарификации социальных транспортных карт, порядку выдачи, требования к ведению реестра социальных карт.

ООО «ЭК-Мобайл» отмечает, что согласно условиям конкурсной документации победителю торгов необходимо будет работать с оборудованием перевозчиков (осуществлять ремонт, устранять программные ошибки), однако, сведений о таком оборудовании и его количестве в документации не приведено.

Кроме того, ООО «ЭК-Мобайл» указывает на отсутствие в конкурсной документации технических характеристик внешних информационных систем, к которым необходимо осуществить интеграцию АСОП, основания заключения с владельцами таких систем трехсторонних соглашений, их стоимость.

Согласно доводам ООО «ЭК-Мобайл», конкурсная документация содержит противоречивые условия допуска претендентов к участию в Конкурсе по стоимостному критерию торгов.

На основании изложенного, Заявители полагают, что конкурсная документация составлена с нарушением требований действующего законодательства, просят обязать организатора торгов устранить допущенные нарушения и отменить торги.

*ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» представлены следующие письменные пояснения, поддержанные представителями на заседании Комиссии.*

Организатор Конкурса руководствовался при проведении торгов статьями 447, 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), статьей 17 Закона о защите конкуренции. Поскольку нормы статьей 447, 448 ГК РФ содержат лишь общие положения о торгах, ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» приняты локальные нормативные акты, утвержденные Приказом от 17.05.2022 № 37 и № 38.

ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» полагает, что отношения в связи с проведением Конкурса носят гражданско-правовой характер.

Основными видами деятельности учреждения являются, в том числе организация автоматизированной системы оплаты за проезд и создание системы взаиморасчетов между участниками. Учреждение свободно в выборе формы и предмета финансово-хозяйственных взаимоотношений, не противоречащих Уставу учреждения и законодательству Российской Федерации и Челябинской области.

Организатор торгов указывает, что полномочия ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» по проведению Конкурса следуют из положений его Устава и, следовательно, проведение Конкурса правомочно.

Кроме того, Министерством дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области Приказом от 30.12.2021 № 461 утвержден План оказания работ (услуг) ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» на 2022 год, в соответствии с которым и проводится Конкурс.

Договор не мог быть заключен без проведения торгов, поскольку торги проводятся с целью привлечения к их участию неограниченного круга лиц, определения участника торгов, предложившего лучшие условия по организации процесса и автоматизации учёта оплаты проезда пассажиров и багажа на маршрутах регулярных перевозок.

По мнению ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», непроведение торгов привело бы к ограничению конкуренции и нарушению антимонопольных требований, установленных статьей 17 Закона о защите конкуренции.

ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» не является заказчиком в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а является государственным заказчиком согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Вместе с тем, ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» отмечает, что договор, заключаемый по результатам Конкурса, не предусматривает расходование бюджетных средств, оказание услуг по договору осуществляется за счет средств оператора АСОП, в связи с чем, основания для применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отсутствуют.

Перечень внешних информационных систем, с которыми необходимо осуществить интеграцию, указан в пункте 5.3.1 технического задания. Владельцы внешних информационных систем являются участниками АСОП и действуют в соответствии с регламентом взаимодействия участников АСОП. Организация взаимодействия АСОП и внешних информационных систем должна быть реализована в соответствии с календарным планом (приложение 2 к проекту договора) в течение 2 месяцев с момента заключения договора. Соответственно трёхсторонние соглашения должны быть заключены в указанный период. Информация об используемых внешних информационных системах и описание формата обмена данными между АСОП и внешними информационными системами будет предоставлена победителю Конкурса, поскольку часть таких систем содержат защищаемую законом информацию.

ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» отмечает, что тариф оператора АСОП определяется по результатам Конкурса.

В части допуска к участию в Конкурсе заявок, содержащих минимальное и максимальное предложение по цене, организатор торгов отмечает, что в случае предоставления участником разъяснений порядка ценообразования и обоснованности снижения цены, заявка, стоимостной критерии в которой предложен ниже 2,4 %, будет рассмотрена и оценена организатором Конкурса на общих основаниях при любых условиях в соответствии с пунктом 5б конкурсной документации.

Типовым контрактом на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и

багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам, и информационных карт типовых контрактов на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам, утвержденным Приказом Минтранса России от 29.12.2018 № 482, предусмотрена обязанность подрядчика обеспечить взаимодействие с оператором автоматизированной системы контроля за оплатой проезда, а к контракту прилагается дополнительное приложение, в соответствии с которым осуществляется взаимодействие подрядчика с оператором системы.

Техническим заданием установлены требования к показателям назначения, в числе которых определено количество действующих транспортных карт (2 миллиона).

Организатор торгов указывает, что оператор АСОП может использовать любой стандарт чипа при выпуске новых транспортных карт.

Продукция производителя NXP Semiconductors попадает под действие Постановления Правительства Российской Федерации от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы», значит может быть поставлена на территорию Российской Федерации. Поддержка смарт-карт Mifare не является требованием договора или технического задания.

С доводами Заявителей о том, что организатором торгов в ответах на запросы о разъяснении положений конкурсной документации отдельные вопросы оставлены без рассмотрения, ответы подготовлены не по существу вопросов, а также даны противоречащие положениям конкурсной документации разъяснения, ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» не согласно.

На основании изложенного, ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» полагает, что доводы Заявителей являются необоснованными.

*Изучив представленные материалы, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

1.1. Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Закон о защите конкуренции устанавливает, что лица, не подавшие заявки, имеют право обратиться с жалобой на торги в антимонопольный орган, если их права нарушены действиями (бездействием), которые воспрепятствовали им подать заявку, поскольку именно к такому результату приводят нарушения установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В Челябинское УФАС России поступили 4 жалобы на действия организатора торгов: Межрегиональной общественной организации «Эксперты за цивилизованный рынок», ООО «АСМЕД», ООО «БИНОМ СОФТ», ООО «ЭК-Мобайл».

При этом Межрегиональная общественная организация «Эксперты за цивилизованный рынок» является общественным объединением физических лиц, экспертов, не является субъектом экономической

деятельности, заявку на участие в Конкурсе не подавала, намерения и права участвовать в торгах не имеет (письмо вх. от 23.06.2022 № 8293/22).

Учитывая, что Межрегиональная общественная организация «Эксперты за цивилизованный рынок» не является участником торгов или иным лицом, указанным в части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приходит к выводу, что действия организатора торгов не могли повлечь ущемления или нарушения прав и законных интересов такой организации по смыслу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что обжалование таким заявителем действий организатора торгов не подлежит рассмотрению по существу антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, а рассмотрение жалобы Межрегиональной общественной организации «Эксперты за цивилизованный рынок» на действия организатора торгов подлежит прекращению.

При этом обжалование ООО «АСМЕД», ООО «БИНОМ СОФТ», ООО «ЭК-Мобайл» действий ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», как организатора торгов, связано с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, нарушением порядка организации и проведения торгов, в том числе ввиду неразмещения информации о торгах в единой информационной системе сфере закупок, в результате чего могут быть затронуты законные права и интересы как названных заявителей, так и неопределенного круга лиц, в том числе связанные с возможностью участия в торгах.

Кроме того, ООО «ЭК-Мобайл», согласно представленным ООО «РТС-Тендер» сведениям, подана заявка на участие в торгах.

В связи с этим жалобы ООО «АСМЕД», ООО «БИНОМ СОФТ», ООО «ЭК-Мобайл» на действия организатора торгов подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

1.2. В соответствии со статьей 123.22 ГК РФ, с частью 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» казенные учреждения признаются типом государственных, муниципальных учреждений.

Статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации определено, что казенное учреждение это государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

Как следует из вышеуказанных положений, казенные учреждения могут выполнять как государственные (муниципальные) функции, так и оказывать государственные (муниципальные) услуги (выполнять работы) физическим и юридическим лицам.

В письме Минфина России от 22.10.2013 № 12-08-06/44036 отмечено, что федеральное законодательство не содержит прямой нормы, позволяющей установить отличие государственной (муниципальной) услуги от государственной (муниципальной) функции. Вместе с тем, исходя из содержания отдельных правовых актов можно сделать вывод, что главное отличие заключается в том, что исполнение функции связано с властными полномочиями.

При этом казенные учреждения в гражданском обороте действуют от имени публично-правового образования.

Согласно пункту 1 статьи 123.21 Гражданского кодекса Российской Федерации учреждением признается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

На основании изложенного, к государственным (муниципальным) казенным учреждениям отнесены те учреждения, которые по определению должны содержаться за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, цель создания которых - оказание государственных (муниципальных) услуг и исполнение государственных (муниципальных) функций.

ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является государственным заказчиком.

Положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» на ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» не распространяются.

Правительством Челябинской области издано Распоряжение № 115-рп от 27.02.2020 «О создании Областного государственного казенного учреждения «Организатор перевозок Челябинской области», в соответствии с которым функции и полномочия учредителя возложены на Министерство дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области (пункт 3), основной целью деятельности учреждения определена организация регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района (пункт 5).

Приказом Министерства дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области от 28.02.2020 № 88 утвержден Устав Областного государственного казенного учреждения «Организатор перевозок Челябинской области» (далее – Устав).

В соответствии с пунктом 2.1 Устава учреждение создано для оказания государственных услуг, выполнения работ и исполнения государственной функции в целях обеспечения реализации полномочий учредителя в сфере транспорта в пределах основных видов деятельности, предусмотренных Уставом.

Целями создания учреждения являются организация и управление регулярными перевозками пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по межмуниципальным и муниципальным маршрутам регулярных перевозок в соответствии с законодательством Челябинской области (пункт 2.2 Устава).

Формулировка цели создания учреждения, приведенная в Уставе, отличается от обозначенной в Распоряжении Правительства Челябинской области № 115-рп от 27.02.2020.

В пункте 2.3 Устава приведены основные виды деятельности учреждения, в том числе:

- организация автоматизированной системы оплаты за проезд и создание системы взаиморасчетов (подпункт 22);
- определение организаций, предоставляющих услуги торгового эквайринга, услуги оператора электронных денежных средств, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, услуги информационно-технического и технологического сопровождения автоматизированной системы безналичной оплаты проезда и провоза багажа, информационно-техническое и технологическое обеспечение сбора выручки, в порядке предусмотренном законодательством Российской Федерации и Челябинской области (подпункт 23);
- участие в подготовке предложений и разработке информационного-методического обеспечения организаций транспорта и нормативно-правовых актов Челябинской области в части организации и осуществлении деятельности в сфере транспорта (подпункт 27);
- реализация установленных учредителем заданий и планов выполнения работ в рамках осуществления уставной деятельности (подпункт 30).

Необходимо отметить, что выбор АСОП и оператора такой системы прямо не предусмотрено в Уставе. При этом Уставом предусмотрено определение ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» организаций, предоставляющих услуги торгового эквайринга, услуги оператора электронных денежных средств. Вместе с тем, из положений конкурсной документации следует, что выбор таких организаций осуществляется оператором АСОП, а не казенным учреждением.

Пунктом 1.3 Устава определено, что учреждение в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральным органов исполнительной власти, Уставом (Основным законом) Челябинской области, законами и иными нормативными правовыми актами Челябинской области, распорядительными документами учредителя и органа исполнительной власти Челябинской области по управлению областным государственным имуществом Челябинской области, государственным заданием, иными документами, издаваемыми учредителем по вопросам деятельности учреждения в пределах своих полномочий, Уставом.

Приказом Министерства дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области от 30.12.2021 № 464 утвержден План оказания (услуг) работ ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» на 2022 год (далее – План).

В рамках мероприятия 2 Плана - «Внедрение единой системы оплаты проезда для Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района», предусмотрены следующие

показатели:

- подготовка аукционной документации и проведение конкурсных процедур по определению оператора для внедрения системы оплаты проезда; *разработка проекта Порядка проведения конкурса*, критерии отбора участников, проекта договора и технического задания для проведения конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета платы за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок (пункт 2.1);
- разработка и подготовка проекта нормативного правового акта о едином билетном меню для Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района (пункт 2.2);
- разработка предложений по развитию системы оплаты проезда в отношении системы городского пассажирского транспорта (пункт 2.3).

Из системного толкования указанных правовых актов следует, что ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», созданное в целях оказания государственных (муниципальных) услуг и выполнения государственных (муниципальных) функций, действует на основании Устава, руководствуется в своей деятельности требованиями действующего законодательства, а также правовыми актами, издаваемыми Министерством дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области, являющимся учредителем казенного учреждения.

Таким образом, проведение ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» торгов по определению оператора для внедрения системы оплаты проезда является обязательным для данного учреждения.

Проведение ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» рассматриваемого Конкурса осуществляется в связи с реализацией властных полномочий и способно влиять на конкуренцию на соответствующем товарном рынке, который исходя из полученных антимонопольным органом документов и сведений является конкурентным.

В частности заинтересованность в рассматриваемых торгах проявили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Уралинфотек», ООО «Сбертройка», ООО «ЭК-Мобайл», ООО «Бенток-Смоленск», ООО «АСМЕД», ООО «БИНОМ СОФТ», Департамент Банковских технологий, ООО «Системы телефонных электронных карт», ООО «Элбиус».

Таким образом, на территории трех муниципальных образований, образующих Челябинскую городскую агломерацию, казенным учреждением осуществляется выбор автоматизированной системы учета оплаты за проезд и ее ввод в эксплуатацию с последующим осуществлением деятельности победителя в качестве единственного оператора такой системы.

Необходимо отметить, что вопрос о выборе системы учета оплаты льготного проезда без проведения конкурентных процедур являлся предметом рассмотрения дела № 32-07/14 о нарушении антимонопольного законодательства органами местного самоуправления города Челябинска, которому дана судебная оценка по делу № А76-11056/2015.

На основании изложенного, проведение Конкурса является обязательным для ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» в силу действующего законодательства, в связи с чем рассмотрение поданных Заявителями жалоб на действия организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

1.3. Приказом ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» № 37 от 17.05.2022 утвержден Порядок проведения конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района (далее - Порядок).

Вместе с тем, в Уставе ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» не предусмотрены полномочия казенного учреждения по утверждению порядка проведения конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд, напротив, учреждению в своей деятельности надлежит руководствоваться действующим законодательством Российской Федерации и Челябинской области.

Более того, в соответствии с пунктом 2.1 мероприятия 2 Плана ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» надлежало разработать только **проект** Порядка проведения такого конкурса, что согласуется с подпунктом 27 пункта 2.3 Устава.

Казенное учреждение не наделено полномочиями по нормативному правовому регулированию, в том числе по вопросам создания, внедрения и эксплуатации АСОП.

Указанное может свидетельствовать о нелегитимности принятого казенным учреждением Порядка.

Довод ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» о том, что согласно пункту 5.6 Устава руководитель учреждения в пределах своей компетенции вправе издавать приказы, обязательные к исполнению для всех работников учреждения не может быть принят во внимание Комиссией по следующим основаниям.

Порядок принят по вопросу, отнесенному к ведению органа государственной власти субъекта Российской Федерации, и фактически подменяет нормативно-правовой акт органа власти в указанной сфере. Более того, учредителем ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» предписано лишь разработать проект такого Порядка.

Из пояснений ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» следует, что учреждением утвержден «локальный нормативный акт». Однако казенное учреждение не является правотворческим органом, в полномочия которого входит издание нормативных актов.

В пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» указано, что признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Руководитель ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» осуществляет текущее руководство деятельностью учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации и Челябинской области (пункты 5.3, 5.4 Устава).

Принятие актов, обязательных к исполнению не только для работников учреждения, но и для неопределенного круга лиц, в том числе для потенциальных претендентов на заключение договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд, не предусмотрено Уставом и не отнесено к компетенции руководителя учреждения.

При этом, организация автоматизированной системы оплаты проезда является потребностью публичного образования в целях реализации полномочий по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения, обеспечение которых осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством о контрактной системе.

Необходимо отметить, что действующим законодательством предусмотрены и иные механизмы заключения договоров, в частности заключение инвестиционного или концессионного соглашения в порядке, предусмотренном законодательством о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве, законодательством о концессионных соглашениях.

Отсутствие бюджетного финансирования оказания услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд не исключает обязанность уполномоченных органов (организаций) соблюдения требований действующего законодательства и выбора соответствующего способа реализации возложенных на них функций.

В связи с указанным у ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» имелась возможность выбора процедуры в целях проведения торгов на право заключения договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд в рамках действующего законодательства, которой казенное учреждение не воспользовалось, а, выйдя за пределы представленных полномочий, утвердило свой Порядок.

Таким образом, проведение Конкурса до утверждения нормативно-правового акта, регламентирующего порядок проведения конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд, без учета требований действующего законодательства, в том числе законодательства о контрактной системе, законодательства о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве, законодательства о концессионных соглашениях, может свидетельствовать о **незаконности** проведения такого Конкурса и неправильном выборе способа заключения по результатам торгов договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное



заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (**злоупотребление правом**). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Действия ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» по изданию Порядка, который обладает отдельными признаками нормативно-правового акта (наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений), могут свидетельствовать об «обходе» установленного действующим законодательством порядка заключения договоров в целях оказания услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд, **что не делает проведение такого Конкурса законным.**

Более того, непроведение процедур, предусмотренных законодательством о контрактной системе, может привести к неразмещению информации о проведении торгов в единой информационной системе в сфере закупок, непроведение процедур, предусмотренных законодательством о концессионных соглашениях, может привести к неразмещению информации о проведении торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов, то есть к несоблюдению установленного нормативными правовыми актами информационного обеспечения проведения торгов.

Антимонопольным органом проанализирована практика создания, внедрения и эксплуатации автоматизированных систем учета оплаты проезда на территориях различных субъектов Российской Федерации, в том числе Астраханской, Липетской, Ленинградской областях, Пермском Крае, городах Смоленске, Твери, Обнинске, Москве, Санкт-Петербурге, Белгороде, Калининграде, Барнауле, Новороссийске, Саранске, Ишма, Губкина.

Так, на территориях отдельных субъектов и муниципальных образований выбор, внедрение и эксплуатации автоматизированных систем учета оплаты проезда осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, в иных - в соответствии с законодательством о контрактной системе или законодательством о закупках отдельными видами юридических лиц.

1.4. Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального района, городского округа отнесены к вопросам местного значения муниципального района, городского округа соответственно (пункт 6 статьи 15, пункт 7 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ).

В соответствии с подпунктами 12, 24 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов: организации транспортного обслуживания населения автомобильным, железнодорожным, водным, воздушным транспортом (пригородное и межмуниципальное сообщение); социальной поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов, социальной поддержки ветеранов труда, лиц, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, жертв политических репрессий, в том числе за счет предоставления субвенций местным бюджетам для выплаты пособий на оплату проезда на общественном транспорте, а также для возмещения расходов муниципальных образований в связи с предоставлением законами субъекта Российской Федерации льгот отдельным категориям граждан.

По данным вопросам органы государственной власти субъекта Российской Федерации имеют право принимать законы и иные нормативные правовые акты вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право, а также принимают государственные программы субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями бюджетного законодательства Российской Федерации (пункт 3.1 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

Необходимо отметить, что указанный закон с 1 января 2023 года утрачивает силу, в связи с принятием Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», в соответствии с которым изложены в новой редакции полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации по организации транспортного обслуживания населения по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, организации транспортного обслуживания населения внеуличным транспортом по межмуниципальным маршрутам, организации транспортного обслуживания населения внутренним водным транспортом в границах субъекта Российской Федерации, в том числе на маршрутах, которые начинаются в границах данного субъекта Российской Федерации, создания

условий для осуществления деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, участия в организации транспортного обслуживания населения по межрегиональным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, организации транспортного обслуживания населения воздушным транспортом в межмуниципальном и пригородном сообщении и железнодорожным транспортом в пригородном сообщении (подпункт 23 части 1 статьи 44); социальной поддержки и социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей-сирот, безнадзорных детей, детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях), социальной поддержки ветеранов труда, лиц, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов, семей, имеющих детей (в том числе многодетных семей, одиноких родителей), жертв политических репрессий, малоимущих граждан, в том числе за счет предоставления субвенций местным бюджетам для выплаты пособий на оплату проезда на общественном транспорте, иных социальных пособий, а также для возмещения расходов муниципальных образований в связи с предоставлением законами субъекта Российской Федерации льгот отдельным категориям граждан, в том числе льгот по оплате услуг связи, организации предоставления гражданам субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг (подпункт 49 части 1 статьи 44).

Постановлением Губернатора Челябинской области от 29.12.2014 № 280 утверждено Положение, структура и штатная численность Министерства дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области (далее – Положение).

Пунктом 8 Положения установлено, что Министерство дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области в соответствии с возложенными на него задачами осуществляет следующие функции: участие в разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Челябинской области по вопросам, входящим в компетенцию Министерства (подпункт 1); координация деятельности подведомственных государственных унитарных предприятий и государственных учреждений (подпункт 4); организация транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам (пункт 30); организация обслуживания населения автомобильным, железнодорожным, воздушным транспортом (пригородное и межмуниципальное сообщение, подпункт 45); осуществление полномочий по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в соответствии с [Законом](#) Челябинской области от 30.12.2019 № 71-ЗО «О перераспределении полномочий по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок между органами местного самоуправления Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района и органами государственной власти Челябинской области» (далее – Закон № 71-ЗО; подпункт 45-1).

Частью 1 статьи 3 Закон № 71-ЗО определены полномочия Правительства Челябинской области по организации регулярных перевозок, в том числе по принятию нормативных правовых актов, регулирующих отношения по организации регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Частью 2 статьи 3 Закон № 71-ЗО установлены полномочия уполномоченного органа (Министерства дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области) по организации регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок: 1) подготовка документов планирования регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок; 2) установление, изменение и отмена муниципальных маршрутов регулярных перевозок; 3) утверждение шкалы оценки критериев, по которым осуществляются оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок; 4) закупка работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; 5) заключение государственных контрактов о выполнении работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам регулярных перевозок; 6) организация и проведение открытого конкурса на право осуществления регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок; 7) выдача, переоформление, прекращение действия свидетельств об осуществлении перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок; 8) выдача, переоформление карт муниципальных маршрутов регулярных перевозок; 9) ведение реестра муниципальных маршрутов регулярных перевозок и размещение сведений, включенных в указанный реестр; 10) оценка соблюдения обязательных требований в области организации регулярных перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в рамках муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве; 11) установление регулируемых тарифов на регулярные перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок; 12) установление порядка определения юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, участников договора простого товарищества, которым свидетельства и карты муниципальных маршрутов регулярных перевозок выдаются без проведения открытого конкурса; 13) проектирование, строительство, ввод в эксплуатацию и эксплуатация объектов инфраструктуры городского наземного электрического транспорта.

При этом указанный перечень является закрытым и не отражает полномочий органа исполнительной власти по организации автоматизированной системы оплаты за проезд, в том числе льготными категориями граждан, отношений, связанных с социальными картами, и созданию системы взаиморасчетов между ее участниками на территории муниципальных образований, входящих в Челябинскую транспортную агломерацию.

Органами местного самоуправления Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района по запросу Челябинского УФАС России (письмо исх. от 29.06.2022 № АК 7498/22) не представлены документы и сведения, подтверждающие передачу каких-либо иных полномочий, помимо предусмотренных Законом № 71-ЗО, органам исполнительной власти Челябинской области.

Согласно сведениям, представленным Администрацией города Челябинска (исх. 06-11/609 № 05.07.2022), оператором автоматизированной системы оплаты проезда (программно-аппаратный комплекс «Ехать быстро») на территории Челябинского городского округа является МУП «Служба организации движения» (договор с ООО «Бенток-Смоленск» от 01.09.2014 №01/2014), которое также осуществляет выпуск и выдачу транспортных карт. Уполномоченным органом по выпуску и выдаче социальных карт является Управление транспорта города Челябинска, программное обеспечение автоматизированной системы оплаты проезда выбрано в соответствии с законодательством о контрактной системе (извещение № 0169300000120002330, муниципальный контракт № 1по-2020 от 25.12.2020, исполнитель ООО «ЭК-Мобайл»). На основании части 5 статьи 20 Закона № 131-ФЗ, подпункта 52 пункта 2 статьи 25 Устава города Челябинска, Решения Челябинской городской думы от 29.06.2021 № 20/11 «Об установлении дополнительных мер социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан, проживающих на территории города Челябинска», Постановления Администрации города Челябинска от 10.10.2016 № 460-п Администрацией осуществляются меры социальной поддержки отдельных категория граждан по оплате проезда на транспорте за счет средств местного бюджета, в том числе путем оформления (выпуска) и выдачи социальной транспортной карты.

Из положений конкурсной документации (пункт 5.4 проекта договора, пункты 2.7, 4.2, 4.5, 4.10 технического задания, пункты 5, 10 разъяснения организатора торгов положений конкурсной документации на запрос от 27.05.2022 № 443932, пункт 1 разъяснения организатора торгов положений конкурсной документации на запрос от 03.06.2022 № 445454) также следует, что полномочия в части оформления (выпуска) и выдачи социальных карт у организатора торгов отсутствуют.

Так, в пункте 2.7 технического задания указано, что оператор АСОП исполняет обязанности, предусмотренные договором оказания услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории АСОП, техническим заданием и *касающиеся социальных карт, реестра социальных карт и иных обязанностей*, вытекающих из отношений, связанных с получением и предоставлением мер социальной поддержки по осуществлению проезда льготными категориями граждан только в случае, если в соответствии с действующим законодательством на территории АСОП на оператора АСОП возложены соответствующие обязанности по эмиссии, выдаче, регистрации, пополнению, обслуживанию социальных карт, объем платы за проезд пассажиров и провоз багажа по социальным картам подлежит перечислению Оператором АСОП перевозчикам в соответствующем порядке, предусмотренном действующим законодательством на территории АСОП.

При этом действующее законодательство не предусматривает возможность реализации отдельных функций органа власти, организаций, осуществляющих функции указанных органов, до распределения таких функций на соответствующий орган власти.

Указание на осуществление такой деятельности после распределения соответствующих полномочий не исключает обязанность казенного учреждения осуществлять свою деятельность и решать возложенные на него задачи только в пределах фактически представленных полномочий.

Более того, осуществление указанных мероприятий попадает под действие Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», а предоставление соответствующих муниципальных (государственных) услуг должно осуществляться уполномоченными органами местного самоуправления (органами власти).

При этом, частью 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции по общему правилу запрещается наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами органов.

Положения конкурсной документации содержат противоречивые положения относительно необходимости осуществления деятельности оператора АСОП по вопросам, связанным с получением и предоставлением мер социальной поддержки по осуществлению проезда льготными категориями граждан, посредством социальных транспортных карт.

Так, в соответствии с пунктом 2.1 Приложения 1 к конкурсной документации критерием Конкурса является наличие у участника конкурса точек пополнения транспортных карт на территории АСОП. В соответствии с ответом организатора торгов на запрос от 10.06.2022 № 446671, в данном критерии оцениваются в том числе

количество точек распространения как транспортных карт, так и социальных карт.

В ответе организатора торгов на запрос от 09.07.2022 № 446334 указано, что пункт 1.11 календарного плана (приложение № 2 к проекту договора) предполагает поддержку и эмиссию новых транспортных и социальных карт – срок указанного мероприятия 1 месяц с даты заключения договора.

Таким образом, потенциальные участники торгов вводятся в заблуждение относительно предмета торгов и обязанностей победителя торгов в соответствии с условиями конкурсной документации, что не может свидетельствовать о надлежащем формировании ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» предмета Конкурса в соответствии с пунктом 2 статьи 448 ГК РФ.

Более того, включение организатором Конкурса в предмет торгов положений, связанных с *социальными картами, ведением реестра социальных карт и иных обязанностей*, вытекающих из отношений, связанных с получением и предоставлением мер социальной поддержки по осуществлению проезда льготными категориями граждан, в отсутствие у организатора торгов полномочий по решению указанных вопросов, а также при условии, что указанная деятельность является муниципальной (государственной) услугой органа местного самоуправления (органа власти), указывает на неверное формирование предмета торгов, что является нарушением пункта 2 статьи 448 ГК РФ.

В связи с указанным, доводы Заявителей об отсутствии у организатора торгов полномочий по организации отношений, связанных с социальными картами, ведением реестра социальных карт и т.д., а также о неопределенности положений конкурсной документации в указанной части являются обоснованным.

2. Комиссией установлено, что организатором торгов при организации и проведении Конкурса не соблюдены общие требования к проведению торгов, установленные гражданским законодательством.

В письме ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» исх. № 1895 от 24.06.2022 указано, что проведение Конкурса осуществляется учреждением в порядке, предусмотренном статьями 447, 448 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 448 ГК РФ извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Пунктом 3 статьи 448 ГК РФ определено, что условия договора, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов.

Извещение и конкурсная документация размещены на электронной торговой площадке [www.rts-fender.ru](http://www.rts-fender.ru).

Предметом Конкурса является право на заключение договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района. Предмет торгов раскрывается ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» в техническом задании (приложение 1 к проекту договора, входящего в состав конкурсной документации).

Даты начала и окончания подачи заявок 20.05.2022 и 20.06.2022 соответственно.

Дата рассмотрения, сопоставления, оценки заявок - 23.06.2022.

Дата подачи окончательных предложений - 24.06.2022.

Дата подведения итогов торгов – 29.06.2022.

Согласно сведениям, представленным электронной площадкой, на участие в Конкурсе подано 4 заявки от ООО «Уралинфотек», ООО «Сберстройка», ООО «ЭК-Мобайл», ООО «Бенток-Смоленск».

Торги приостановлены в связи с поступлением жалоб на действия организатора торгов, договор по результатам Конкурса не заключен.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, а также в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы установлено следующее.

2.1. Согласно подпункту 7 пункта 2 конкурсной документации заявителем является *юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или участники договора простого товарищества*, подавшие заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Подпунктом 16 пункта 2 конкурсной документации под оператором АСОП понимается *юридическое лицо*, с которым заключен договор на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района по результатам конкурса.

Содержание пунктов 26, 28, 21 конкурсной документации, форма заявки на участие в Конкурсе предусматривают возможность подачи заявки на участие в Конкурсе как юридическими лицами, так и индивидуальными предпринимателями.

При этом порядок подачи заявки *участниками договора простого товарищества* в конкурсной документации не определен, при условии, что такие лица в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 конкурсной документации также могут являться заявителями.

Кроме того, организатору торгов поступил запрос о разъяснении положений конкурсной документации № 442880 от 20.05.2022 о возможности коллективного участия в Конкурсе и о порядке подачи соответствующей заявки на участие в торгах. В ответ на указанный запрос ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» указано, что положениями конкурсной документации не предусмотрено коллективное участие в торгах.

Таким образом, Комиссией установлено, что положения конкурсной документации, содержащие противоречивые и неоднозначные сведения об оформлении участия в торгах, в том числе в части возможности участия в Конкурсе по выбору оператора АСОП индивидуальных предпринимателей, а также участников договора простого товарищества, при отсутствии в конкурсной документации порядка подачи заявки на участие в торгах участниками договора простого товарищества, не соответствуют пункту 2 статьи 448 ГК РФ.

2.2. В приложении 1 к конкурсной документации определены критерии отбора участников конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района (далее – Критерии).

В качестве стоимостного критерия определен размер затрат на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального, в соответствии с Техническим заданием, от объема платы за проезд пассажиров и провоза багажа, которая подлежит перечислению перевозчикам, осуществляющим регулярные перевозки на Территории АСОП, а также от объема платы за проезд пассажиров и провоз багажа наличными денежными средствами; значение указанного критерия не более 4 % включительно.

Пунктом 56 конкурсной документации установлено, что при наличии в заявках конкурсных предложений, стоимость которых **ниже 2,4 %**, организатор Конкурса вправе запросить дополнительные разъяснения порядка ценообразования и обоснованности такого снижения цены, а при отсутствии обоснованных разъяснений отклонить заявку участника.

Согласно пункту 57 конкурсной документации заявки участников, содержащие минимальное (менее 2,4 %) и максимальное предложение (более 4 % включительно) по цене, **отклоняются**. Отклонению подлежат одновременно максимальное и минимальное предложения.

При этом пункт 1 приложения 1 к конкурсной документации, содержащий критерии отбора участников, не содержит ограничения нижнего значения стоимостного критерия.

Из указанного следует, что пункт 56 конкурсной документации предусматривает возможность оценки заявок, предложение которых по стоимости ниже 2,4 %, с дополнительным предоставлением подтверждающих документов, в то время как пункт 57 конкурсной документации предусматривает отклонение заявок, содержащих минимальное и максимальное значение по рассматриваемому критерию, независимо от предоставления или непредставления дополнительных подтверждающих документов.

Необходимо отметить, что конкурсная документация также не содержит указания на то, каким образом участнику Конкурса необходимо обосновать заявленное предложение.

Основания для отказа в допуске к участию в торгах приведены в пункте 42 конкурсной документации:

1. несоответствие заявки требованиям, установленным документацией;
2. несоответствие заявителя требованиям, установленным документацией;
3. подача заявителем более одной заявки;
4. предоставление заявителем недостоверных сведений в отношении своего соответствия требованиям, установленным пунктом 30 настоящего Порядка;
5. несоответствие заявки требованиям, установленным пунктом 55 Порядка.

Такого основания для отказа в допуске к участию в торгах заявителю, как предложение минимального (менее 2,4 %) и максимального (более 4 % включительно) значения по стоимостному критерию, пунктом 42 конкурсной документации не предусмотрено.

Более того, размер затрат на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок от объема платы за проезд является критерием оценки заявок, и не установлен конкурсной документацией в качестве требования к заявке или заявителю. Соответственно предложение участника торгов по стоимостному критерию необходимо для оценки заявок, а вопрос превышения предельных значений, установленных организатором торгов по такому критерию, может быть урегулирован в порядке расчета баллов по такому критерию.

Таким образом, установление организатором торгов в конкурсной документации противоречивых сведений о порядке допуска и оценки заявок на участие в Конкурсе, предложения которых по стоимостному критерию содержат минимальное (менее 2,4 %) и максимальное (более 4 % включительно) значения, не соответствует пункту 2 статьи 448 ГК РФ.

В связи с указанным, доводы Заявителей о том, что конкурсная документация содержит противоречивые условия допуска претендентов к участию в Конкурсе по стоимостному критерию, признан Комиссией обоснованным.

2.3. Довод ООО «АСМЕД» о том, что у ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» отсутствуют правовые основания для установления и регулирования тарифов на услуги оператора АСОП отклонен Комиссией, поскольку определение предельного значения критерия Конкурса не связано с государственным регулированием тарифов, а установлено в целях проведения Конкурса и выбора участника торгов, предложившего лучшее значение по такому критерию.

Вместе с тем, Комиссия считает необходимым отметить, что по результатам Конкурса будет определен размер платы в процентном выражении, который перевозчики обязаны будут оплачивать оператору АСОП за счет платы, получаемой за проезд, то есть определяются условия, касающиеся третьих лиц.

Согласно части 1 статьи 423 ГК РФ договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным.

Частью 3 статьи 423 ГК РФ установлено, что договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное.

Таким образом, фактически рассматриваемый договор является возмездным. Однако вознаграждение оператора АСОП осуществляется за счет средств, получаемых перевозчиком в качестве платы граждан за проезд и провоз багажа.

В связи с чем на перевозчиков возлагается обязанность по оплате таких услуг в целях вознаграждения оператора АСОП и возмещения затрат оператора АСОП по заключенному по результатам Конкурса договору. Расходы по вводу в эксплуатацию АСОП и осуществлению деятельности оператора АСОП фактически перекладываются на перевозчиков, что может не соответствовать требованиям действующего законодательства и возлагать на хозяйствующих субъектов – перевозчиков, дополнительные финансовые затраты.

Кроме того, согласно сведениям, представленным организатором торгов (письмо исх. от 07.07.2022 № 2107), на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района пассажирские перевозки осуществляют перевозчики, транспорт которых оборудован автоматическими системами для оплаты проезда, являющиеся муниципальными унитарными предприятиями и общества с ограниченной ответственностью, в уставном капитале которых имеется доля участия муниципального образования.

Закупки товаров, работ, услуг такими хозяйствующими субъектами необходимо осуществлять с учетом положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Установление обязанности таких перевозчиков оплачивать оператору АСОП стоимости оказываемых услуг в соответствии с тарифом, определенным по результатам Конкурса, без учета положений законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц, может привести к нарушению предусмотренного действующим законодательством порядка закупки товаров, работ, услуг данными хозяйствующими субъектами. В связи с чем Комиссия полагает обоснованным довод ООО «БИНОМ СОФТ» о формировании положений конкурсной документации без учета Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

2.4. Согласно пункту 3.2.6 проекта договора заказчик обязан предусмотреть в государственных контрактах на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам на территории АСОП, обязанность перевозчиков присоединиться к Регламенту взаимодействия участников АСОП.

Пунктом 5.1 проекта договора определено, что размер тарифа оператора АСОП определяется Регламентом взаимодействия участников АСОП и составляет не более «\_» процента от объема платы за проезд пассажиров и провоз багажа, которая подлежит перечислению перевозчикам, в соответствии с заключенными государственными контрактами на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам на территории АСОП, от стоимости льготного проездного билета, приобретенного для совершения проезда по социальной карте, а также от объема платы за проезд пассажиров и провоз багажа наличными денежными средствами.

Пунктом 5.2 проекта договора установлено, что тариф оператора АСОП, в том числе за оказание перевозчикам услуг по организации процесса и автоматизации учета проезда льготных категорий пассажиров с использованием социальных карт на маршрутах регулярных перевозок на территории АСОП удерживается оператором АСОП с каждой зафиксированной в АСОП поездки из суммы денежных средств, подлежащих перечислению оператором АСОП в пользу перевозчиков согласно п. 5.1 договора.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что согласно подпункту 28 части 1 статьи 3 Закона № 220-ФЗ система безналичной оплаты проезда является лишь характеристикой транспортного средства, влияющей на качество перевозок.

Типовым контрактом на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам, и информационных карт типовых контрактов на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам, утвержденным Приказом Минтранса России от 29.12.2018 № 482, предусмотрена возможность установления требования к оборудованию транспортных средств системой безналичной оплаты проезда и требования о присоединении перевозчиков, осуществляющих пассажирские перевозки по маршрутам регулярных перевозок, к автоматизированной системе оплаты проезда.

Однако действующим законодательством не установлена безусловная обязанность перевозчиков по оборудованию транспортных средств системой безналичной оплаты проезда, как и требование о присоединении перевозчиков, осуществляющих пассажирские перевозки по маршрутам регулярных перевозок, к автоматизированной системе оплаты проезда. Необходимо отметить, что нормативные правовые акты, устанавливающие такую обязанность, а также порядок, регламентирующий использования автоматизированной системы оплаты проезда, на территории Челябинской области, в том числе в границах Челябинской агломерации, не приняты.

В связи с этим Комиссия полагает, что ООО «АСМЕД» обоснованно заявляет соответствующий довод.

2.5. Согласно информационной карте конкурсной документации предметом Конкурса является право на заключение договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района.

Пунктом 2.1 проекта договора установлено, что оператор АСОП обязуется оказать услуги по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории АСОП в соответствии с техническим заданием (Приложение №1 к проекту договора).

Из содержания технического задания следует, что услуги по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок включают в себя в том числе:

- ввод в эксплуатацию АСОП (пункт 2.6 технического задания);
- обеспечение распределения денежных средств, полученных при регистрации проезда и перевозки багажа между перевозчиками (пункты 4.2, 4.20 технического задания);
- организации пунктов обслуживания участников АСОП, а также пунктов пополнения и распространения транспортных карт и социальных карт на территории АСОП (пункт 4.5 технического задания);
- осуществлять на базе пунктов обслуживания участников АСОП регистрацию и выдачу социальных карт (пункт 4.10 технического задания);
- обеспечить выпуск и эмиссию транспортных карт различных видов, в том числе социальных карт (пункт 4.15 технического задания);
- устранять программные ошибки в работе оборудования перевозчика, осуществлять ремонтные работы оборудования перевозчика (пункты 4.11, 4.12 технического задания);
- по заданию заказчика проводить маркетинговые и иные организационные мероприятия (пункт 4.13 технического задания);
- организовать подключение оборудования АСОП, обеспечить информационно-технологическое взаимодействие, функционирование АСОП, информационно-техническую поддержку (пункты 4.22 - 4.26 технического задания).

При этом оплата услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок со стороны организатора торгов не осуществляется, а расходы оператора АСОП на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд предусмотрено компенсировать за счет тарифа оператора определенный процент от платы за проезд (не более 4 % от размера платы за проезд пассажиров и провоза багажа), который является стоимостным критерием Конкурса. При этом величина значимости такого критерия составляет 80 %.

Согласно подпункту 17 пункта 2 конкурсной документации тариф оператора включает в себя вознаграждение оператора АСОП и все затраты оператора АСОП, связанные с оказанием перевозчикам услуг учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории АСОП, обслуживанием необходимого программного обеспечения, их доработкой, установкой, наладкой, первоначальной эксплуатацией; проведением рекламно-разъяснительной кампании; уплатой таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, а также другими расходами, связанными с оказанием услуг учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа.

Таким образом, для оформления участия в конкурсе потенциальным участникам необходимо осуществить расчет конкурсного предложения по стоимостному критерию и рассчитать свои расходы на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты с учетом всех предусмотренных техническим заданием мероприятий.

При этом конкурсная документация не содержит информации, позволяющей осуществить такой расчет, в том числе сведения о количестве и виде транспортных карт, выпуск и эмиссию которых необходимо осуществить оператору АСОП в соответствии с условиями конкурсной документации, сведений о количестве и характеристиках оборудования установленного у перевозчиков, в отношении которого необходимо выполнять работы по ремонту, устранению ошибок.

Отсутствие информации, необходимой для расчета предложения потенциальных участников о размере тарифа оператора АСОП, свидетельствует, что организатором торгов в нарушение пункта 2 статьи 448 ГК РФ не в полном объеме указана информация о предмете торгов и информация, необходимая потенциальным участникам для оформления участия в торгах, а доводы Заявителей в рассматриваемой части признаны



Комиссией обоснованными.

2.6. Пунктом 2.1 Приложения 1 конкурсной документации критерием Конкурса является наличие у участника конкурса точек пополнения транспортных карт на территории АСОП.

В соответствии с пунктом 4.6 технического задания Минимальное количество пунктов пополнения и распространения Транспортных карт и Социальных карт на Территории АСОП должно составлять не менее 38, в том числе:

для Челябинского городского округа не менее 23 пунктов пополнения и распространения Транспортных карт и 9 пунктов пополнения Социальных карт;

для Копейского городского округа не менее 3 пунктов пополнения и распространения Транспортных карт;

для Сосновского муниципального района не менее 2 пунктов пополнения и распространения Транспортных карт.

Указанные пункты пополнения и распространения Транспортных карт и Социальных карт на Территории АСОП должны быть размещены в соответствии с картой (Приложение № 4 к техническому заданию), в указанной на карте области.

При этом карта, приведенная в приложении № 4 к техническому заданию, не позволяет определить местоположение таких пунктов.

Отсутствие информации, необходимой для формирования предложения потенциальными участниками торгов в части пунктов пополнения и распространения транспортных карт и социальных карт на территории АСОП, является нарушением пункта 2 статьи 448 ГК РФ, поскольку информация о предмете торгов и информация, необходимая потенциальным участникам для оформления участия в торгах, приведена в конкурсной документации не в полном объеме. В связи с этим, Комиссией признан обоснованным соответствующий довод Заявителей.

2.7. В соответствии с пунктами 4.15 и 4.16 Технического задания оператор АСОП за счет собственных средств обязан обеспечить выпуск и эмиссию транспортных карт различных видов, в том числе социальных карт, а также обеспечить возможность использования в качестве проездного документа транспортных карт.

В разделе 1 технического задания конкурсной документации указано, что **транспортная карта** – это носитель, на котором размещено Транспортное приложение, позволяющее Пользователям в рамках АСОП осуществлять Регистрацию проезда, в рамках Транспортной АСОП. Транспортная карта имеет уникальный идентификационный номер. Транспортная карта является картой на предъявителя, если иное не установлено Регламентом взаимодействия Участников АСОП для соответствующего вида Транспортной карты, обслуживаемой в АСОП. Транспортная карта включает в себя, в том числе следующие виды специальных карт: Банковская карта, Виртуальная транспортная карта, Социальная карта.

Под **транспортным приложением** понимается представленная в объективной форме совокупность данных и команд, записываемая в область данных физического или эмулируемого чипа стандарта **MIFARE** и предназначенная для осуществления пользователем, в зависимости от используемого им вида Транспортного приложения, операции подключения к АСОП, пополнения, активации, проверки остатка предоплаты, Регистрации проезда в ТС Перевозчиков, включающее в себя в электронном виде, часть или все обязательные реквизиты билета, предусмотренные действующим законодательством.

**Социальная карта** – карта, имеющая бесконтактный интерфейс стандарта EMV национальной системы платежных карт «МИР», или смарт-карта **MIFARE**, предоставляемая физическим лицам, имеющим право на получение мер социальной поддержки, в рамках АСОП данная карта является специальным видом транспортной карты, используемая для регистрации проезда с предоставлением льготы и передачи распоряжения на осуществление перевода в целях совершения операций в рамках АСОП.

При этом, MIFARE — это торговая марка семейства бесконтактных смарт-карт, владельцем торговой марки является NXP Semiconductors.

ООО «АСМЕД» представлены сведения, указывающие на прекращение компанией NXP поставки микросхем MIFARE в Россию.

Кроме того, ООО «АСМЕД» в письменных пояснениях по жалобе (вх. от 23.09.2022 № 8300-ЭП-22) приводит информацию об иных производителях микросхем, в том числе российских производителях, которые могут быть использованы оператором АСОП: АО «Микрон» (микросхемы MIK1KMCM, MIK640M2, MIK1K5PTAC), АО «Ангстрем», Samsung, Infineon, IDEMIA.

Согласно пункту 5.9.2 технического задания АСОП должна обеспечивать поддержку технологических решений, используемых в микропроцессорных смарт-картах MIFARE, Java-картах версии 2.2 с поддержкой эмуляции карты MIFARE или аналог.

Кроме того, в приложении 2 к техническому заданию указано, что терминалы, поддержку которых обеспечивает оператор АСОП, должны предусматривать возможность чтения бесконтактных карт – поддерживать стандарты Mifare classic, Mifare Ultralight, Mifare DESFire, ISO 14443 A и B, SONY FeliCa.

Организатором торгов в ответ на запрос о разъяснении положений конкурсной документации от 11.06.2022 № 446675 о стандарте Mifare, которое должно поддерживать транспортное приложение, каким органом разработан стандарт Mifare, является ли такой стандарт публичным, где можно получить описание стандарта Mifare, сделана ссылка на пункт 5.4.1 технического задания, содержащий указания на ГОСТы.

Вместе с тем, указанные ГОСТы не содержат требования к стандарту Mifare, а содержат общие требования к бесконтактным картам на интегральных схемах.

Таким образом, Mifare не является стандартом микросхем, а представляет собой торговую марку бесконтактных смарт-карт.

Продукция производителя NXP Semiconductors попадает под действие Постановления Правительства Российской Федерации от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы».

Так, в пункт 85 Перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта б статьи 1359 и статьи 1487 ГК РФ при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия, утвержденного Приказом Минпромторга России от 19.04.2022 № 1532, включены электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности, в том числе производителя NXP Semiconductors.

Вместе с тем, возможность поставки на территорию Российской Федерации микросхем указанного производителя, не исключает возможность оснащения транспортных и социальных карт микросхемами иных производителей, с определением технической возможности поддержки и чтения оборудованием АСОП различных микропроцессорных смарт-карт.

Довод организатора торгов о том, что оператор АСОП может использовать любой чип в соответствии со стандартами, указанными в пункте 5.4.1 технического задания, не соответствует фактическому содержанию технического задания.

На основании изложенного, организатором торгов в конкурсной документации установлено требование о выпуске и эмиссии транспортных карт, социальных карт, на которых размещено транспортное приложение с указанием стандарта чипа *торговой марки MIFAER при условии*, что транспортные и социальные карты могут быть оснащены и иными микросхемами, в том числе российских производителей, что является нарушением формирования предмета конкурса в соответствии с пунктом 2 статьи 448 ГК РФ.

В связи с указанным, Комиссией признан обоснованным довод ООО «АСМЕД» о неправомерном установлении в конкурсной документации положений о выпуске и эмиссии транспортных карт, на которых размещено транспортное приложение с указанием стандарта чипа торговой марки MIFAER, без установления возможности использования аналогов или эквивалентов.

2.8. Комиссия отмечает, что согласно пункту 5.1.1 Технического задания основная и резервная базы данных АСОП должны разворачиваться исполнителем и функционировать на площадке центра обработки данных (ЦОД), управляемого исполнителем. Серверное оборудование АСОП должно управляться и обслуживаться исполнителем.

Пунктом 5.1.2 определено, что доступ к данным АСОП и функциям по управлению этими данными в рамках

функционирования АСОП должны предоставляться участникам АСОП с использованием специализированных автоматизированных рабочих мест.

В соответствии с пунктом 4.30 технического задания оператор АСОП обязан обеспечить доступ заказчика и участников АСОП к информации, обрабатываемой и хранящейся в АСОП, в порядке, определенном Регламентом взаимодействия участников АСОП.

Оператор АСОП обязан владеть исключительным правом, правом использования (лицензии) либо договором оказания услуг в отношении АСОП и процессинговых услуг АСОП по обработке транспортных карт (пункт 4.4 технического задания).

Согласно пункту 2.3 проекта договора исключительное право на АСОП и входящие в нее компоненты не подлежит передаче заказчику.

Из указанного следует, что конкурсная документация, в том числе проект договора не содержат порядка пользования заказчиком - ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», АСОП, что может привести к невозможности выполнения возложенных на ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» функций по организации автоматизированной системы оплаты за проезд и созданию системы взаиморасчетов.

Необходимо отметить, что решение указанного вопроса, а также иных вопросов, неурегулированных конкурсной документацией, фактически возлагается на хозяйствующего субъекта, который будет определен в качестве оператора АСОП, посредством разработки им Регламента взаимодействия участников АСОП.

2.9. По вопросу осуществления интеграции АСОП с внешними информационными системами Комиссия считает возможным указать следующее.

Перечень внешних информационных систем, с которыми необходимо реализовать интеграцию определен в пункте 5.3.1 технического задания. Основные требования, предъявляемые к совместимости обмена данными между подсистемами АСОП и внешними информационными системами, приведены в пункте 5.3.2 технического задания (использование стандартизованных протоколов и интерфейсов обмена данными; все протоколы взаимодействия должны быть документированы; должна обеспечиваться передача информации по поездкам, стоп-листам, географическим координатам мест посадки и высадки пассажиров; взаимодействие подсистем АСОП с внешними информационными системами, должно осуществляться по защищённым каналам связи и др.). Обмен данными между АСОП и внешними информационными системами осуществляется на основании трехсторонних соглашений, заключаемых с оператором АСОП, заказчиком и владельцами внешних информационных систем.

Согласно пункту 2.14 календарного плана (Приложение 2 к проекту договора) организация взаимодействия с внешними информационными системами, после предоставления оператору АСОП описания формата обмена данными (RestAPI, сетевые протоколы и т.д.) между подсистемами АСОП и внешними информационными системами (срок 2 месяца с даты заключения договора).

Вместе с тем, техническое описание внешних информационных систем, условия заключения трехсторонних соглашений между оператором АСОП, заказчиком и владельцами внешних информационных систем (в том числе сведения о возмездности/безвозмездности таких соглашений), срок их заключения конкурсной документацией не предусмотрены. Отсутствие указанной информации, может привести к невозможности победителем торгов осуществить мероприятия календарного плана, в установленные в нем сроки, а также к невозможности претендентам на участие в торгах установить техническую возможность интеграции предлагаемой ими системы с внешними информационными системами, а также свои затраты на выполнение таких мероприятий. Указанное свидетельствует о том, что организатором торгов не в полной мере сформулирован предмет торгов в соответствии с пунктом 2 статьи 448 ГК РФ, а отсутствие такой информации препятствует оформлению потенциальными участниками торгов своих заявок и конкурсных предложений.

Таким образом, Комиссия считает возможным признать обоснованными доводы ООО «ЭК-Мобайл» об отсутствии в конкурсной документации технических характеристик внешних информационных систем, с которыми необходимо осуществить интеграцию АСОП, условий заключения с владельцами таких систем трехсторонних соглашений.

2.10. В части доводов Заявителей о подготовке организатором торгов неполных ответов на запросы о разъяснении положений конкурсной документации, а также ответов, противоречащих положениям конкурсной документации, Комиссия отмечает, что положения статей 447, 448 ГК РФ не регламентируют порядок разъяснения организатором торгов положений конкурсной документации. Вместе с тем, к указанным фактам

привели недостатки конкурсной документации, в том числе в части формирования предмета торгов, оформления участия в торгах, а также обстоятельства проведения торгов без учета требований действующего законодательства, что отражено в настоящем решении.

Иные доводы заявителей не приняты Комиссией, поскольку не связаны с нарушением процедуры торгов, установленной статьями 447, 448 ГК РФ. Вопросы о нарушении антимонопольных требований при проведении торгов, в том числе в связи с включением в предмет конкурса не связанных между собой услуг, согласно доводам ООО «БИНОМ СОФТ», могут быть рассмотрены антимонопольным органом в порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции, в случае поступления советующих обращений с приложением документов, подтверждающих такие доводы Заявителей.

В связи с установлением в действиях организатора торгов нарушений порядка организации и проведения торгов Комиссией принято решение о наличии оснований для выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка действующего законодательства при организации и проведении торгов.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Прекратить рассмотрение жалобы Межрегиональной общественной организации «Эксперты за цивилизованный рынок».
2. Признать жалобы ООО «АСМЕД», ООО «БИНОМ СОФТ», ООО «ЭК-Мобайл» обоснованными.
3. Признать в действиях организатора торгов - ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области», при организации и проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации процесса и автоматизации учета оплаты за проезд пассажиров и провоз багажа на маршрутах регулярных перевозок на территории Челябинского городского округа, Копейского городского округа, Сосновского муниципального района, извещение № 2395628 нарушение порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.
4. В порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции выдать ОГКУ «Организатор перевозок Челябинской области» предписание об аннулировании Конкурса.
5. Передать соответствующему должностному лицу Челябинского УФАС России материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленным признакам административных правонарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...><...>