

ООО «МКК Скорфин»

Портовая ул., д.193, оф.302

г. Ростов-на-Дону, 344034

mail@dengisrazy.ru

Заявителю

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №022/05/18-1024/2021

9 декабря 2021г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

<...> – руководитель управления,

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/18-1024/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы посредством звонка на номер заявителя, в которой усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛА:

судебная коллегия по административным делам Алтайского краевого суда, в соответствии с апелляционным определением по делу №33а-6355/2021 от 29.09.2021г. о признании незаконным Определения о прекращении производства по делу №022/05/18-640/2020 от 09.11.2020г., обязала Алтайское краевое УФАС России повторно рассмотреть заявление <...> от 15.06.2020г. о нарушении законодательства о рекламе.

В связи с чем, по результатам рассмотрения заявления <...> о поступлении 19.04.2020г. на мобильный телефон звонка с нежелательной рекламой финансовых услуг, 16.11.2021г. возбуждено производство по делу №022/05/18-1024/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Лицом, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, признано ООО

«Микрокредитная компания «Скорость Финанс» (ИНН 3664223480, далее - ООО «МКК Скорфин»), рассмотрение дела назначено на 09.12.2021г.

Согласно п.31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020г. № 1922 (далее - Правила), рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о дате, времени и месте рассмотрения дела.

В указанную дату заявитель и ООО «МКК Скорфин» не явились, о дате и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, что в силу п.31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, не является для Комиссии препятствием к рассмотрению дела по существу в данном заседании.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие заявителя и ООО «МКК Скорфин».

ООО «МКК Скорфин» представлены письменные пояснения, запрашиваемые определением о возбуждении дела от 16.11.2021г.

09.12.2021г. Комиссия, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, пришла к следующим выводам.

Согласно материалам дела, 15.06.2020г. в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление гражданина Российской Федерации <...> о получении на мобильный телефон <...> нежелательного звонка без предварительного согласия на его получение с рекламой компании «Деньги сразу» о возможности получения займа на сумму 25 тысяч рублей. Звонок поступил 19.04.2020г. в 14:25 с номера +7-906-418-33-05.

Заявителем представлена запись телефонного разговора, а также детализация абонентского номера, которыми подтверждается поступление вышеуказанного звонка.

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно п.2 ст.3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение

рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии со ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.18 настоящего Федерального закона несет рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, абонентский номер +7-906-418-33-05 принадлежит оператору ПАО «ВымпелКом».

По информации ПАО «ВымпелКом», абонентский номер +7-906-418-33-05 обслуживается ПАО «ВымпелКом» по договору об оказании услуг связи Билайн №674267840 от 01.04.2018г. с абонентом – ООО «Микрокредитная компания «Скорость Финанс» (сокращенное наименование - ООО «МКК Скорфин», ИНН 3664223480, адрес: 344034, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, улица Портовая, дом 193, офис 302).

ООО «МКК Скорфин» представлены письменные пояснения, согласно которым между Обществом и ИП <...> заключен договор, на основании которого ИП <...> оказывает услуги по лидогенерации. 03.03.2020г. гражданином <...> с помощью платформы <http://tagan.ru/> была дистанционно подана заявка на получение займа в размере 30 000 рублей. При оформлении заявки на заем, <...> было выражено согласие на обработку персональных данных, сбор, хранение, обработку, использование, а также передачу своих персональных данных третьим лицам. Также указанным согласием <...> выразил согласие на информирование о поступлении новых товаров и услуг, оповещение о проводимых акциях, мероприятиях, скидках, их результатов и т.п. В программном обеспечении Общества 19.04.2020г. в 10:25:19 был зафиксирован телефонный звонок на номер телефона +<...>, осуществленный сотрудником Общества.

Между ООО МКК «Таганка» и ИП <...> заключен договор оказания услуг, на основании которого права на обработку персональных данных, в том числе абонентского номера +<...>, перешли к ИП <...>. Также между ООО «МКК Скорфин» и ИП <...> заключен договор об оказании информационных услуг, на основании которого права на обработку персональных данных, в том числе абонентского номера +<...>, перешли к Обществу.

ООО «МКК Скорфин» в антимонопольный орган предоставлена заявка <...>; согласие <...> на обработку персональных данных; договор оказания услуг, заключенный между ООО МКК «Таганка» и ИП <...>; договор об оказании информационных услуг, заключенный между ООО «МКК Скорфин» и ИП <...>.

Антимонопольный орган, проанализировав представленное согласие на обработку персональных данных, поданное 03.03.2020г. от имени <...> через платформу <http://tagan.ru/>, установил, что согласие содержит сведения о ФИО, паспортных данных, мобильном телефоне, адресе регистрации. Также в согласии обозначена сумма займа и дано согласие на получение рекламной информации.

Указанные в согласии данные заявителя совпадают с данными, прописанными в Договоре об оказании услуг подвижной связи МТС, представленном заявителем, адрес регистрации совпадает с адресом, указанным <...> в заявлении.

Личная подпись <...> в согласии отсутствует. Вместе с тем, отсутствие личной подписи в согласии не свидетельствует о его недействительности, поскольку Федеральный закон «О рекламе» не определяет порядок и форму получение предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи, и согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации, в том числе в форме электронного документа.

Таким образом, абонент, которому принадлежит номер <...>, оставив заявку на получение денежных средств через платформу <http://tagan.su/>, дал согласие об информировании на свой мобильный телефон о результатах рассмотрения заявки.

Более того, Комиссия, изучив представленную <...> запись телефонного разговора, приходит к выводу, что в рассматриваемом случае распространенная на абонентский номер <...> информация не отвечает признакам рекламы по следующим основаниям.

Представленная запись телефонного разговора содержит следующий диалог:

- Денис Николаевич? (сотрудник ООО «МКК Скорфин»)

- Слушаю Вас (Заявитель)

- Очень приятно, меня Елена зовут, компания «Деньги сразу», Вам предварительно одобрен займ в нашей компании на сумму 25 тысяч рублей. Подскажите, сумма указана верно? (сотрудник ООО «МКК Скорфин»)

- Я просил Вас? (Заявитель)

- Простите, я Вас не расслышала (сотрудник ООО «МКК Скорфин»)

- Я Вас об этом просил? (Заявитель)

- Вы ранее пользовались сервисом, который осуществляет подбор. Может ранее интересовались займом либо кредитной картой (сотрудник ООО «МКК Скорфин»)

- Нет, не пользовался (Заявитель)

- У нас группа компаний, несколько проектов и в рамках партнерских взаимоотношений обмениваемся информацией. Подскажите, для Вас актуально? (сотрудник ООО «МКК Скорфин»)

- Я не просил этого еще раз повторяю (Заявитель)

- Я услышала Вас ... (сотрудник ООО «МКК Скорфин»)

- А зачем мне звоните? (Заявитель)

- Денис Николаевич, Вам актуально наше предложение? (сотрудник ООО «МКК Скорфин»)

- Девушка, найдите работу получше! (Заявитель)

- Меня устраивает моя работа. Есть люди ведущие диалог корректно (сотрудник ООО «МКК Скорфин»)

- А вы достали потому что своими кредитами (Заявитель)

- Вы оставляете заявки (сотрудник ООО «МКК Скорфин»)

- Я этого не делал <...> (Заявитель)

- Денис Николаевич, я прошу Вас не выражаться и вести диалог корректно (сотрудник ООО «МКК Скорфин»)

- Я не желаю <...> (Заявитель)

- Всего доброго, до свидания (сотрудник ООО «МКК Скорфин»).

Из содержания диалога следует, что сотрудник ООО «МКК Скорфин» обращается к <...> по имени и отчеству, также сообщает, что предварительно одобрен займ на сумму 25 тысяч рублей и уточняет - верно ли указана сумма.

Озвученная в адрес <...> информация не отвечает признакам рекламы, поскольку она персонифицирована и направлена на уточнение суммы займа.

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа, проанализировав все имеющиеся доказательства по делу в совокупности с содержанием телефонного разговора и письменными пояснениями ООО «МКК Скорфин», не находит оснований для признания рассматриваемой информации ненадлежащей рекламой, распространенной с нарушением ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

На основании изложенного и руководствуясь п.40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

производство по делу №022/05/18-1024/2021 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>