

<...>

## РЕШЕНИЕ № Р-28/18

Резолютивная часть решения объявлена 28 сентября 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 октября 2018 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – врио руководителя Мазаева С.В.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности

естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

рассмотрев дело № Р-28/18 по признакам нарушения <...> законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы финансовых услуг без указания лица, оказывающего данную услугу,,

#### У С Т А Н О В И Л А:

Тамбовским УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением участниками рекламной деятельности законодательства Российской Федерации о рекламе в июне 2018 года установлено, что в городе Тамбове на автомобиле PEUGEOT BOXER, государственный регистрационный знак Н679ОК68 размещена реклама следующего содержания: «Распродажа шуб из Пятигорска, рассрочка, кредит. Мутон от 10 т.р., каракуль от 30 т.р., норка от 40 т.р., нутрия от 15 т.р. Ждем Вас с 9.00 до 18.00. А также в продаже постельное белье от 600 руб., летняя обувь».

По данным УГИБДД УМВД России по Тамбовской области автомобиль PEUGEOT BOXER с государственным регистрационным знаком Н679ОК68 зарегистрирован за <...>.

По факту распространения вышеуказанной рекламы финансовых услуг без указания лица оказывающего данную услугу по признакам нарушения Закона о рекламе в отношении <...> возбуждено настоящее дело.

Согласно сведениям, представленных УГИБДД УМВД России по Тамбовской области (исх. от 07.06.2018 № 18/3428, вх. от 07.06.2018 № 3438ф) по состоянию на 05.06.2018 автомобиль PEUGEOT BOXER с государственным регистрационным знаком Н679ОК68, <...>. <...> по указанному адресу не извещается, запрашиваемые документы не представляет. Учитывая данные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу, что рассмотрение дела возможно в отсутствие <...>.

Изучив материалы дела, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная рекламная информация формирует и поддерживает интерес

потребителей к приобретению товаров в кредит, следовательно, является рекламой финансовых услуг по предоставлению кредита.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных кредитным договором, предоставляет банк или иная кредитная организация.

В рассматриваемой рекламе отсутствовало наименование кредитной организации или иных кредитных организаций, предоставляющих услуги кредитования, следовательно, вышеуказанная реклама распространялась в нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона о рекламе является ненадлежащей.

Согласно статье 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных статьей 28 Закона о рекламе, несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

На основании имеющихся в деле материалов, установлено, что лицом, разместившем рассматриваемые объявления на автомобиле PEUGEOT BOXER, может являться <...>. При этом, ввиду не предоставления <...>, запрашиваемой информации в течение срока, установленного законодательством для рассмотрения дела, Комиссии не удалось установить, осуществляла ли <...> определение текста рекламного объявления и последующее его размещение самостоятельно или представляла такую возможность иным лицам.

Таким образом, в связи с уклонением <...> от получения корреспонденции достоверно установить рекламодателя рекламы не представляется возможным.

Сведения о прекращении распространения ненадлежащей рекламы в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовых услуг следующего содержания: «Распродажа шуб из Пятигорска, рассрочка, кредит. Мутон от 10 т.р., каракуль от 30 т.р., норка от 40 т.р., нутрия от 15 т.р. Ждем Вас с 9.00 до 18.00. А также в продаже постельное белье от 600 руб., летняя обувь», размещавшуюся в городе Тамбове на автомобиле PEUGEOT BOXER с государственным регистрационным знаком Н679ОК68, поскольку в ней нарушены требования [части 1 статьи 28](#) Закона о рекламе.
2. Выдать владельцу транспортного средства автомобиля PEUGEOT BOXER с государственным регистрационным знаком Н679ОК68 предписание об устранении нарушения требований части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии  
С.В. Мазаева

Члены Комиссии  
К.И. Мурзин

А.Н. Мясникова

Исп. Мясникова А.Н.,

8(4752) 72-93-54

<...>

## ПРЕДПИСАНИЕ № Р-28/18

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

11 октября 2018 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – врио руководителя Мазаева С.В.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

на основании своего решения от 11 октября 2018 года по делу № Р-28/18 о признании ненадлежащей рекламы финансовых услуг по предоставлению кредита на меховые изделия, размещавшуюся в городе Тамбове на автомобиле PEUGEOT BOXER с государственным регистрационным знаком Н679ОК68, с сентября 2018 года, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закона о рекламе),

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> в двухнедельный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение требований части 1 статьи 28 Закона о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы финансовых услуг по продаже меховых изделий без указания лица, предоставляющего данные услуги.

2. <...> представить в Тамбовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 3 декабря 2018 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Тамбовское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель

Комиссии

С.В. Мазаева

Члены Комиссии:

К.И. Мурзин

А.Н. Мясникова

Исп. Мясникова Елена Николаевна,

т. (4752) 72-93-54.