

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 22.04.2010 г. Текст решения в полном объеме изготовлен 26.04.2010 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:
Заместитель председателя Комиссии – В.В. Зубарев – заместитель руководителя управления;
члены Комиссии:

Агапитова Ю.И. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Козырева И.Н. – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Денисов С.Н. - специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

На заседании комиссии присутствуют:

со стороны заказчика – ГУК РМЭ «Культурно-исторический комплекс «Царевококшайский Кремль»:

и.о. директора Черный Н.В. (личность установлена в соответствии с паспортом РФ);

Заявитель - ООО «ФОТОН-М» надлежащим образом извещено о месте и времени рассмотрения жалобы, представитель заявителя на заседание Комиссии не явился.

20 апреля 2010 года от ООО «ФОТОН-М» поступило ходатайство №33 о рассмотрении дела в отсутствие заявителя.

Комиссия Марийского УФАС России приняла решение об удовлетворении ходатайства.

В материалах дела имеются все необходимые документы для рассмотрения жалобы по существу.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрев по существу жалобу ООО «ФОТОН-М» на действия котировочной комиссии ГУК РМЭ «Культурно-исторический комплекс «Царевококшайский Кремль» при проведении запроса котировок на поставку и установку микрофонных пультов Делегата,

установила:

16 апреля 2010 года в Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «ФОТОН-М» б/н от 12.04.2010 на действия котировочной комиссии ГУК РМЭ «Культурно-исторический комплекс «Царевококшайский Кремль» при проведении запроса котировок на поставку и установку микрофонных пультов Делегата.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку ООО «ФОТОН-М», которая была подана в форме электронного документа в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее – Закон об ЭЦП).

Представитель государственного заказчика письмом №71 от 21.04.2010 г. и на заседании комиссии по существу жалобы пояснил следующее.

Котировочной комиссией ГУК РМЭ «Культурно-исторический комплекс «Царевококшайский Кремль» при проведении процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок на поставку и установку микрофонных пультов Делегата был установлен факт наличия недействительной электронной цифровой подписи, содержащейся в котировочной заявке ООО «ФОТОН-М», о чем составлен акт.

Согласно информации ГУ РМЭ «Информсреда» (письмо №50 от 21.04.2010 на запрос заказчика №70 от 20.04.2010), который выдавал сертификат цифровой подписи заказчику, причинами сообщения о том, что сертификат содержит недействительную цифровую подпись, может быть следующее:

- в документы, после подписания ЭЦП, были внесены изменения;
- в момент подписания документов действие сертификата ЭЦП приостановлено либо сертификат ЭЦП аннулирован;
- при работе с документами в электронном виде не выполнены в полной мере требования, регламентирующие работу с ЭЦП, определенные удостоверяющим центром, выдавшим сертификат ЭЦП.

Запрос в удостоверяющий центр, который выдавал сертификат цифровой подписи заявителю, заказчиком не направлялся.

По причине отсутствия возможности полной идентификации ЭЦП комиссией было принято решение об отказе ООО «ФОТОН-М» в допуске к участию в запросе котировок.

Государственный контракт с победителем запроса котировок заключен 16 апреля 2010 года и своевременно исполнен 20 апреля 2010 года.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов

Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

Приказом № 21 (а) от 24.03.2010 в ГУК РМЭ Культурно-исторический комплекс «Царевококшайский Кремль» создана котировочная комиссия в составе: председатель комиссии – Глушкова Н.Ю., члены комиссии – Иванов А.И., Фалалеева Н.Н., Коробкова О.В., Ямбарцева Е.М.

Извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте tender.mari.ru 26.03.2010 года. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 500 000 рублей.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе в форме электронного документа.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии со статьей 3 Закона об ЭЦП электронный документ - документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме. Электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

Извещением о проведении запроса котировок на поставку и установку микрофонных пультов Делегата установлено, что котировочные заявки подаются в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа (с электронной цифровой подписью).

ООО «ФОТОН-М» направило заказчику котировочную заявку в виде отсканированного оригинала заявки, подписанного ЭЦП. Заявка поступила заказчику одним файлом.

В составе жалобы ООО «ФОТОН-М» представил сертификат ключа подписи пользователя (серийный номер <...> XXXX XXXX XXXX FC2F), выданный удостоверяющим центром ЗАО «ТаксНет», согласно которому ключ действителен с 03.02.2010 по 03.02.2011.

Таким образом, котировочная заявка ООО «ФОТОН-М» направлена заказчику в форме электронного документа, подписанного действующей электронной цифровой подписью.

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок состоялась 08.04.2010 года, о чем свидетельствует протокол №1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 08.04.2010. На участие в запросе котировок поступили заявки следующих участников: ООО «АСА-Компани» (с ценой контракта 420 000 руб.), ООО «ФОТОН-М» (с ценой контракта 399 972,8 руб.), ООО СКТБ «Сатурн» (с ценой контракта 465 987 руб.), ООО «Фейермастер» (с ценой контракта 472 000 руб.) и ИП Бастраковой Л.Б. (с ценой контракта 466 400 руб.). Заявки ООО «АСА-Компани» и ООО «ФОТОН-М» поступили в форме электронных документов.

В соответствии со статьей 3 Закона об ЭЦП подтверждение подлинности электронной цифровой подписи в электронном документе - положительный результат проверки соответствующим сертифицированным средством электронной цифровой подписи с использованием сертификата ключа подписи принадлежности электронной цифровой подписи в электронном документе владельцу сертификата ключа подписи и отсутствия искажений в подписанном данной электронной цифровой подписью электронном документе.

Котировочной комиссией ГУК РМЭ Культурно-исторический комплекс «Царевококшайский Кремль» для проверки подлинности цифровой подписи, которой подписана заявка ООО «ФОТОН-М», использовано специальное программное обеспечение, установленное на компьютере заказчика. По результатам проверки было получено сообщение следующего содержания: *«Состояние сертификата: Этот сертификат содержит недействительную цифровую подпись».*

Признание цифровой подписи недействительной относится к полномочиям удостоверяющего центра, который изготавливал сертификаты ключей подписей (часть 1 статьи 9 Закона об ЭЦП).

Технической службой удостоверяющего центра ЗАО «ТаксНет» по устному запросу Марийского УФАС России было пояснено, что причиной получения указанного выше результата проверки подлинности цифровой подписи может быть несовместимость программного обеспечения отправителя электронного документа с программным обеспечением получателя такого документа.

Таким образом, котировочная комиссия ГУК РМЭ «Культурно-исторический комплекс «Царевококшайский Кремль» не имела технической возможности самостоятельно проверить действительность цифровой подписи ООО «ФОТОН-М».

Вина котировочной комиссии в обжалуемых действиях не установлена.

ГУК РМЭ «Культурно-исторический комплекс «Царевококшайский Кремль» в соответствии с частью 7.1 статьи 47 Закона о размещении заказов 16 апреля 2010 года заключен государственный контракт №1 с победителем запроса котировок ООО СКТБ «Сатурн» на сумму 465 987 рублей.

Согласно части 3 статьи 57 Закона о размещении заказов размещение заказов может быть признано недействительным по иску заинтересованного лица или по иску уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления только судом.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «ФОТОН-М» обоснованной.
2. Ввиду отсутствия вины в действиях котировочной комиссии ГУК РМЭ «Культурно-исторический комплекс «Царевококшайский Кремль» предписание не выдавать

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

В.В. Зубарев

Члены Комиссии:

Ю.И. Агапитова
И.Н. Козырева
С.Н. Денисов