

РЕШЕНИЕ № 064/10/18.1-1575/2020

о признании жалобы необоснованной

17 декабря 2020 года
Саратов

Г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. • **председатель Комиссии,**
2. • **член Комиссии,**
3. • **член Комиссии,**

рассмотрев жалобу ООО «Сартэкс» на действия организатора торгов – ООО «НордТрейд» и конкурсного управляющего А.Н. Тулькина при проведении открытых электронных торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене по реализации имущества должника ООО «Новопокровское» (сообщение № 5390069), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Сартэкс» (далее также – Заявитель, Принципал) на действия организатора торгов – ООО «НордТрейд» (далее также – Организатор торгов) и конкурсного управляющего А.Н. Тулькина (далее также – Конкурсный управляющий) при проведении открытых электронных торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене по реализации имущества должника ООО «Новопокровское» (сообщение № 5390069) (далее – Торги).

Из Жалобы следует, что при проведении Торгов Организатором торгов и Конкурсным управляющим нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно: организатором торгов и Конкурсным управляющим не были приостановлены Торги в соответствии с Определением Арбитражного суда Саратовской области от 17.09.2020 и определением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020 по делу № А57-5717/2019.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, антимонопольный орган не рассматривает жалобы на действия Конкурсного управляющего при организации и проведении торгов.

Согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

При этом, Организатор торгов выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Таким образом, антимонопольный орган не рассматривает жалобы на действия Организатора торгов по исполнению определения арбитражного суда.

При таких обстоятельствах, Комиссия приняла решение о признании жалобы необоснованной.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сартэкс» на действия организатора торгов – ООО «НордТрейд» и конкурсного управляющего А.Н. Тулькина при проведении открытых электронных торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене по реализации имущества должника ООО «Новопокровское» (сообщение № 5390069) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.