

РЕШЕНИЕ № 70-15/гз

о признании жалобы необоснованной

25 марта 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. - начальник отдела, член Комиссии;
3. - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- представителя ГУЗ "Областной онкологический диспансер № 1" (доверенность № 15/1 от 25.03.2015);
- представителя ГУЗ "Областной онкологический диспансер № 1" (доверенность № 16/2 от 25.03.2015)

рассмотрев жалобу ООО "ГидроСпецПром" на действия Заказчика – ГУЗ "Областной онкологический диспансер № 1" при проведении электронного аукциона № 0360200005615000059 на капитальный ремонт помещений для размещения аппарата брахитерапии для ГУЗ "ООД №1" "Вольский филиал",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "ГидроСпецПром" (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – ГУЗ "Областной онкологический диспансер № 1" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0360200005615000059 на капитальный ремонт помещений для размещения аппарата брахитерапии для ГУЗ "ООД №1" "Вольский филиал" (далее – Аукцион).

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился. О месте и времени рассмотрения жалобы ООО "ГидроСпецПром" уведомлено надлежащим образом.

Из жалобы заявителя следует, что в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в документации об Аукционе отсутствуют функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки; обязательное условие сопровождения слов "или эквивалент" в

описании объекта.

Представитель Заказчика не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и пояснил, что документация об Аукционе разработана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

12.03.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной торговой площадки <http://www.sberbank-ast.ru> были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [ст. 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [ч.1](#) ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, из положений Закона о контрактной системе следует, что определение функциональных, технических и качественных характеристик товара

относится к компетенции Заказчика.

В Ведомостях объемов работ, размещенных на официальном сайте, Заказчик указал товары, используемые при выполнении работ, а также их характеристики. Так, например, Уголок 100x100x7 (п.4 "Устройство перемычки под пробиваемое отверстие"); Бетон В 15 (п.7 "Устройство усиленных полов в помещении №3").

Как следует из пояснений представителя Заказчика, техническое задание Заказчик составит на основании проектно-сметной документации, куда входят и ведомости объемов работ, являющиеся частью проектно-сметной документации.

Кроме того, в Техническом задании указано следующее: "Указанные в ведомости объемов работ товарные знаки и наименования заводов изготовителей не являются конкретными показателями и приведены в качестве информации в связи с включением их в проектную документацию. Участник может предложить аналогичные материалы других производителей".

Таким образом, документация об Аукционе не противоречит требованиям ст.33 Закона о контрактной системе.

При таких обстоятельствах доводы жалобы являются необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "ГидроСпецПром" на действия Заказчика – ГУЗ "Областной онкологический диспансер № 1" при проведении электронного аукциона № 0360200005615000059 на капитальный ремонт помещений для размещения аппарата брахитерапии для ГУЗ "ООД №1" "Вольский филиал" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

Члены

Комиссии:

(подпись)

(подпись)

