

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 25 февраля 2015г.

Изготовлено в полном объеме 02 марта 2015г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев дело №50/2015 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Конектика» на действия заказчика — Управления Федерального казначейства по Курской области при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на оказание услуг по уборке служебных помещений и прилегающих территорий УФК по Курской области (извещение №0144100000114000651), в присутствии представителей заявителя – директора ООО «Конектика» (по доверенности), в присутствии представителей заказчика – (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 17.02.2015г. поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Конектика» (далее – ООО «Конектика») (вх.№876) на действия заказчика — Управления Федерального казначейства по Курской области (далее – УФК по Курской области) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на оказание услуг по уборке служебных помещений и прилегающих территорий УФК по Курской области (извещение №0144100000114000651), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных (далее - ФЗ «О контрактной системе...»).

По мнению заявителя, аукционной комиссией заказчика было принято необоснованное решение об отказе от заключения контракта с ООО «Конектика»

по результатам электронного аукциона №0144100000114000651.

В представленном к рассмотрению дела письменном отзыве на доводы жалобы заявителя, а также в ходе рассмотрения дела заказчик указал, что действия заказчика соответствовали требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссией установлено следующее.

16.01.2015г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт), и на сайте электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона №0144100000114000651.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 709 000 рублей 00 копеек.

Согласно протокола проведения электронного аукциона №0144100000114000651-2 от 19.01.2015г. и протокола подведения итогов электронного аукциона №0144100000114000651-3 от 21.01.2015г., победителем электронного аукциона признано ООО «Конектика» (порядковый номер участника – 8), Общество с ограниченной ответственностью «Чистый Дом» (порядковый номер участника – 6), является участником аукциона, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия, следующие после условий по цене контракта, предложенных победителем указанного аукциона.

Протокол подведения итогов электронного аукциона №0144100000114000651-3 от 21.01.2015г. размещен заказчиком на официальном сайте и на сайте электронной торговой площадки 21.01.2015г.

Как установлено Комиссией и подтверждается материалами дела, 23.01.2015г. заказчиком на сайте электронной торговой площадки был размещен проект контракта.

28.01.2015г. от оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» в адрес государственного заказчика поступил протокол разногласий к проекту государственного контракта с предложением изменения срока начала оказания услуг, а также состава цены контракта.

30.01.2015г. заказчиком на сайте электронной торговой площадки размещен доработанный проект контракта, а также отдельный документ с указанием причин отказа учесть частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя аукциона.

04.02.2015г. от оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» в адрес государственного заказчика поступил второй протокол разногласий к проекту государственного контракта с предложением изменения срока начала оказания услуг, а также с указанием на неверное написание отчества директора ООО

«Конектика».

05.02.2015г. заказчиком на официальном сайте РФ размещен протокол №0144100000114000651-4 от 05.02.2015г. о признании на основании ч.3, ч.4, ч.13 ст.70 ФЗ «О контрактной системе...» ООО «Конектика» уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона №0144100000114000651.

Согласно ч.5 ст.70 ФЗ «О контрактной системе...», в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [ч.8 ст.69](#) ФЗ «О контрактной системе...».

Как установлено ч.13 ст.70 ФЗ «О контрактной системе...», победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Протокол разногласий, направленный ООО «Конектика» заказчику через оператора электронной торговой площадки 04.02.2014г., был направлен на 14-й день с даты размещения на официальном сайте протокола подведения итогов электронного аукциона (21.01.2015г.).

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч.3, ч.4, ч.13 ст.70 ФЗ «О контрактной системе...», заказчиком было принято обоснованное решение о признании победителя электронного аукциона №0144100000114000651 ООО «Конектика» уклонившимся от заключения государственного контракта.

На основании изложенного, результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, материалов, имеющиеся в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Конектика» необоснованной.
2. Дело №50/2015 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.