

15.07.2019 3 3010/5

РЕШЕНИЕ № 1-ФАС22-АМ/1-19

Резолютивная часть решения оглашена «11» июля 2019г. г. Барнаул

В полном объеме решение изготовлено «15» июля 2019г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

<...> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

рассмотрев дело № № 1-ФАС22-АМ/1-19 по признакам нарушения ООО «МИРА» (ИНН 2222830775, ОГРН 1142223015373), ООО «ИМЭКС-А» (ИНН 2224171060, ОГРН 1152224000147), ООО «Стройтехресурс» (ИНН 2204047378, ОГРН 1102204000282) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения и участия в нем, приводящего к поддержанию цен при проведении открытых аукционов в электронной форме № 0116200007917004414, № 0122200002517006625, № 0158200004017000010, № 0309300012317000395, № 0319300003418000295, № 0319300003418000315, № 0319300003418000316, № 0319300003418000330, № 0817200000318000087, № 0319300027018000006, № 0348100062018000070, в присутствии представителей от ООО «МИРА», ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А» - <...> (по доверенностям от 25.01.2019, от 15.03.2019, от 25.01.2019 соответственно), а также представителя ООО «Стройтехресурс» - <...> (по доверенности от 17.06.2019); в отсутствие представителя заявителя ООО «НПО Фильтерра», уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское краевое УФАС России поступило из ФАС России заявление ООО «НПО Фильтерра» (вх. № 1813666 от 13.11.2018) по вопросу соблюдения ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» и ООО «Стройтехресурс» при участии в электронном аукционе № 0190300005118000070 требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

Из документов и материалов, представленных в управление ФАС по Алтайскому краю, следует, что 07.05.2018 г. на официальном сайте в сети Интернет (www.zakupki.ru) администрацией муниципального образования

Красноселькупского района Ямало-Ненецкого АО было размещено извещение № **0190300005118000070** о проведении открытого аукциона в электронной форме на предмет заключения контракта на поставку, монтаж станций комплексной

подготовки питьевой воды в с. Красноселькуп для нужд муниципального образования село Красноселькуп с начальной (максимальной) ценой контракта – 102 200 000,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 25.05.2018 г. на участие в аукционе в электронной форме № 0190300005118000070 поступило 12 заявок, допущены к участию все 12 участников, в том числе ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА».

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0190300005118000070 от 28.05.2018 от 8 участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО Резервный завод «Вессел» (номер участника 8) – 91 980 000,00 рублей;
- **ООО «Стройтехресурс»** (номер участника 5) – 89 000 000,00 рублей;
- ООО «Вавилон» (номер участника 12) – 88 900 000,00 рублей;
- ООО «Юкон» (номер участника 14) – 87 800 000,00 рублей;
- ООО «НПО Фильтерра» (номер участника 10) – 73 275 585,80 рублей;
- ООО «НПО Промтэко» (номер участника 3) – 72 950 000,00 рублей;
- **ООО «МИРА»** (номер участника 6) – 50 592 023,44 рублей;
- **ООО «ИМЭКС-А»** (номер участника 7) – 49 999 384,39 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 29.05.2018, **победителем торгов признано ООО «НПО Промтэко»** в соответствии с ч. 10 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», т.к. аукционной комиссией принято решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА» требованиям аукционной документации в виду того, что ООО «ИМЭКС-А» и ООО «МИРА» находились в Реестре недобросовестных поставщиков (с 14.03.2017 и 14.08.2017 соответственно).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Однако, признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ при анализе поведения хозяйствующих субъектов, участвовавших в данных торгах, антимонопольным органом не установлено, т.к. их поведение не привело к установлению, поддержанию цены на данных торгах.

Вместе с тем, для объективного рассмотрения вышеуказанного заявления ООО «НПО Фильтерра» управлением ФАС по Алтайскому краю были подготовлены и направлены запросы на все электронные торговые площадки, в том числе ЗАО «Сбербанк-АСТ», ООО «РТС-тендер», по вопросу совместного участия в торгах

ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» и ООО «Стройтехресурс».

Согласно Выпискам из Единого государственного реестра юридических лиц от 21.11.2018:

- место нахождения ООО «ИМЭКС-А» - г. Барнаул, ул. Тимуровская, 19-72, директор и единственный учредитель Филиппова Лидия Эрвиновна;

- место нахождения ООО «МИРА» - г. Барнаул, ул. Сухэ-Батора, 16-37, директор и единственный учредитель Филиппов Андрей Анатольевич;

- место нахождения ООО «Стройтехресурс» - г. Бийск, ул. Ивана Тургенева, 105 А, директор и единственный учредитель Чемоданов Владимир Владимирович.

Из информации, представленной ООО «РТС - тендер», ЗАО «Сбербанк-АСТ», следует, что **в 2017-2018 годах ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» принимали совместное участие двумя и более указанными хозяйствующими субъектами в следующих электронных аукционах: № 0116200007917004414, № 0122200002517006625, № 0158200004017000010, № 0309300012317000395, № 0319300003418000295, № 0319300003418000315, № 0319300003418000316, № 0319300003418000330, № 0817200000318000087, № 0319300027018000006, № 0348100062018000070.**

Так, 29.05.2017 на торговой площадке www.rts-tender.ru был размещен заказ Государственным комитетом Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок на проведение электронного аукциона № **0116200007917004414** на право поставки анализаторов и приборов для жидкостей с начальной (максимальной) ценой контракта – 2 588 552,00 рублей. Заказчик – Департамент ветеринарии Республики Саха (Якутия).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.06.2017 на участие в рассматриваемом аукционе было подано 2 заявки: ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А». Все хозяйствующие субъекты были допущены к участию в торгах.

Исходя из протокола проведения электронного аукциона от 13.06.2017 участие в аукционе принял только один из двух допущенных участников под номером 2 - ООО «ИМЭКС-А», подавший предложение о снижении (2 575 609,24 руб.) на шаг аукциона, равный 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Участник под номером 1 – ООО «МИРА» свое право на участие в аукционе не реализовало.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 14.06.2017 рассматриваемый аукцион признан несостоявшимся, контракт заключен с ООО «ИМЭКС-А», заявка которого соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией в соответствии с ч. 10 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из документов и материалов, представленных ООО «РТС-тендер» на запрос антимонопольного органа по данному аукциону, установлено, что **подача ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» заявок происходила с одного IP – адреса <...>**

Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э. соответственно. Ценовое предложение ООО «ИМЭКС-А» было подано Филипповой Л.Э. Контракт заключила она же с IP – адреса <...>.

Кроме того, из анализа вторых частей заявок, поданных Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э. от имени ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» соответственно для участия в указанном аукционе, следует, что данные Общества **указывали один и тот же контактный номер телефона (3852) 60-11-58 и адрес электронной почты: filiprov19762008@yandex.ru, несмотря на то, что места нахождения данных фирм разные:**

- ООО «ИМЭКС-А» - г. Барнаул, ул. Тимуровская, 19-72;

- ООО «МИРА» - г. Барнаул, ул. Сухэ-Батора, 16-37.

Далее, 01.06.2017 на торговой площадке www.rts-tender.ru был размещен заказ управлением ветеринарии Ростовской области на проведение электронного аукциона № 0158200004017000010 на право поставки гидроксида натрия (сода каустическая) и хлорной извести с начальной (максимальной) ценой контракта – 664 470,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.06.2017 на участие в рассматриваемом аукционе было подано 2 заявки: ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А». Все хозяйствующие субъекты были допущены к участию в торгах.

Исходя из протокола проведения электронного аукциона от 13.06.2017 участие в аукционе принял только один из двух допущенных участников под номером 1 - ООО "МИРА", подавший предложение о снижении (661 147,65 руб.) на шаг аукциона, равный 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Участник под номером 2 – ООО «ИМЭКС-А» свое право на участие в аукционе не реализовало.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 13.06.2017 рассматриваемый аукцион признан несостоявшимся по части 13 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, контракт заключен с ООО «МИРА», заявка которого соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией в соответствии с ч. 10 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из документов и материалов, представленных ООО «РТС-тендер» на запрос антимонопольного органа по данному аукциону, установлено, что **подача ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» заявок происходила с одного IP – адреса <...>**, контракт был заключен победителем торгов также с указанного IP – адреса. Заявки подавались от имени Обществ с IP – адреса <...> Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э.

Также из анализа вторых частей заявок, поданных Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э. от имени ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» соответственно для участия в указанном аукционе, следует, что данные Общества **указывали один и тот же**

**контактный номер телефона (3852) 60-11-58 и адрес электронной почты:
filippov19762008@yandex.ru.**

Таким образом, все вышеперечисленные факты подтверждают наличие между ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» взаимоотношений при осуществлении предпринимательской деятельности.

Далее, 08.11.2017 на торговой площадке www.rts-tender.ru был размещен заказ комитетом государственного заказа Правительства Хабаровского края на проведение электронного аукциона № **0122200002517006625** на право поставки светодиодных светильников, блоков питания и контроллеров для большого и малых фонтанов с начальной (максимальной) ценой контракта – 2 281 432,96 рублей. Заказчик – КГКУ «Управление административными зданиями Правительства Хабаровского края».

На участие в рассматриваемом аукционе было подано 2 заявки от хозяйствующих субъектов: ООО «МИРА», ООО «Стройтехресурс».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в названном электронном аукционе от 23.11.2017 все хозяйствующие субъекты были допущены к участию в аукционе № 0122200002517006625.

Исходя из протокола проведения электронного аукциона от 27.11.2017, участие в аукционе принял только один из двух допущенных участников под номером 2 - ООО «Стройтехресурс», подавший предложение о снижении (2 270 024,96 руб.) на шаг аукциона, равный 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Участник под номером 1 – ООО «МИРА» свое право на участие в аукционе не реализовало.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 29.11.2017 победителем торгов признано ООО «Стройтехресурс», заявка которого соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией в соответствии с ч. 10 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Исходя из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 12.10.2017 на момент проведения данного аукциона директором ООО «Стройтехресурс» являлся Бабкин К.Г., а единственным учредителем Чемоданов В.В.

По выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 10.04.2017 **директором и единственным учредителем ООО «МИРА» являлся Филиппов А.А.**

Из документов и материалов, представленных ООО «РТС-тендер» на запрос антимонопольного органа по данному аукциону, установлено, что **подача ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» заявок происходила с одного IP – адреса <...>**, контракт был заключен победителем торгов также с указанного IP – адреса. **Заявки подавал от имени двух Обществ Филиппов А.А. Факт права на предоставление интересов ООО «Стройтехресурс» подтверждается прикрепленной Обществом ко второй части заявки доверенностью с исх. № 145 от 05.10.2017 на имя Филиппова**

А.А., выданной директором Общества Бабкиным К.Г. Из содержания указанной доверенности от 05.10.2017 следует, что **Филиппов А.А. как специалист по закупкам был уполномочен на совершение от имени ООО «Стройтехресурс» следующих действий:**

- прохождение аккредитации на всех необходимых электронных торговых площадках (далее ЭТП), с правом заполнения заявлений, форм аккредитаций, предоставления оператору ЭТП всех документов и сведений, необходимых для прохождения аккредитации на ЭТП участнику размещения заказа, подписи всех необходимых документов, заявлений и форм средствами ключа ЭЦП;
- осуществление действий по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе регистрации на открытых аукционах в электронной форме) на всех необходимых ЭТП;
- подписание контрактов по итогам открытых аукционов в электронной форме всех необходимых ЭТП.

Таким образом, на момент проведения электронного аукциона № 0122200002517006625 Филиппов А.А. являлся директором и учредителем ООО «МИРА» и специалистом по закупкам ООО «Стройтехресурс».

Кроме того, ко второй части заявки ООО «МИРА», поданной Филипповым А.А., был прикреплен вместо необходимых документов, предусмотренных для участия в торгах частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", один и тот же файл – выписка из ЕГРЮЛ ООО «МИРА», то есть Обществом не были представлены необходимые документы и информация. При этом на момент проведения данного аукциона ООО «МИРА» находилось в Реестре недобросовестных поставщиков.

Также из анализа вторых частей заявок, поданных Филипповым А.А. от имени ООО «МИРА», ООО «Стройтехресурс», следует, что данные Общества указывали один и тот же адрес электронной почты: filippov19762008@yandex.ru.

В 2018 году прослеживается аналогичная ситуация при проведении электронного аукциона **№ 0309300012317000395** по ремонту каскада фонтанов на бульваре по ул. Московской г. Саранска с начальной максимальной ценой контракта 1 906 488,48 руб., где заявки на участие подавали также ООО «Стройтехресурс» и ООО «МИРА» (протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 281а-17-1 от 27.12.2017), а ценовое предложение согласно протоколу проведения электронного аукциона от 09.01.2018 со снижением 0,5% поступило только от первого Общества.

В итоге согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 281а-17-2 от 09.01.2018 выиграло торги ООО «Стройтехресурс» с минимальным снижением НМЦК на 0,5%. ООО «МИРА» ценовые предложения не подавало.

Из документов и материалов, представленных ООО «РТС-тендер» на запрос антимонопольного органа по данному аукциону, установлено, что **подача ООО «Стройтехресурс» и ООО «МИРА» первых и вторых частей заявок, ценовых**

предложений ООО «Стройтехресурс» происходила с одного IP – адреса <...>. Заключение контракта происходило с этого же IP – адреса. Все действия от имени ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» осуществлялись Филипповым А.А.

При этом согласно приказу ООО «Стройтехресурс» № 1 от 30.11.2017, прикрепленному Филипповым А.А. ко второй части заявки, к исполнению обязанностей директора Общества с 30.11.2017 приступил Чемоданов В.В., что подтверждается Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 15.12.2017. Также **ко второй части заявки ООО «Стройтехресурс» прикреплена доверенность с исх. № 148 от 30.11.2017 на имя Филиппова А.А., выданная Чемодановым В.В. На основании данной доверенности ООО «Стройтехресурс» уполномочило Филиппова А.А. как инженера специалиста по закупкам совершать от имени Общества следующие действия:**

- прохождение аккредитации на всех необходимых электронных торговых площадках (далее ЭТП), с правом заполнения заявлений, форм аккредитаций, предоставления оператору ЭТП всех документов и сведений, необходимых для прохождения аккредитации на ЭТП участнику размещения заказа, подписи всех необходимых документов, заявлений и форм средствами ключа ЭЦП;
- осуществление действий по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе регистрации на открытых аукционах в электронной форме) на всех необходимых ЭТП;
- подписание контрактов по итогам открытых аукционов в электронной форме всех необходимых ЭТП.

Таким образом, на момент проведения электронного аукциона № 0309300012317000395 – в декабре 2017 года Филиппов А.А. являлся не только директором и учредителем ООО «МИРА», но и был сотрудником ООО «Стройтехресурс».

Кроме того, ООО «МИРА» при подаче первой части заявки не прикреплены никакие документы, а при подаче второй части заявки прикреплена вместо необходимых документов, указанных в статье 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", выписка из ЕГРЮЛ Общества. При этом на момент проведения данного аукциона ООО «МИРА» находилось в Реестре недобросовестных поставщиков (с 15.09.2017), то есть на момент подачи заявки на участие в аукционе Общество заведомо знало о дальнейшем отклонении их заявок по вторым частям.

Далее, 29.01.2018 на торговой площадке www.rts-tender.ru был размещен заказ КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» на проведение электронного аукциона **№ 0817200000318000087** на право поставки прицепной установки для приготовления битумных смесей и заливки швов в дорожном покрытии с начальной (максимальной) ценой контракта – 2 000 000,00 рублей. Заказчик – Государственное унитарное предприятие дорожного хозяйства Алтайского края «Северо-восточное дорожно-строительное управление».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от

09.02.2018 на участие в рассматриваемом аукционе было подано 2 заявки: ООО «Стройтехресурс» и ООО «МИРА». Все хозяйствующие субъекты были допущены к участию в торгах.

Ценовое предложение подавало только ООО «Стройтехресурс» (протокол проведения электронного аукциона от 12.02.2018 № 0817200000318000087-2).

По итогам данного аукциона ООО «Стройтехресурс» было признано победителем торгов со снижением 0,5% от НМЦК (протокол подведение итогов электронного аукциона от 12.02.2018).

Из документов и материалов, представленных ООО «РТС-тендер» по данному аукциону, установлено, что **подача ООО «Стройтехресурс» и ООО «МИРА» первых частей заявок происходила с одного IP – адреса <...>. Подача ценовых предложений ООО «Стройтехресурс» и заключение контракта происходило так же с этого же IP – адреса. Все действия от имени ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» осуществлялись Филипповым А.А. Факт права на предоставление интересов ООО «Стройтехресурс» подтверждается прикреплённой Обществом ко второй части заявки доверенностью с исх. № 148 от 30.11.2017 на имя Филиппова А.А., выданная директором Общества Чемодановым В.В. На основании данной доверенности ООО «Стройтехресурс» уполномочило Филиппова А.А. как инженера специалиста по закупкам совершать от имени Общества следующие действия:**

- прохождение аккредитации на всех необходимых электронных торговых площадках (далее ЭТП), с правом заполнения заявлений, форм аккредитаций, предоставления оператору ЭТП всех документов и сведений, необходимых для прохождения аккредитации на ЭТП участнику размещения заказа, подписи всех необходимых документов, заявлений и форм средствами ключа ЭЦП;

- осуществление действий по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе регистрации на открытых аукционах в электронной форме) на всех необходимых ЭТП;

- подписание контрактов по итогам открытых аукционов в электронной форме всех необходимых ЭТП.

Кроме того, первая часть заявок ООО «Стройтехресурс» и ООО «МИРА» идентичны по структуре и содержанию. При подаче второй части заявки ООО «МИРА» прикрепляло вместо необходимых документов техническое задание данного аукциона, идентичное по структуре и содержанию первой части заявок указанных Обществ. При этом на момент проведения данного аукциона ООО «МИРА» находилось в Реестре недобросовестных поставщиков (с 15.09.2017), то есть на момент подачи заявки на участие в аукционе Общество заведомо знало о дальнейшем отклонении их заявок по вторым частям.

Таким образом, все вышеперечисленные факты подтверждают наличие между ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» взаимоотношений при осуществлении предпринимательской деятельности.

Далее, 08.02.2018 г. на официальном сайте в сети Интернет (www.zakupki.ru) МКУ

«Служба заказчика» ЗАТО п. Солнечный Красноярского края было размещено извещение № **0319300027018000006** о проведении открытого аукциона в электронной форме на предмет заключения контракта на выполнение пусконаладочных работ оборудования плавательного бассейна спорткомплекса «Дельфин» ЗАТО п. Солнечный с начальной (максимальной) ценой контракта – 1 520 911,44 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0319300027018000006 от 19.02.2018 г. поступило 7 заявок, допущены к участию все 7 участников аукциона, в том числе ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА».

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0319300027018000006 от 22.02.2018 от всех участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО «БалтЭко» (номер участника 3) – 1 091 006,35 рублей;
- **ООО «ИМЭКС-А»** (номер участника 5) – **589 105,57 рублей;**
- ООО «Реал Строй» (номер участника 7) – 580 000,00 рублей;
- ООО «Водовород» (номер участника 1) – 549 581,75 рублей;
- ООО ИК «Роса» (номер участника 2) – 503 954,40 рублей ;
- **ООО «ООО «МИРА»** (номер участника 6) – **496 349,84 рублей;**
- **ООО «Стройтехресурс»** (номер участника 4) – **496 349,84 рублей.**

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 28.02.2018, победителем торгов признано ООО «Стройтехресурс» в соответствии с ч. 10 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», т.к. аукционной комиссией принято решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА» требованиям аукционной документации.

На момент проведения данного аукциона ООО «ИМЭКС-А» и ООО «МИРА» находились в Реестре недобросовестных поставщиков (с 14.03.2017 и 15.09.2017 соответственно), то есть на момент подачи заявок на участие и подачи ценовых предложений в аукционе ООО «ИМЭКС-А» и ООО «МИРА» заведомо знали о дальнейшем отклонении их заявок по вторым частям.

Из документов и материалов, представленных ЗАО «Сбербанк-АСТ» на запрос антимонопольного органа, установлено, что **подача ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА» первых и вторых частей заявок происходила с одного IP – адреса <...>. Кроме того, с данного IP – адреса все три хозяйствующих субъекта подавали ценовые предложения, действия от имени ООО «Стройтехресурс» и ООО «МИРА» осуществлялись Филипповым А.А., а от имени ООО «ИМЭКС-А» - Филипповой Л.Э.**

Из анализа вторых частей заявок, поданных Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э. от имени **ООО «МИРА»**, **ООО «ИМЭКС-А»** соответственно для участия в указанном аукционе, следует, что данные Общества **указывали один и тот же контактный номер телефона (3852) 60-11-58 и адрес электронной почты: filiprov19762008@yandex.ru. При этом указанный адрес электронной почты совпадал и с адресом электронной почты ООО «Стройтехресурс», указанным во второй части заявки.**

Далее, 19.02.2018 г. на официальном сайте в сети Интернет (www.zakupki.ru) управлением по размещению заказа администрации г. Байконур было размещено извещение № **0348100062018000070** о проведении открытого аукциона в электронной форме на предмет заключения контракта на поставку бассейна из полипропилена в сборке для пляжной зоны с начальной (максимальной) ценой контракта – 4 138 148,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0348100062018000070-1 от 12.03.2018 г. поступило 6 заявок, допущены к участию 4 участника, в том числе ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА».

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0348100062018000070-2 от 15.03.2018 от всех участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО «Арсенал-Авто» (номер участника 5) – 2 350 908,81 рублей;
- **ООО «Стройтехресурс» (номер участника 2) – 2 349 382,00 рублей;**
- **ООО «ИМЭКС-А» (номер участника 4) – 1 482 142,59 рублей;**
- **ООО «ООО «МИРА» (номер участника 3) – 1 461 451,85 рублей.**

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0348100062018000070-3 от 16.03.2018, победителем торгов признано ООО «Стройтехресурс» в соответствии с ч. 10 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», т.к. аукционной комиссией принято решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА» требованиям аукционной документации.

На момент проведения данного аукциона ООО «ИМЭКС-А» и ООО «МИРА» находились в Реестре недобросовестных поставщиков (с 14.03.2017 и 15.09.2017 соответственно), то есть на момент подачи заявок на участие и подачи ценовых предложений в аукционе ООО «ИМЭКС-А» и ООО «МИРА» заведомо знали о дальнейшем отклонении их заявок по вторым частям.

Из документов и материалов, представленных ЗАО «Сбербанк-АСТ» на запрос антимонопольного органа, установлено, что **подача ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА» первых и вторых частей заявок происходила с одного IP – адреса <...>. Кроме того, с данного IP – адреса все три хозяйствующих субъекта подавали ценовые предложения, при этом действия от имени ООО «Стройтехресурс» и ООО «МИРА» совершались Филипповым А.А., а от имени ООО**

«ИМЭКС-А» - Филипповой Л.Э.

Из анализа вторых частей заявок, поданных Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э. от имени **ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А»** соответственно для участия в указанном аукционе, следует, что данные Общества **указывали один и тот же контактный номер телефона (3852) 60-11-58 и адрес электронной почты:**

filiprov19762008@yandex.ru. При этом указанный адрес электронной почты совпадал и с адресом электронной почты ООО «Стройтехресурс», указанным во второй части их заявки.

Далее, 18.05.2018 на торговой площадке www.rts-tender.ru был размещен заказ управлением муниципального заказа и потребительского рынка администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района на проведение электронного аукциона **№ 0319300003418000295** на право поставки бензиновых генераторов в поселки МО «Сельского поселения Хатанга» (для рыбаков и промысловиков) с начальной (максимальной) ценой контракта – 104 000,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 05.06.2018 на участие в рассматриваемом аукционе было подано 5 заявок от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Стройтехресурс», ООО «Лонган», ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А», ООО «Астари». Все перечисленные хозяйствующие субъекты были допущены к участию в данном аукционе.

Ценовые предложения подал только один участник торгов: ООО «Стройтехресурс» со снижением 0,5% от начальной максимальной цены контракта (протокол проведения электронного аукциона от 08.06.2018 № 0319300003418000295-2).

По итогам торгов победителем признано ООО «Стройтехресурс» (протокол заседания единой комиссии по осуществлению закупок от 14.06.2018).

Из документов и материалов, представленных ООО «РТС-тендер» по данному аукциону, установлено, что **подача ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А» и ООО «МИРА» первых и вторых частей заявок происходила с одного IP – адреса <...>. Подача ценовых предложений ООО «Стройтехресурс» и заключение контракта происходило так же с этого же IP – адреса. От имени ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» действия по закупке осуществлялись Филипповым А.А., а от имени ООО «ИМЭКС-А» - Филипповой Л.Э.**

Факт права на предоставление интересов ООО «Стройтехресурс» подтверждается прикрепленной Обществом ко второй части заявки доверенностью с исх. № 148 от 30.11.2017 на имя Филиппова А.А., выданная директором Общества Чемодановым В.В. На основании данной доверенности ООО «Стройтехресурс» уполномочивало Филиппова А.А. как инженера специалиста по закупкам совершать от имени Общества следующие действия:

- прохождение аккредитации на всех необходимых электронных торговых площадках (далее ЭТП), с правом заполнения заявлений, форм аккредитаций, предоставления оператору ЭТП всех документов и сведений, необходимых для прохождения аккредитации на ЭТП участнику размещения заказа, подписи всех необходимых документов, заявлений и форм средствами ключа ЭЦП;

- осуществление действий по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе регистрации на открытых аукционах в электронной форме) на всех необходимых ЭТП;

- подписание контрактов по итогам открытых аукционов в электронной форме всех необходимых ЭТП.

Кроме того, первая часть заявок ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» идентичны по структуре и содержанию. При подаче второй части заявок ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» прикрепляли вместо необходимых документов техническое задание данного аукциона, идентичное по структуре и содержанию первой части заявки, указанных Обществ. Также из анализа вторых частей заявок, поданных Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э. от имени **ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А»** соответственно для участия в указанном аукционе, следует, что данные Общества **указывали один и тот же контактный номер телефона (3852) 60-11-58 и адрес электронной почты: filiprov19762008@yandex.ru. При этом указанный адрес электронной почты совпадал и с адресом электронной почты ООО «Стройтехресурс», указанным во второй части заявки.** При этом на момент проведения данного аукциона ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» находились в Реестре недобросовестных поставщиков (с 15.09.2017 и с 14.03.2017 соответственно), то есть на момент подачи заявок на участие в аукционе Общества заведомо знали о дальнейшем отклонении их заявок по вторым частям.

Далее, 23.05.2018 на торговой площадке www.rts-tender.ru был размещен заказ управлением муниципального заказа и потребительского рынка администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района на проведение электронного аукциона **№ 0319300003418000315** на право поставки комплектов готовых деталей, изделий, расходных материалов для сборки передвижных жилых балков в поселки МО «Сельское поселение Хатанга» (для оленеводов) с начальной (максимальной) ценой контракта – 1 380 000,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 05.06.2018 на участие в рассматриваемом аукционе было подано 3 заявки: ООО «Стройтехресурс», ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А». Все хозяйствующие субъекты были допущены к участию в торгах.

Ценовое предложение подавало только ООО «Стройтехресурс» (протокол проведения электронного аукциона от 08.06.2018 № 0319300003418000315-2).

По итогам данного аукциона ООО «Стройтехресурс» было признано победителем торгов со снижением 0,5% от НМЦК.

Из документов и материалов, представленных ООО «РТС-тендер» по данному аукциону, установлено, что **подача ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А» и ООО «МИРА» первых частей заявок происходила с одного IP – адреса <...>. Подача ценовых предложений ООО «Стройтехресурс» и заключение контракта происходило так же с этого же IP – адреса. От имени ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» действия осуществлялись Филипповым А.А., а от имени ООО**

«ИМЭКС-А» - Филипповой Л.Э.

Факт права на предоставление интересов ООО «Стройтехресурс» подтверждается прикрепленной Обществом ко второй части заявки доверенностью с исх. № 148 от 30.11.2017 на имя Филиппова А.А., выданная директором Общества Чемодановым В.В. На основании данной доверенности ООО «Стройтехресурс» уполномочило Филиппова А.А. как инженера специалиста по закупкам совершать от имени Общества следующие действия:

- прохождение аккредитации на всех необходимых электронных торговых площадках (далее ЭТП), с правом заполнения заявлений, форм аккредитаций, предоставления оператору ЭТП всех документов и сведений, необходимых для прохождения аккредитации на ЭТП участнику размещения заказа, подписи всех необходимых документов, заявлений и форм средствами ключа ЭЦП;
- осуществление действий по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе регистрации на открытых аукционах в электронной форме) на всех необходимых ЭТП;
- подписание контрактов по итогам открытых аукционов в электронной форме всех необходимых ЭТП.

Кроме того, первые части заявок ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» идентичны по структуре и содержанию. При подаче вторых частей заявок ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» прикрепляли вместо необходимых документов техническое задание данного аукциона, идентичное по структуре и содержанию. Из анализа вторых частей заявок, поданных Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э. от имени **ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А»** соответственно для участия в указанном аукционе, следует, что данные Общества **указывали один и тот же контактный номер телефона (3852) 60-11-58 и адрес электронной почты: filiprov19762008@yandex.ru.** При этом указанный адрес электронной почты совпадал и с адресом электронной почты ООО «Стройтехресурс», указанным во второй части их заявки. При этом на момент проведения данного аукциона ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» находились в Реестре недобросовестных поставщиков (с 15.09.2017 и с 14.03.2017 соответственно), то есть на момент подачи заявок на участие в аукционе Общества заведомо знали о дальнейшем отклонении их заявок по вторым частям.

Далее, 23.05.2018 на торговой площадке www.rts-tender.ru был размещен заказ управлением муниципального заказа и потребительского рынка администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района на проведение электронного аукциона **№ 0319300003418000316** на право поставки комплектов готовых деталей, изделий, расходных материалов для сборки передвижных жилых балков в поселки МО «Сельское поселение Хатанга» (для рыбаков и промысловиков) с начальной (максимальной) ценой контракта – 760 000,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 05.06.2018 на участие в рассматриваемом аукционе было подано 3 заявки: ООО «Стройтехресурс», ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А». Все хозяйствующие субъекты были допущены к участию в торгах.

Ценовое предложение подавало только ООО «Стройтехресурс» (протокол

проведения электронного аукциона от 08.06.2018 № 0319300003418000316-2).

По итогам данного аукциона ООО «Стройтехресурс» было признано победителем торгов со снижением 0,5% от НМЦК.

Из документов и материалов, представленных ООО «РТС-тендер» по данному аукциону, установлено, что **подача ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А» и ООО «МИРА» первых частей заявок происходила с одного IP – адреса <...>. Подача ценовых предложений ООО «Стройтехресурс» и заключение контракта происходило так же с этого же IP – адреса. От имени ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» действия осуществлялись Филипповым А.А., а от имени ООО «ИМЭКС-А» - Филипповой Л.Э.**

Факт права на предоставление интересов ООО «Стройтехресурс» подтверждается прикрепленной Обществом ко второй части заявки доверенностью с исх. № 148 от 30.11.2017 на имя Филиппова А.А., выданная директором Общества Чемодановым В.В. На основании данной доверенности ООО «Стройтехресурс» уполномочило Филиппова А.А. как инженера специалиста по закупкам совершать от имени Общества следующие действия:

- прохождение аккредитации на всех необходимых электронных торговых площадках (далее ЭТП), с правом заполнения заявлений, форм аккредитаций, предоставления оператору ЭТП всех документов и сведений, необходимых для прохождения аккредитации на ЭТП участнику размещения заказа, подписи всех необходимых документов, заявлений и форм средствами ключа ЭЦП;
- осуществление действий по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе регистрации на открытых аукционах в электронной форме) на всех необходимых ЭТП;
- подписание контрактов по итогам открытых аукционов в электронной форме всех необходимых ЭТП.

Кроме того, первые части заявок ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» и ООО «Стройтехресурс» идентичны по структуре и содержанию. При подаче вторых частей заявок ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» прикрепляли вместо необходимых документов техническое задание данного аукциона, также идентичные по структуре и содержанию. **Из анализа вторых частей заявок, поданных Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э. от имени ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» соответственно для участия в указанном аукционе, следует, что данные Общества указывали один и тот же контактный номер телефона (3852) 60-11-58 и адрес электронной почты: filiprov19762008@yandex.ru. При этом указанный адрес электронной почты совпадал и с адресом электронной почты ООО «Стройтехресурс», указанным во второй части их заявки.** При этом на момент проведения данного аукциона ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» находились в Реестре недобросовестных поставщиков (с 02.10.2017 и с 14.03.2017 соответственно), то есть на момент подачи заявок на участие в аукционе Общества заведомо знали о дальнейшем отклонении их заявок по вторым частям.

Далее, 29.05.2018 на торговой площадке www.rts-tender.ru был размещен заказ

управлением муниципального заказа и потребительского рынка администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района на проведение электронного аукциона № 0319300003418000330 на право поставки комплектов готовых деталей, изделий, расходных материалов для сборки передвижных жилых балков (для рыбаков и промысловиков) с начальной (максимальной) ценой контракта – 620 000,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 08.06.2018 на участие в рассматриваемом аукционе было подано 3 заявки: ООО «Стройтехресурс», ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А». Все хозяйствующие субъекты были допущены к участию в торгах.

Ценовое предложение подавало только ООО «Стройтехресурс» (протокол проведения электронного аукциона от 13.06.2018 № 0319300003418000330-2).

По итогам данного аукциона ООО «Стройтехресурс» было признано победителем торгов со снижением 0,5% от НМЦК.

Из документов и материалов, представленных ООО «РТС-тендер» по данному аукциону, установлено, что **подача ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А» и ООО «МИРА» первых частей заявок происходила с одного IP – адреса <...>. Подача ценовых предложений ООО «Стройтехресурс» и заключение контракта происходило так же с этого же IP – адреса. От имени ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» действия осуществлялись Филипповым А.А., а от имени ООО «ИМЭКС-А» - Филипповой Л.Э.**

Факт права на предоставление интересов ООО «Стройтехресурс» подтверждается прикреплённой Обществом ко второй части заявки доверенностью с исх. № 148 от 30.11.2017 на имя Филиппова А.А., выданная директором Общества Чемодановым В.В. На основании данной доверенности ООО «Стройтехресурс» уполномочило Филиппова А.А. как инженера специалиста по закупкам совершать от имени Общества следующие действия:

- прохождение аккредитации на всех необходимых электронных торговых площадках (далее ЭТП), с правом заполнения заявлений, форм аккредитаций, предоставления оператору ЭТП всех документов и сведений, необходимых для прохождения аккредитации на ЭТП участнику размещения заказа, подписи всех необходимых документов, заявлений и форм средствами ключа ЭЦП;

- осуществление действий по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе регистрации на открытых аукционах в электронной форме) на всех необходимых ЭТП;

- подписание контрактов по итогам открытых аукционов в электронной форме всех необходимых ЭТП.

Кроме того, первые части заявок ООО «Стройтехресурс», ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» идентичны по структуре и содержанию. **Из анализа вторых частей заявок, поданных Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э. от имени ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» соответственно для участия в указанном аукционе, следует, что данные Общества указывали один и тот же контактный номер телефона (3852) 60-**

11-58 и адрес электронной почты: filiprov19762008@yandex.ru. При этом указанный адрес электронной почты совпадал и с адресом электронной почты ООО «Стройтехресурс», указанным во второй части их заявки. При этом при подаче вторых частей заявок ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» прикрепляли вместо необходимых документов техническое задание данного аукциона, также идентичные по структуре и содержанию, поскольку знали, что находились в Реестре недобросовестных поставщиков (с 15.09.2017 и с 14.03.2017 соответственно) на момент подачи заявок на участие в аукционе и рассчитывали на дальнейшее отклонение их заявок по вторым частям.

Таким образом, все вышеперечисленные факты подтверждают наличие между ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» и ООО «Стройтехресурс» взаимоотношений при осуществлении предпринимательской деятельности, в связи с чем, управлением Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю и было возбуждено настоящее дело.

На Комиссии УФАС по Алтайскому краю по рассмотрению дела № 1- ФАС22-АМ/1-19 представители ответчиков нарушение антимонопольного законодательства отрицали, пояснив свои действия следующим.

ООО «Стройтехресурс», ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» не являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, так как их виды деятельности, указанные в ЕГРЮЛ, различны. Все три Общества входят в одну группу лиц на основании пунктов 7 и 8 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», поскольку единственные участники и руководители ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс - Филиппова Л.Э., Филиппов А.А. и Чемоданов В.В. приходятся друг другу родственниками: для Филиппова А.А. гражданка Филиппова Л.Э. приходится матерью, а Чемоданов В.В. – шурином (брат жены). ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА» подконтрольны одному физическому лицу – Филиппову А.А. Именно он, являясь единственным участником и руководителем ООО «МИРА» имеет право полного распоряжения 100% долей:

- ООО «ИМЭКС-А», на основании договора доверительного управления долей в уставном капитале ООО «ИМЭКС-А» от 17.04.2017, заключенного между Филипповым А.А. и Филипповой Л.Э., и доверенности от 17.04.2017, выданной Филипповой Л.Э. на имя Филиппова А.А.;

- ООО «Стройтехресурс», на основании договора доверительного управления долей в уставном капитале ООО «ИМЭКС-А» от 17.04.2017, заключенного между Филипповым А.А. и Чемодановым В.В., и доверенности от 17.04.2017, выданной Чемодановым В.В. на имя Филиппова А.А.

Филиппов А.А. пояснил, что участие в торгах всех трех фирм или 2-х из них определялось им после просмотра почты от торговой площадки, где предлагался перечень «горящих» аукционов. Так как времени для обдумывания и расчетов было мало, после быстрого просмотра указанного перечня подавались первые части заявок. Далее, Филиппов А.А. сам анализировал торги и решал, какая из фирм: ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» или ООО «Стройтехресурс» будет подавать ценовые предложения, а какая не будет этого делать. Сговора, как это запрещено антимонопольным законодательством, в т.ч. при участии в торгах, между фирмами не было. Такое поведение хозяйствующих субъектов на торгах обусловлено

введением семейного бизнеса, что не исключает самостоятельность хозяйствующих субъектов. В большинстве случаев заявки на участие в торгах и ценовые предложения подавались из офиса ООО «МИРА». Гражданин Филиппов А.А., управляя долями ООО «Стройтехресурс» и ООО «ИМЭКС-А» осуществлял фактическое руководство деятельностью данных Обществ.

Ответчики также полагают, что положения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ не распространяются на ООО «Стройтехресурс», ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А», т.к. в совокупности в виду наличия договоров доверительного управления все три Общества подпадают под иммунитет, установленный частью 7 и пунктом 1 части 8 статьи 11 Закона № 135-ФЗ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав участвующих в деле лиц, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела № 1-ФАС22-АМ/1-19 о нарушении антимонопольного законодательства приходит к следующему.

Согласно части 4 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) для проведения электронного аукциона заказчик разрабатывает и утверждает документацию об электронном аукционе, в которой в том числе утверждает единые требования к участникам закупки.

Заказчик вправе установить требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица (статья 31 Закона № 44-ФЗ).

Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе установлен статьей 66 Закона № 44-ФЗ.

Согласно части 2 статьи 66 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные частями 3 и 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ. Указанные электронные документы подаются одновременно (пункт 8 статьи 66 Закона № 44-ФЗ).

В силу части 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);
- 2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения,

оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона № 44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 названного Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый

контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника электронного аукциона на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 Закона № 44-ФЗ (в случае, если участник электронного аукциона заявил о получении указанных преимуществ), или копии таких документов;

6) документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 Закона № 44-ФЗ (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Также аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе (часть 1 статьи 69 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с частью 18 статьи 68 Закона № 44-ФЗ рассмотрение второй части заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 66 Закона № 44-ФЗ. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (часть 2 статьи 66 Закона № 44-ФЗ).

В силу части 10 статьи 69 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Статьей 11 Закона № 135-ФЗ установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов.

На основании пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Частью 7 статьи 11 Закона № 135-ФЗ установлено, что положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Закона № 135-ФЗ под контролем в статье 11 названного закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, запреты, установленные статьей 11 Закона № 135-ФЗ, не распространяются на хозяйствующих субъектов, входящих в подконтрольную группу лиц в соответствии с частями 7 и 8 статьи 11 Закона № 135-ФЗ.

Доводы ООО «Стройтехресурс», ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» о том, что подлежит применению часть 7 и пункт 1 части 8 статьи 11 Закона № 135-ФЗ, согласно которой положения статьи 11 Закона № 135-ФЗ не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, поскольку ООО «Стройтехресурс» и ООО «ИМЭКС-А» контролируются через заключенные в 2017 году договоры доверительного управления долями Обществ с Филипповым А.А., который является директором и учредителем ООО «МИРА», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю считает необоснованными по следующим причинам.

В апреле 2017 года между гражданином Филипповым А.А. (Доверительный управляющий) и гражданкой Филипповой Л.Э. (Участник) заключен договор доверительного управления долей в уставном капитале ООО «ИМЭКС-А» от 17.04.2017 в простой письменной форме. Договор заключен на 3 года (пункт 5.1 договора от 17.04.2017), подписан сторонами и скреплен печатями ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А».

Согласно пункту 1.1 данного договора Участник управления передает Доверительному управляющему на установленный Договором срок в доверительное управление долю в уставном капитале ООО «ИМЭКС-А», а

Доверительный управляющий обязуется осуществить управление переданной ему долей в интересах Участника управления.

На основании пункта 1.2 рассматриваемого Договора в доверительное управление передается доля в размере 100% уставного капитала ООО «ИМЭКС-А». При этом исходя из содержания этого пункта право Участника управления на долю подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 01.12.2017, то есть право на распоряжение долями Общества у участника возникло позже, чем наступил момент заключения данного договора.

По рассматриваемому договору от 17.04.2017 Доверительный управляющий имеет право:

- принимать решения от имени Участника, на которые он уполномочен Уставом в соответствии с размером принадлежащих ему долей (пункт 2.1.1 договора от 17.04.2017);
- участвовать в управлении ООО «ИМЭКС-А», осуществляя права единственного участника в соответствии с Уставом Общества и Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ (пункт 2.1.2 договора от 17.04.2017);
- выполнять все юридические и фактические действия, вытекающие из права собственности Участника на долю в уставном капитале Общества (пункт 2.1.3 договора от 17.04.2017);
- отчуждать доли Участника по цене не ниже стоимости долей, указанной в Уставе Общества, действуя от имени и в интересах Участника (пункт 2.1.4 договора от 17.04.2017);
- распоряжаться долей (в том числе: продавать, вносить в залог, в уставной капитал и т.д.) для чего Участник обязуется по первому его требованию представить соответствующую доверенность (пункт 2.3 договора от 17.04.2017).

При этом Участник не вправе вмешиваться в оперативную деятельность Доверительного управляющего (пункт 2.6 договора от 17.04.2017).

Аналогичный договор от 17.04.2017 заключен между Филипповым А.А. и Чемодановым В.В. в отношении доверительного управления долей в уставном капитале ООО «Стройтехресурс», с такой же формулировкой о том, что право Участника управления на долю подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 01.12.2017, то есть право на распоряжение долями Общества у участника возникло позже, чем наступил момент заключения данного договора.

Частью 8 статьи 11 Закона № 135-ФЗ установлен закрытый перечень критериев отнесения хозяйствующих субъектов в подконтрольной группе лиц, при соблюдении которых допускается заключение соглашения между хозяйствующими субъектами конкурентами.

Заключение антиконкурентных соглашений будет являться допустимым между такими хозяйствующими субъектами, когда выполняется хотя бы одно из критериев контроля, установленных частью 8 статьи 11 Закона № 135-ФЗ.

Как следует из содержания договора доверительного управления от 17.04.2017, согласно которому гражданка Филиппова Л.Э. (участник) передает гражданину Филиппову А.А. (доверительный управляющий) долю в уставном капитале (ООО «ИМЭКС-А») в размере 100% с правом распоряжения.

Исходя из положения части 4 статьи 209 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), собственник может передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему).

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 1012 ГК РФ передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему.

В соответствии с частью 1 статьи 1012 ГК РФ по договору доверительного управления имуществом одна сторона (учредитель управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя).

На основании части 1 статьи 1015 ГК РФ доверительным управляющим может быть индивидуальный предприниматель или коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия. В случаях, когда доверительное управление имуществом осуществляется по основаниям, предусмотренным законом, доверительным управляющим может быть гражданин, не являющийся предпринимателем, или некоммерческая организация, за исключением учреждения.

В рассматриваемом случае таких исключений не установлено. Следовательно, участник ООО «ИМЭКС-А» имел право передать в доверительное управление доли Общества только индивидуальному предпринимателю или некоммерческой организации.

Далее, частью 1 статьи 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» установлено, что переход доли или части доли в уставном капитале общества к одному или нескольким участникам данного общества либо к третьим лицам осуществляется на основании сделки, в порядке правопреемства или на ином законном основании. В соответствии с частями 11, 12 указанного закона сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению путем составления одного документа, подписанного сторонами. Несоблюдение нотариальной формы влечет за собой недействительность этой сделки. Доля или часть доли в уставном капитале общества переходит к ее приобретателю с момента внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц.

То есть в случае если бы собственник доли или части доли в уставном капитале общества передал право распоряжения долей иному лицу, то полномочия лица, отчуждающего долю или часть доли в уставном капитале общества, на распоряжение ими должно быть подтверждено нотариальным удостоверенным договором, на основании которого такие доля или часть доли ранее были приобретены соответствующим лицом, а также выпиской ЕГРЮЛ, содержащей

сведения о принадлежности лицу доли или части доли в уставном капитале общества и об их размере.

Согласно пункту 7 листа «Д» формы № Р144001, утвержденной приказом ФНС России от 25.01.2012 N ММВ-7-6/25 «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств», предусмотрено внесение сведений в ЕГРЮЛ о доверительном управляющем долей (долями) общества.

При этом нормы действующего законодательства о государственной регистрации допускают возможность внесения записей в ЕГРЮЛ только на основании заявления уполномоченного лица, в том числе участника Общества, либо на основании судебного акта.

Согласно выпискам из ЕГРЮЛ о юридических лицах ООО «ИМЭКС-А» и ООО «Стройтехресурс» от 21.11.2018 сведений о доверительном управляющем долей Обществ не установлено.

Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему, а, следовательно, отсутствует факт возможности распоряжения доверительным управляющим по собственному усмотрению более чем 50% общего количества голосов, приходящихся на доли, составляющие уставной капитал юридического лица. Аналогичный вывод содержится в судебных актах, принятых при рассмотрении дел №№ А40-66893/14, А40-202245/16, А40-46901/18, А40-111349/18.

Кроме того, по информации межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 15 по Алтайскому краю, представленной на запрос в антимонопольный орган, исходя из сведений, содержащихся в регистрационном деле ООО «Стройтехресурс», а также ЕГРЮЛ учредителями данного Общества являлись:

- в период с 27.01.2010 (создание) по 12.10.2017 - Бабкин К.Г. (доля 100%);
- в период с 12.10.2017 и по настоящее время – Чемоданов В.В. (доля 100%).

Документы по отчуждению Бабкиным К.Г. своей доли в пользу Чемоданова В.В. представлены в регистрирующий орган 05.10.2017 в электронном виде нотариусом Наумовым К.А.

Таким образом, на дату заключения договора доверительного управления - 17.04.2017 Чемоданов В.В. не являлся учредителем ООО «Стройтехресурс», следовательно, не обладал полномочиями по подписанию договора доверительного управления долей Общества.

Документов в части учреждения Филипповой Л.Э. договора доверительного управления долей в регистрирующий орган не поступало.

Представленные антимонопольному органу договоры доверительного управления не могут свидетельствовать о возможности Филиппова А.А. распоряжаться более чем 50% долей, составляющих уставной капитал юридических лиц ООО «Стройтехресурс» и ООО «ИМЭКС-А», то есть являться документом,

свидетельствующим о наличии контроля.

Следовательно, с учетом положений частей 7 и 8 статьи 11 Закона № 135-ФЗ в рассматриваемый период ООО «Стройтехресурс» и ООО «ИМЭКС-А» не находились под контролем Филиппова А.А., являющегося учредителем и единоличным исполнительным органом ООО «МИРА», то есть ООО «Стройтехресурс», ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» не попадали в рассматриваемый период по исключения, установленные частью 7 и пунктом 1 части 8 статьи 11 Закона № 135-ФЗ и при участии в торгах должны были соблюдать требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ.

Вместе с тем, согласно представленной операторами электронных площадок (ООО «РТС-Тендер», ЗАО «Сбербанк-АСТ») информации, ответчиками использовалась одна инфраструктура. Так, IP- адреса, с которых подавались заявки и ценовые предложения ООО «Стройтехресурс», ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» идентичны (<...>).

Кроме того, установлена идентичность контактных данных в поданных заявках указанных организаций, а именно, номер телефона: +7(3852) 60-11-58 и адрес электронной почты: filiprov19762008@yandex.ru.

Исходя из ответа провайдера - АО «Квантум», пользователем IP- адреса <...> является ООО «ИМЭКС-А» по договору № Бар-371 от 15.01.2016, место подключения: г. Барнаул, пр. Ленина, 119, тогда как юридический адрес Общества: г. Барнаул, ул. Тимуровская, 19-72. Также из информации провайдера следует, что контактным лицом (менеджером) Общества был указан Чемоданов В.В., являющийся только с октября 2017 года учредителем ООО «Стройтехресурс».

По информации ПАО «Мобильные ТелеСистемы», номер телефона <...> был выделен абоненту Филиппову А.А. по договору о предоставлении услуг подвижной радиотелефонной связи МТС от 24.06.2013.

Наличие одинаковых номеров телефонов, электронной почты, указанных во вторых частях заявок в рамках рассматриваемых закупок, а также IP- адреса опровергают доводы ответчиков об отсутствии заключения между ними антиконкурентного соглашения.

ООО «Стройтехресурс», ООО «ИМЭКС-А» и ООО «МИРА», участвуя в вышеперечисленных аукционах, не вели между собой конкурентной борьбы.

Кроме того, при анализе документации, представленной ООО «РТС-Тендер», установлено, что участвуя в вышеуказанных аукционах рассматриваемые Общества периодически прикладывали ненужные либо повторно одни и те же документы, что свидетельствует о том, что в таких аукционах, фирма, которая прикладывала такие документы, изначально не была намерена стать победителем. Об этом же свидетельствует и участие в торгах Обществ в период, когда они находились в Реестре недобросовестных поставщиков.

Также из информации торговой площадки антимонопольным органом установлено, что на момент проведения электронных аукционов № 0122200002517006625, № 0309300012317000395, № 0817200000318000087, № 0319300003418000295, № 0319300003418000315, № 0319300003418000316, № 0319300003418000330 – Филиппов

А.А. являлся не только директором и учредителем ООО «МИРА», но и был либо специалистом по закупкам, либо инженером по закупкам ООО «Стройтехресурс».

О взаимосвязи указанных участников также свидетельствуют заключенные между ними договоры беспроцентного займа на суммы от <...> руб. до <...> руб., предоставленные на год с возможностью возврата по частям (в рассрочку).

Так, например, ООО «ИМЭКС-А» как займодавец предоставляло беспроцентный займ следующим заемщикам:

- ООО «Стройтехресурс» на <...> руб. и <...> руб. (договора беспроцентного займа № 2/18 от 06.06.2018 и № 3/18 от 06.08.2018 соответственно);

- ООО «МИРА» – на <...> руб. (договор беспроцентного займа № 4/18 от 13.07.2018).

В свою очередь, ООО «МИРА» как займодавец предоставляло беспроцентный займ ООО «Стройтехресурс» (заемщик) на <...> руб., на <...> руб. и <...> руб. (договора беспроцентного займа от 27.02.2018 № 5, от 22.03.2018 № 10 и от 19.04.2018 № 15 соответственно).

С учетом вышеизложенных обстоятельств, анализа представленных документов и материалов от электронных торговых площадок, следует, в 2017-2018 годах ООО «ИМЭКС-А», ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» реализовывали несколько стратегий поведения на электронных аукционах: № 0116200007917004414, № 0122200002517006625, № 0158200004017000010, № 0309300012317000395, № 0319300003418000295, № 0319300003418000315, № 0319300003418000316, № 0319300003418000330, № 0817200000318000087, № 0319300027018000006, № 0348100062018000070.

Так, в мае-июне 2017 года при совместном участии в электронных аукционах № 0116200007917004414, № 0158200004017000010 ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» было достигнуто соглашение, в соответствии с которым Общества поочередно становятся победителями торгов с минимальным снижением НМЦК – 0,5%. Данное поведение хозяйствующих субъектов позволило обществам «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» на регулярной основе выигрывать торги с незначительным снижением цены контракта; их действия были направлены не на обеспечение конкуренции, не на осуществление наилучшего предложения в условиях конкурентной борьбы, а на достижение победы одного из участников соглашения с наименьшим снижением цены контракта.

Таким образом, ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» была реализована договоренность, которая привела к поддержанию цен на данных торгах.

Вышеуказанные факты свидетельствуют об имитации конкуренции на торгах № 0116200007917004414, № 0158200004017000010 двух хозяйствующих субъектов.

Также антиконкурентное соглашение было достигнуто между ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» при совместном участии в электронных аукционах № 0122200002517006625, № 0309300012317000395, № 0817200000318000087, в которых ООО «МИРА» не подавало ценовые предложения, а ООО «Стройтехресурс» становилось победителем торгов также с минимальным снижением НМЦК на 0,5%.

При участии в электронных аукционах № 0319300003418000295, №

0319300003418000315, № 0319300003418000316, № 0319300003418000330 между ООО «МИРА» и ООО «Стройтехресурс» было заключено соглашение о том, что в данных аукционах ООО «МИРА» и ООО «ИМЭКС-А» не подают ценовые предложения, а ООО «Стройтехресурс» становится победителем торгов также с минимальным снижением НМЦК на 0,5%.

Одновременно, с февраля по май 2018 года при совместном участии в электронных аукционах № 0319300027018000006, № 0348100062018000070 ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А», ООО «Стройтехресурс» реализовывалась стратегия поведения ценовой дезориентации остальных участников торгов.

ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» участвовали в аукционе с целью исключения участия и победы иных добросовестных участников путем снижения минимальной цены контракта на максимальную величину без намерения в последующем заключить контракт и обеспечения победы ООО «Стройтехресурс».

Поведение ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А», ООО «Стройтехресурс» на указанных аукционах было следующим: двое из участников соглашения в течение короткого промежутка времени поочередно снижали цену на существенную величину, пока не убедились, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказывались от конкурентной борьбы в ходе аукциона. Третий участник соглашения предлагал цену незначительно ниже цены, предложенной добросовестным участником аукциона, не состоявшим в соглашении, и становился победителем аукциона, так как заведомо знал, что иных участников соглашения отклонят по вторым частям заявок, как несоответствующих действующему законодательству в сфере размещения заказов и аукционной документации.

Анализ поведения вышеуказанных лиц в ходе проведения аукционов – систематический (регулярный) ценовой демпинг с учетом подачи несоответствующих требованиям аукционной документации вторых частей заявок, может быть объяснен исключительно наличием антиконкурентного соглашения между ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А», ООО «Стройтехресурс».

Согласно анализу состояния конкуренции, проведенному управлением Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю на основании Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», установлено, что ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А», ООО «Стройтехресурс», подавая заявки на участие в торгах, являлись конкурентами в ходе рассматриваемых электронных аукционов.

Сам по себе факт не идентичных в ЕГРЮЛ видов деятельности не свидетельствует об отсутствии возможности быть конкурентами.

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 49 ГК РФ, коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом.

Пунктом 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением

части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных организаций, предусмотренных законом, наделены общей правоспособностью и могут осуществлять любые виды предпринимательской деятельности, не запрещенные законом, если в учредительных документах таких коммерческих организаций не содержится исчерпывающий (законченный) перечень видов деятельности, которыми соответствующая организация вправе заниматься.

Согласно Уставам ООО «Стройтехресурс» от 10.01.2010, ООО «ИМЭКС-А» от 14.01.2015 и ООО «МИРА» (в редакции от 09.11.2016), предоставленным торговой площадкой ООО «РТС-тендер», все три Общества являются коммерческими организациями и вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом. При этом предметы деятельности каждого Общества не являются исчерпывающими.

Доказательств, подтверждающих обратное, ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» и ООО «Стройтехресурс» в антимонопольный орган не представлено.

Следовательно, ссылки ответчиков на то, что рассматриваемые Общества не являются конкурентами на основании того, что в их ЕГРЮЛ перечислены не идентичные виды деятельности, несостоятельны.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона № 135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

К признакам ограничения конкуренции, согласно пункту 17 статьи 4 Закона № 135-ФЗ относятся, в том числе, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке.

При этом, пунктом 18 статьи 4 Закона № 135-ФЗ предусмотрено, что соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, соглашением может быть признана договоренность хозяйствующих субъектов в любой форме, о которой свидетельствуют скоординированные и целенаправленные действия (бездействие) данных субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка, совершенные ими на конкретном товарном рынке, подпадающие под критерии ограничения конкуренции и способные привести к результатам, определенным Законом № 135-ФЗ.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности.

Антиконкурентное соглашение является моделью группового поведения

хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, которая замещает конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

Таким образом, между ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А» было заключено устное соглашение, приводящее к поддержанию цен при проведении электронных аукционов № 0116200007917004414, № 0158200004017000010, между ООО «МИРА», ООО «Стройтехресурс» было заключено устное соглашение, приводящее к поддержанию цен при проведении электронных аукционов № 0122200002517006625, № 0309300012317000395, № 0817200000318000087, а также между ООО «МИРА», ООО «Стройтехресурс» и ООО «ИМЭКС-А» было заключено устное соглашение, приводящее к поддержанию цен при проведении электронных аукционов № 0319300003418000295, № 0319300003418000315, № 0319300003418000316, № 0319300003418000330, № 0319300027018000006, № 0348100062018000070, что запрещено пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «МИРА» (ИНН 2222830775, ОГРН 1142223015373) и ООО «ИМЭКС-А» (ИНН 2224171060, ОГРН 1152224000147) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения устного соглашения и участия в нем, приводящего к поддержанию цен при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0116200007917004414, № 0158200004017000010.

2. Признать ООО «МИРА» (ИНН 2222830775, ОГРН 1142223015373) и ООО «Стройтехресурс» (ИНН 2204047378, ОГРН 1102204000282) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения устного соглашения и участия в нем, приводящего к поддержанию цен при проведении открытого аукциона в электронной форме №

0122200002517006625, № 0309300012317000395, № 0817200000318000087.

3. Признать ООО «МИРА» (ИНН 2222830775, ОГРН 1142223015373), ООО «ИМЭКС» (ИНН 2224171060, ОГРН 1152224000147) и ООО «Стройтехресурс» (ИНН 2204047378, ОГРН 1102204000282) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения устного соглашения и участия в нем, приводящего к поддержанию цен при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0319300003418000295, № 0319300003418000315, № 0319300003418000316, № 0319300003418000330, № 0319300027018000006, № 0348100062018000070.

4. Выдать ООО «МИРА», ООО «ИМЭКС-А», ООО «Стройтехресурс» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем недопущения соглашений с целью поддержания цен при участии в торгах (закупках), проводимых государственными и муниципальными заказчиками.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Решение и предписание Комиссии могут быть обжалованы в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня принятия решения и предписания. Также решение и предписание Комиссии могут быть обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Полный текст решения и предписания будут направлены в течение 10 рабочих дней со дня оглашения решения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.