

ПАО «МТС-Банк»

Андропова пр-кт, д. 18, корп. 1,

г. Москва, 115432

info@email.mtsbank.ru

n.dunaeva@dv.mtsbank.ru

Новиков П.А.

ул. Суханова, д. 11, кв. 66,

г. Владивосток, 690091

pa6ixx@gmail.com

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА

ПО ДЕЛУ № 025/05/18-1541/2023

16 января 2024 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Солдатова Е.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Члены Комиссии: Голованева О.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Кафарова Г.Ф. – специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев материалы дела № 025/05/18-1541/2023, возбужденного по факту размещения информации с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

УСТАНОВИЛА:

21.09.2023 в Приморское УФАС России поступило заявление Новикова П.А. (вх. № 9164-ЭП/23) (далее также – Заявитель) относительно получения им без предварительного согласия рекламной информации путем поступления на его мобильный телефон +79996166601 (оператор связи ООО «Скартел» нежелательного смс-сообщения, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Рекламное смс-сообщение поступило 19.09.2023 в 11:42 (по Московскому времени) с телефонного номера с буквенным обозначением «MTS-Bank» следующего содержания:

«Одобрели вам кредитку CASHBACK. Обслуживание бесплатно, лимит 500000р до 415 дней без % mtsbank.ru/w/смс1 ПАО «МТС-Банк»».

20.09.2023 в 16:07 (по Владивостокскому времени) на электронную почту Заявителя, «rabixx@gmail.com», было направлено еще одно рекламное сообщение с аналогичным предложением от отправителя «info@email.mtsbank.ru», предположительно,

поступившее от ПАО
«МТС-Банк».

В соответствии с частью 1 статьи 33 ФЗ «О рекламе», антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный федеральный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере рекламы, возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» следует, что объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Своего согласия на получение рекламной информации по поступившим сообщениям Заявитель не давал.

Из информации, представленной ООО «Скартел» (вх. № 6761/23 от 26.09.2023) следует, что телефонный номер с буквенным обозначением «MTS-Bank», с которого поступило смс-сообщение, выделен в пользу
ПАО «МТС-Банк» по договору № CSN-55171286 от 08.06.2017.

Таким образом, Приморское УФАС России установило, что сообщения распространяются в интересах ПАО «МТС-Банк».

В соответствии с частями 6, 7, 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в [частях 6](#) и [7](#) настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Определением (исх. от 19.10.2023 № 7434/23) Приморским УФАС России возбуждено дело № 025/05/18-1541/2023 в отношении ПАО «МТС-Банк»,
по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе»
при распространении рекламы.

03.11.2023 на заседание Комиссии стороны по делу не явились, запрашиваемые документы в Приморское УФАС России не поступили.

Комиссия, решила отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения информации и документов от ПАО «МТС-Банк», для полного
и всестороннего рассмотрения настоящего дела.

23.11.2023 в Приморское УФАС России поступили письменные пояснения от ПАО «МТС-Банк» (вх. № 11391/23), из которых следует, что 17.09.2023 Заявитель подал заявку на приобретение товара в кредит, которая зарегистрирована в системе банка под номером 129051973141, в рамках которой он дал согласие на оказание информационных услуг, направления рекламных
и информационных сообщений (в том числе по телефону, мобильной связи
и электронной почте). 09.11.2023 номер телефона Заявителя был исключен
из рекламных рассылок банка. 25.09.2023 Заявитель самостоятельно отписался от рассылки.

23.11.2023 в Приморское УФАС России поступили письменные пояснения (дубликат) от ПАО «МТС-Банк», которые приобщаются к материалам дела (вх. № 11377/23).

07.12.2023 на заседание Комиссии стороны по делу не явились, посредством ВКС не подключились.

Комиссия, изучив материалы дела, считает, что согласие полученное посредством заполнения каких-либо форм на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не позволяющих однозначно установить, кто именно дал согласие на получение рекламы, является ненадлежащим и влечет нарушение требования части 1 [статьи 18](#) ФЗ «О рекламе», поскольку не позволяет подтвердить волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

В свою очередь, согласие абонента на получение рекламы, содержащееся в договоре, заключенном в письменной форме, подписанном абонентом, в том числе в договоре на оказание услуг связи, позволяет однозначно идентифицировать абонента и может рассматриваться как надлежащее.

Комиссия отмечает, что в приложении к письменным пояснениям ПАО «МТС-Банк» представило «условия передачи информации» в которых указано, что Заявитель дает согласие на получение рассылки и рекламы по сетям электросвязи, включая подвижную радиотелефонную связь, от банка, его аффилированных лиц, партнеров и контрагентов банка и партнеров. Однако, представленный документ не позволяет однозначно установить лицо, которое выразило согласие на получение рекламы (паспортные данные, подпись/ЭЦП).

Комиссия, решила отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительной информации и документов от ПАО «МТС-Банк», для полного и всестороннего рассмотрения настоящего дела.

07.12.2023 в антимонопольную службу поступили письменные объяснения с приложением (вх. № 12011-ЭП/23) от ПАО «МТС-Банк», из которых следует, что Новиков П.А. подавал заявку на

приобретение товара

в кредит через партнера ПАО «МТС-Банк» - АО «Тинькофф Банк» и подписал простой электронной подписью.

По информации от АО «Тинькофф Банк» заявка сделана на сайте. В ответ на заявку, Новикову П.А. было направлено смс-сообщение на номер +79996166601 с текстом: введите код подтверждения 2412. АО «Тинькофф Банк» направило смс-сообщение 17.09.2023 в 18:05:13, Заявитель ввел код 17.09.2023 в 18:05:32.

В материалах дела представлены следующие документы:

- копия согласия клиента оформленное через партнера ПАО «МТС-Банк» – АО «Тинькофф Банк»;

- копия доверенности представителя ПАО «МТС-Банк».

Таким образом, при оформлении заявки на кредит через партнера

ПАО «МТС-Банк» - АО «Тинькофф Банк», Новиков П.А. дал согласие на информирование его об услугах, продуктах, рекламе партнеров и их контрагентов и/или их аффилированных лиц.

12.01.2024 в Приморское УФАС России поступили письменные пояснения (вх № 261/24) от ПАО «МТС-Банк» дублирующие ранее изложенную позицию по делу.

16.01.2024 на заседание Комиссии стороны по делу не явились, посредством ВКС не подключились.

Комиссия, изучив материалы дела отмечает, что из представленных

ПАО «МТС-Банк» сведений следует, что при оформлении заявки на кредит

с АО «Тинькофф Банк», Заявителем было дано согласие банкам партнерам,

в том числе ПАО «МТС-Банк» на получение рекламы, которые указаны в заявке на предоставление кредита.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела наличие фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, лицом, в отношении которого возбуждено дело, не подтверждено.

Руководствуясь абзацем а) пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам

нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 025/05/18-1541/2023 прекратить.

Председатель Комиссии Е.В. Солдатова

Члены Комиссии: О.С. Голованева

Г.Ф. Кафарова

2024-668