

Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/36-17

30.03.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 28.03.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 30.03.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» на действия заказчика в лице Государственного казенного учреждения «Курганавтодор» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, извещение № 0143200003317000032, и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» (далее – Заявитель, ООО «Перспектива») (вх. № 1317 от 21.03.2017) на действия заказчика в лице Государственного казенного учреждения «Курганавтодор» (далее – Заказчик, ГКУ «Курганавтодор»), уполномоченного органа в лице Управления государственных закупок Курганской области (далее – Уполномоченный орган, УГЗ) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, извещение № 0143200003317000032.

В жалобе заявитель указал, что в извещении о проведении аукциона установлено требование к участникам закупки: «2) отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, сформированном в порядке, действовавшем до дня вступления в силу Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (до 01.01.2016 г.)». Частью 21

статьи 112 Закона о контрактной системе предусмотрено право Заказчика в течение двух лет со дня вступления в силу указанного Закона устанавливать при определении Поставщика (Подрядчика, Исполнителя) требование об отсутствии сведений от Участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, сформированном в порядке, действовавшем до дня вступления в силу Закона № 44-ФЗ. Учитывая, что указанный закон действует с 01 января 2014 года, 01 января 2016 года предъявлять такие требования к Участникам закупки запрещено.

Заявитель считает, что в нарушение ч. 6 ст. 31, ч. 21 ст. 112 Закона о контрактной системе в аукционной документации заказчика предъявлены незаконные требования об отсутствии информации об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, сформированном в порядке, действовавшем до дня вступления в силу Закона № 44-ФЗ.

Представители уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласны по основаниям, указанным в отзыве.

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Представители заказчика поддерживают позицию уполномоченного органа, с доводами жалобы не согласны, просят признать жалобу необоснованной.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 06.03.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, извещение № 0143200003317000032.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 32 119 006,91 рублей.

Заказчиком является Государственное казенное учреждение «Курганавтодор».

Размещение осуществляет уполномоченный орган – Управление государственных закупок Курганской области.

Согласно Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 1 (номер извещения 0143200003317000032) от 24.03.2017 г. подано 3 (три) заявки. Заявки участников под № 1 и №2 допущены и признаны участниками аукциона в электронной форме.

Заявке № 3 отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующим основаниям: «На основании п.2 ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе и пп.2 п.5.1.4 документации об аукционе в электронной форме: предоставлена информация, не соответствующая пп. «б» п.1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и пп. б пп. 1 п. 3.2.4 документации об аукционе в электронной форме, не соответствующая значениям, установленным частью II документации об аукционе в электронной форме «Техническая часть документации об аукционе», а именно: 1) п.4 заявки участника закупки не соответствует значению, установленному п.4 раздела 9 Технического задания: Битум для розлива «Битум вязкий БНД 90/130 по

ГОСТ 33133-2014» (у участника «Жидкий МГО 130/200 ГОСТ 11955-82*»); Асфальтобетонная смесь «Горячая мелкозернистая тип Б марки II по ГОСТ 9128-2013» (у участника «Горячая плотная мелкозернистая тип Б марки II ГОСТ 9128-2013»); 2) п. 3 заявки участника закупки не соответствует значению, установленному п. 6 раздела 9 Технического задания: Битум для розлива «Битум вязкий БНД 90/130 по ГОСТ 33133-2014» (у участника: «Жидкий МГО 130/200 ГОСТ 11955-82*»), Черный щебень «фракция 20-40 мм; 10-20 мм 1200»). В соответствии с п.1 ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе; пп. 1 п. 5.1.4 подраздела 5 документации об аукционе в электронной форме – в первой части заявки отсутствует информация, предусмотренная пп. 6 п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и п.1 п. 3.2.4 подраздела 3 документации об аукционе, пп. 13 Информационной карты, а именно: 1) раздел 3 Технического задания «Дренажные прорези» (в заявке участника не представлена информация); 2) раздел 9 п. 4 Технического задания «Выравнивающий слой» (в заявке участника не представлена информация); 3) раздел 9 п. 5 Технического задания «Шероховатая поверхностная обработка» (в заявке участника не представлена информация); 4) раздел 9 п. 7 Технического задания «Покрытие из БМО»: (в заявке участника не представлена информация). 5) в разделе 9 п. 1 Технического задания «Щебеночное покрытие»: (в заявке участника п.2 не указан ГОСТ фракции 10-20)».

На момент рассмотрения жалобы комиссией Курганского УФАС контракт не заключен.

Согласно ч. 1 ст. 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить **из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

В соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом [реестре](#) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Согласно ч. 21 ст. 112 Закона о контрактной системе, в течение двух лет со дня вступления в силу настоящего Федерального закона заказчик вправе устанавливать при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) требование об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, сформированном в порядке, действовавшем до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

В Извещении о проведении электронного аукциона для закупки № 0143200003317000036 установлены следующие требования к участникам:

1. Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе) соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом аукциона в

электронной форме: установлено постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2015 года № 1457.

2. Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе)

1) отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица;

2) отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, сформированном в порядке, действовавшем до дня вступления в силу Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (до 01.01.2016 г.).

Таким образом, Заказчиком закреплено, что ограничение, установленное в пп. 2 п. 2 Требований к участникам, которые указаны в Извещении, действует только до 01.01.2016 г.

Следовательно, довод Заявителя является необоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки нарушения не обнаружены.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.