#### **РЕШЕНИЕ**

#### по де∧у № 06-10.1/10-2011

22 марта 2011 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Шаров В.А., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Морозов А.А. – начальник отдела рекламы,

Веретельник М.С. - главный специалист-эксперт отдела рекламы,

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист – эксперт отдела рекламы,

Невойт Е.А. - специалист 1 разряда отдела рекламы,

рассмотрев дело № 06-10.1/10-2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Мегаполис Пак» на упаковке семечек торговой марки «Золотой орех» рекламной информации об акции «Золотая лихорадка», содержащей признаки нарушения требований статьи 9 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «Мегаполис Пак» (ИНН 5503220386, ОГРН 1105543014961, место нахождения: улица 36-я Северная, дом 5, город Омск, 644116), <....>,

# УСТАНОВИЛА:

В декабре 2010 года по заявлению гражданина <....> по факту распространения на упаковке семечек торговой марки «Золотой орех» (производитель – ООО «Мегаполис Пак») рекламной информации об акции «Золотая лихорадка» с признаками нарушения требований статьи 9 Федерального закона «О рекламе» Омским УФАС России в отношении <....> ООО «Мегаполис Пак» <....> п было возбуждено и рассмотрено дело об административном правонарушении № 06-10.2/86-2010/14.3, по результатам рассмотрения которого директор ООО «Мегаполис Пак» привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 4000 рублей.

В феврале 2011 года в Омское УФАС России Управлением Роспотребнадзора по Омской области направлено заявление гражданина <....>. о продолжении распространения на упаковке семечек «Золотой орех» ненадлежащей рекламы о проводимой акции «Золотая лихорадка».

Специалистами Омского УФАС России по указанному заявлению была проведена проверка (справка проверки от 09.03.2011), в результате которой установлено, что в торговых точках г. Омска продолжается реализация семечек торговой марки «Золотой орех» с рекламной информацией, размещенной на их упаковке, нарушающей требования статьи 9 Федерального закона «О рекламе».

Согласно статье 9 Федерального закона «О рекламе» в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в которых является приобретение определенного товара (далее - стимулирующее мероприятие), должны быть указаны:

- 1) сроки проведения такого мероприятия;
- 2) источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

Указанная реклама акции «Золотая лихорадка», размещенная на упаковке семечек «Золотой орех», содержит лишь информацию о возможности получения подробной информации об акции по телефону или на сайте, что не может свидетельствовать о соблюдении требований статьи 9 Федерального закона «О рекламе», поскольку затрудняет возможность ознакомления со всеми условиями и правилами проведения стимулирующего мероприятия. Отсутствующая в рекламе информация о сроках и правилах проведения такого мероприятия, количестве призов, а также о сроках, месте и порядке их получения является для потребителя рекламы существенной для принятия решения о приобретении товара для участия в проводимой акции.

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 9 указанного закона, несут и рекламодатель, и рекламораспространитель.

В силу пунктов 5, 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» ООО «Мегаполис Пак» является рекламодателем, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом, и рекламораспространителем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Омского УФАС России установлен факт нарушения ООО «Мегаполис Пак» статьи 9 Федерального закона «О рекламе», выразившийся в отсутствии в рекламе стимулирующего мероприятия информации о сроках и правилах проведения такого мероприятия, количестве призов, а также о сроках, месте и порядке их получения.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

## РЕШИЛА:

- 1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ООО «Мегаполис Пак» на упаковке семечек торговой марки «Золотой орех», поскольку в ней нарушены требования статьи 9 Федерального закона «О рекламе».
- 2. Выдать ООО «Мегаполис Пак» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 24 марта 2011 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии В.А. Шаров

Члены Комиссии:

А.А.Морозов

М.С. Веретельник

Е.А. Цынгалова

Е.А. Невойт

## ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

по де∧у № 06-10.1/10-2011

22 марта 2011 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии - Шаров В.А., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Морозов А.А. – начальник отдела рекламы,

Веретельник М.С. – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист – эксперт отдела рекламы,

Невойт Е.А. – специалист 1 разряда отдела рекламы,

на основании своего решения от 22.03.2011 по делу № 06-10.1/10-2011 о признании ненадлежащей рекламы, распространенной ООО «Мегаполис Пак» на упаковке семечек торговой марки «Золотой орех» рекламной информации об акции «Золотая лихорадка», нарушающей требования статьи 9 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пунктом 3.56.1. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. ООО «Мегаполис Пак» (ИНН 5503220386, ОГРН 1105543014961, место нахождения: улица 36-я Северная, дом 5, город Омск, 644116), в срок до 01 июня 2011 года прекратить нарушение статьи 9 Федерального закона «О рекламе», а именно: при проведении стимулирующего мероприятия указывать
- сроки проведения такого мероприятия;
- источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.
- 2. ООО «Мегаполис Пак» представить в Омское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 04 июня 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Омское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии В.А. Шаров

А.А.Морозов М.С. Веретельник Е.А. Цынгалова

Члены Комиссии:

Е.А. Невойт