

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА –1812/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

18 октября 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Молот» (далее – Заявитель) на действия МБУК «Межпоселенческий районный Дом культуры имени В.М. Толстых» МО Тимашевский район при проведении электронного аукциона: «Выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт кровли и фасада здания муниципального бюджетного учреждения культуры «Медведовская сельская централизованная клубная система» Медведовского сельского поселения Тимашевского района (ремонт кровли)» (извещение №0818300019918000170) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель в жалобе указывает, что документация электронного аукциона составлена с нарушениями Закона о контрактной системе. Требования к отдельным товарам, используемым при выполнении работ, установленные Заказчиком не позволяют корректно сформировать заявку, что нарушает п.1) ч.1 ст.33, ч.2 ст.33, п.1) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

На рассмотрение представителями уполномоченного органа, Заказчика представлена документация электронного аукциона, извещение о проведении

электронного аукциона, письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом – МКУ «Центр муниципальных закупок» МО Тимашевский район проводился электронный аукцион: «Выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт кровли и фасада здания муниципального бюджетного учреждения культуры «Медведовская сельская централизованная клубная система» Медведовского сельского поселения Тимашевского района (ремонт кровли)» (извещение №0818300019918000170). Заказчик - МБУК «Межпоселенческий районный Дом культуры имени В.М. Толстых» МО Тимашевский район.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 803 000,00 руб.

В соответствии с ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с п.1) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии со статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Проектная документация определяет объем, содержание работ в другие предъявляемые к ним требования, при этом смета является частью проектной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Согласно части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной

документацией.

Состав проектно-сметной документации определен статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года N 87.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта, при этом в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Таким образом, документация о закупке должна содержать описание выполняемых работ, требования к качеству и объему выполняемых работ.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с п.2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу п.2) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию: при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Документация электронного аукциона содержит Приложение №3 к «Техническому заданию», где Заказчиком установлены требования к функциональным, качественным, техническим и эксплуатационным характеристикам товара, используемых при выполнении работ.

Заказчиком установлено:

| | | | | |
|----|-------------------------------|----------------------------|-----------|--------------------|
| 12 | Заглушка желоба правая, левая | Диаметр | мм | 125 |
| | | Материал | - | оцинкованная сталь |
| | | Толщина, от | мм | 0,5 |
| | | Покрытие | тип | полимерное |
| | | Толщина покрытия, не менее | мкм | 100 |

Заявитель указывает, что Заказчиком по поз.12 «Заглушка желоба правая, левая» установлено: «диаметр, мм 125», однако, сметным расчетом предусмотрено:

| | | | | |
|----|----------------------|--|-----|-------|
| 18 | ТССЦ-301-5829 | Заглушка желоба МП левая, размер 120x86 мм (шт.) | 4 | 12,03 |
| 19 | ТССЦ-301-5827 | Держатель желоба МП, размер 120x86 мм (шт.) | 186 | 22,98 |

Таким образом, установленный в описании объекта закупки по поз.12 «Заглушка желоба правая, левая» диаметр 125 мм не соответствует размеру, предусмотренному локальным сметным расчетом 120x86 мм.

Заказчиком установлено:

| | | | | |
|----|---------------------------|--------------|-----------|--------------------|
| 15 | Труба водосточная круглая | Толщина, от | мм | 0,5 |
| | | Покрытие | тип | полимерное |
| | | Диаметр | мм | 100 |
| | | Длина | мм | 3000 |
| | | Материал | - | оцинкованная сталь |

Заявитель указывает, что Заказчиком по поз.15 «Труба водосточная круглая» установлено: «длина, мм 3000», однако, сметным расчетом предусмотрено:

| | | | | |
|----|----------------------|---|-----|--------|
| 24 | ТССЦ-301-5867 | Труба водосточная МП, диаметр 100x2000 мм, стандартный цвет (шт.) | 162 | 127,91 |
|----|----------------------|---|-----|--------|

Таким образом, установленный в описании объекта закупки по поз.15 «Труба водосточная круглая» длина 3000 мм не соответствует размеру, предусмотренному локальным сметным расчетом 2000 мм.

Заказчиком установлено:

| | | | | |
|----|---|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 18 | Доски обрезные | Сорт, не ниже | - | 2 |
| | | Порода древесины | - | хвойные породы |
| | | Номинальные размеры: | | |
| | | толщина | мм | 32, 40 |
| | | ширина | мм | 125; 150 |
| | | длина | м | 3-6,5 |
| | Соответствие требованиям государственных стандартов | - | соответствует | |

Заявитель указывает, что Заказчиком по поз.18 «Доски обрезные» установлено требование к породе древесины «хвойные породы», однако, сменным расчетом предусмотрено:

| | | | | |
|---|----------------------|---|----|---------|
| 6 | ТССЦ-102-0157 | Доски обрезные (береза, липа) длиной 4-6,5 м, все ширины, толщиной 25, 32, 40 мм, II сорта (м3) | 17 | 1725,36 |
|---|----------------------|---|----|---------|

Таким образом, установленный в описании объекта закупки по поз.18 «Доски обрезные» поуказатель *хвойные породы* древесины не соответствует, предусмотренному локальным сметным расчетом показатель *береза, липа* (лиственные породы).

Таким образом, в действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 КоАП.

На момент подачи жалобы и на момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, проводимом на электронной торговой площадке Российского аукционного дома (РАД), заявитель не имел аккредитации участника электронного аукциона в соответствии со ст.61 Закона о контрактной системе на указанной площадке. Следовательно, на основании положений ч.1 ст.66 Закона о контрактной системе Заявитель не имел возможности и намерения подать заявку на участие в электронном аукционе.

На основании п.3.35 Приказа ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Молот» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика – МБУК «Межпоселенческий районный Дом культуры имени В.М. Толстых» МО Тимашевский район нарушение ч.3 ст.7. п.1) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что допущенное нарушение на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не повлияло, предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного дела.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.