

РЕШЕНИЕ № 98-16/ов-т

о признании жалобы необоснованной

27 сентября 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Комиссия) в составе:

вр.и.о. руководителя управления,
председатель Комиссии;

начальник отдела контроля органов
власти, член Комиссии;

старший государственный инспектор
отдела контроля органов власти, член
Комиссии;

в присутствии:

– представителя по доверенности ООО «»,

– представителя по доверенности Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области,

Рассмотрев жалобу ООО «» на действия организатора торгов – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области при проведении торгов по извещению №030816/0011191/01 в форме продажи без объявления цены федерального имущества: берегоукрепление (причальная стенка), местоположение: Саратовская область, г.Саратов, на 2 176 км р. Волги, п. Увек, руководствуясь ст. 18.1, п. 3¹ ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

УСТАНОВИЛА:

20.09.2016 в Саратовское УФАС России подана жалоба ООО «» на действия организатора торгов – Территориального управления Федерального агентства по

управлению государственным имуществом в Саратовской области (далее – ТУ Росимущества по Саратовской области) при проведении торгов по извещению №030816/0011191/01 в форме продажи без объявления цены федерального имущества: берегоукрепление (причальная стенка), местоположение: Саратовская область, г. Саратов, на 2 176 км р. Волги, п. Увек (далее – Торги).

Из жалобы заявителя следует, что ТУ Росимущества по Саратовской области при организации и проведении Торгов нарушило действующее законодательство в части выставления на Торги имущества, которого, по мнению ООО «», нет на местности. ООО «» указывает, что ТУ Росимущества по Саратовской области должны были указать в конкурсной документации в качестве обременения предмета Торгов договор о передаче прав и обязанностей по договору водопользования № 64-11.01.00.022-Х-ДРБВ-Т-2009-00153/00 от 12.05.2016; также договор ЗАО «» № 144-2554 о передаче в аренду имущества, являющегося федеральной собственностью. Также, по мнению ООО «», участие и победа в Торгах ООО «», которое находится в стадии ликвидации, было формальным.

Организатор Торгов с данными доводами не согласился, пояснив, что при проведении Торгов ТУ Росимущества по Саратовской области действовало в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Изучив представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

03.08.2016 извещение № 030816/0011191/01 о проведении торгов было опубликовано организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее – Официальный сайт).

Предметом Аукциона по Лоту № 1, согласно указанному извещению, являлось право на заключение договора продажи федерального имущества: берегоукрепление (причальная стенка), местоположение: Саратовская область, г. Саратов, на 2 176 км р. Волги, п. Увек.

В соответствии с пояснениями ТУ Росимущества по Саратовской области (исх. от 22.09.2016), на объект, подлежащий продаже, в едином государственном реестре прав зарегистрировано право собственности Российской Федерации, о чем имеется свидетельство о государственной регистрации права серия <...> -АГ № 855095 от 09.08.2013.

Согласно техническому паспорту объекта недвижимости нежилого фонда – сооружение берегоукрепление (причальная стена) располагается по адресу: Саратовская область, г. Саратов, на 2176 км.р. Волги, п. Увек. Данный факт также подтверждается выпиской из реестра федерального имущества (№ 79/1 от 24.12.2015), кадастровым паспортом здания, сооружения, объекта незавершенного строительства от 30.06.2011, а также выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Соответственно довод заявителя об отсутствии сооружения не находит своего подтверждения.

Согласно ч. 4 ст. 31 Закона о приватизации, решение об установлении обременения, в том числе публичного сервитута, принимается одновременно с принятием решения об условиях приватизации государственного или муниципального имущества. Обременение, в том числе публичный сервитут, в случаях, если об их установлении принято соответствующее решение, является существенным условием сделки приватизации. Сведения об установлении обременения, в том числе публичного сервитута, должны быть указаны в информационном сообщении о приватизации государственного или муниципального имущества.

В соответствии с порядком приватизации государственного и муниципального имущества конкурсная документация не разрабатывается.

В информационном сообщении о приватизации сведения об установлении обременения указываются в случаях, если об их установлении принято соответствующее решение.

Решение об установлении обременения в отношении берегоукрепления (причальная стена) располагающегося по адресу: Саратовская область, г. Саратов, на 2176 км.р. Волги, п. Увек, отсутствует.

Также, в соответствии с выпиской из реестра федерального имущества (№ 79/1 от 24.12.2015), иного вещного права, кроме права собственности (номер регистрации права собственности 64-64-01/509/2013/074), на берегоукрепление (причальная стена) располагающегося по адресу: Саратовская область, г. Саратов, на 2176 км.р. Волги, п. Увек, нет.

Согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним № 64/001/002/2016-457181 от 26.09.2016, ограничений (обременений) права собственности на берегоукрепление (причальная стена) располагающегося по адресу: Саратовская область, г. Саратов, на 2176 км.р. Волги, п. Увек, не зарегистрировано.

Таким образом, довод заявителя о нарушении, связанном с неуказанием в конкурсной документации обременения, не находит своего подтверждения.

Согласно информации из Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «», являющееся победителем Торгов, по состоянию на 27.09.2016 является действующим, что опровергает довод заявителя.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО «» является необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «» на действия организатора торгов – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным

имуществом в Саратовской области при проведении торгов по извещению №030816/0011191/01 в форме продажи без объявления цены федерального имущества: берегоукрепление (причальная стенка), местоположение: Саратовская область, г.Саратов, на 2 176 км р. Волги, п. Увек, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: