УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

Р Е

№ 03-01/3539

г. Сыктывкар

Резолютивная часть решения оглашена 30 июля 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено 09 августа 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Комиссия, Коми УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации в составе <...>, рассмотрев дело № А 13-04/10, возбужденное 29.04.2010 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Страховая Компания «Согласие», юридический адрес: 119017, г. Москва, Малый Толмачевский переулок, д. 8/11, строение 3, в лице Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие», адрес (место нахождения): 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Советская, д. 1 (далее – ООО «Страховая Компания «Согласие»), части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

в присутствии представителей:

– заявителя, Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми (доверенность № 41 от 15.06.2010);

– лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, ООО «Страховая Компания «Согласие» (доверенность от 29.07.2010),

– заинтересованного лица - ООО «Росгосстрах» (доверенность № 136 от 31.05.2010);

– заинтересованного лица - ОАО «Военно-страховая компания» (доверенность № 13829 от 01.12.2009)

УСТАНОВИЛА:

1. Настоящее дело возбуждено Приказом Коми УФАС России от 29.04.2010 № 77 по признакам нарушения ООО «Страховая Компания «Согласие» в лице Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие» части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Основанием для возбуждения дела послужили материалы, полученные в ходе рассмотрения заявления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми от 29.01.2010 № 06/313 (вх. № 378 от 29.01.2010) о признании действий ОАО «Государственная страховая компания «Югория», выразившихся в подаче 22.12.2009 конкурсной заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Россельхознадзора по Республике Коми с заниженным расчетом страховой премии по позициям № 4, № 13, № 20, № 21, № 22, № 28, № 29, № 30, № 31, № 39, № 41, № 46, № 50, № 51 (все снегоходы), нарушающими ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

В приложении к заявлению Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми № 06/313 от 29.01.2010 (вх. № 378 от 29.01.2010) направленному в адрес Коми УФАС России, имеется копия протокола от 21.01.2010 № 091217/006319/44/2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения государственного контракта по размещению государственного заказа на ОСАГО Управления Россельхознадзора по Республике Коми.

Из указанного протокола следует, что помимо ОАО «Государственная страховая компания «Югория», неправильный расчет страховой премии допустил Сыктывкарский региональный филиал ООО «Страховая Компания «Согласие».

Определением о назначении дела № А 13-04/10 о нарушении антимонопольного законодательства к участию в деле в качестве ответчика привлечено ООО «Страховая Компания «Согласие» в лице Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие», в качестве заявителя – Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми.

Определением от 17.06.2010 № 03-01/2519 рассмотрение дела № А 13-04/2010 было отложено на 30.07.2010 в связи с неявкой представителя ООО «Страховая Компания «Согласие».

Вышеуказанным определением к участию в рассмотрении дела были привлечены в качестве заинтересованных лиц – ООО «Росгосстрах» и ОАО «Военно-страховая компания».

2. Комиссия, изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, пришла к нижеследующим выводам.

Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми 17.12.2009 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена конкурсная документация на проведение открытого конкурса на право заключения государственного контракта по размещению государственного заказа на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Россельхознадзора по Республике Коми (далее – открытый конкурс).

Заявки на участие в открытом конкурсе представлены следующими страховыми компаниями: ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ООО «Росгосстрах-Северо-Запад», ОАО «Военно-страховая компания», ООО «Страховая компания «Согласие».

По итогам рассмотрения заявок ООО «Страховая Компания «Согласие» было отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с тем, что был неверно произведен расчет страховой премии по ОСАГО на транспортные средства, в частности по позициям № 20, № 21, № 46, № 50, № 51 конкурсного предложения заявки, что привело к занижению цены контракта.

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств») тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов.

Базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда.

В соответствии с ч. 6 ст. 9 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками.

Страховщики не в праве применять ставки или коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее – Постановление Правительства РФ от 08.12.2005 № 739) утверждены страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядок применения страховщиками при определении страховой премии.

В пункте 4.3.3. информационной карты конкурсной документации зафиксировано, что цена контракта должна быть рассчитана в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739.

В соответствии с пунктом 1 раздела III Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 **расчет страховой премии по снегоходам – самоходным машинам (в соответствии с паспортом самоходной машины), принадлежащим юридическим лицам, производится по формуле Т = ТБ х КТ х КБМ х КО х КС х КН, где КО = 1,7.**

ТБ – базовый страховой тариф, в соответствии с пунктом 1 раздела I Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 **для самоходных машин составляет 1215 рублей.**

КТ – коэффициент по территории преимущественного использования транспортного средства, в соответствии с пунктом 2 раздела I Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» **для города Сыктывкара применяется коэффициент 0,8.**

КБМ – коэффициент в зависимости от наличия, отсутствия страховых выплат, зависит от класса ТС (в соответствии с пунктом 3 раздела I Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии»).

КО – коэффициент в зависимости от наличия сведений о количестве лиц, допущенных к управлению транспортным средством, договор обязательного с юридическим лицом страхования не предусматривает ограничения количества лиц, **формулой предусмотрен КО = 1,7.**

КС – коэффициент в зависимости от сезонного использования, при сроке страхования более 10 месяцев применяется коэффициент 1 (пункт 7 раздела I Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739).

КН – **коэффициент, применяемый при наличии нарушений, при отсутствии равен 1** (пункт 9 раздела I Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739).

Таким образом, Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 № 739 установлен единый порядок расчета страховых премий.

Исходя из существа предмета конкурса, цена контракта (порядок ее расчета) установлена законодательством Российской Федерации и является фиксированной величиной по каждому договору ОСАГО, следовательно, цена, предложенная в конкурсных заявках страховых компаний должна совпадать с ценой установленной заказчиком (максимальной ценой контракта, на условиях которой должен быть заключен государственный контракт), и не может произвольно изменяться как самим заказчиком, так и страховыми компаниями.

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми для расчета страховщиками страховой премии в конкурсной документации указало следующую информацию:

- место регистрации ТС (транспортного средства) – **г. Сыктывкар (раздел «Техническое задание»)**;
- срок оказания услуг – **в течение 1 (одного) года с момента оплаты страхового взноса (страховой премии) (раздел «Информационная карта»)**;
- категории ТС (раздел «Техническое задание»);
- классы, присвоенному собственнику ТС (раздел «Техническое задание»);
- мощности двигателей ТС (раздел «Техническое задание»);
- для категории D – количество посадочных мест (раздел «Техническое задание»).

Таким образом, Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми предоставило полный объем информации для расчета страховщиками страховой премии в соответствии Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739.

Из представленных Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми в материалы антимонопольного дела расчетов страховой премии следует, что расчет страховой премии должен составлять по позициям: № 20 – 1404,54 рублей, № 21 – 1404,54 рублей, № 46 – 1321,92 рублей, № 50 – 1569, 78 рублей, № 51 – 1569,78 рублей.

Из представленной в материалы антимонопольного дела копии конкурсной заявки ООО «СК «Согласие» следует, что расчет страховой премии составляет по позициям: № 20 – 1156,68 рублей, № 21 – 1156,68 рублей, № 46 – 1156,68 рублей, № 50 – 1156,68 рублей, № 51 – 1156,68 рублей.

Страховая премия по снегоходам, предложенная Сыктывкарским региональным филиалом ООО «Страховая Компания «Согласие», ниже рассчитанной по Постановлению Правительства РФ

от 08.12.2005 № 739.

Согласно ст.16 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» ограниченным использованием транспортных средств, находящихся в собственности или во владении юридических лиц, признается их сезонное использование, в частности использование снегоуборочных, сельскохозяйственных, поливочных и других специальных транспортных средств в течение шести и более месяцев в календарном году.

Об указанных обстоятельствах владелец транспортного средства **вправе** в письменной форме заявить страховщику при заключении договора обязательного страхования.

Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми в Информационной карте обозначено, что срок оказания услуг по ОСАГО – в течение 1 (одного) года с момента оплаты страхового взноса (страховой премии), то есть КС = 1, в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739. Указанный срок обусловлен спецификой деятельности Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми, так как сфера его контроля распространяется на территорию крайнего севера, где снежный покров сохраняется более 9 (девяти) месяцев в году.

Законодатель предоставил право заказчику самостоятельно определять срок эксплуатации имеющихся у него транспортных средств.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации.

Из материалов антимонопольного дела следует, что ООО «Страховая Компания «Согласие» этим правом не воспользовалось, никаких запросов от Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие» относительно разъяснения положений конкурсной документации в уполномоченный орган не поступало. В конкурсной заявке Сыктывкарский региональный филиал ООО «Страховая Компания «Согласие» письменно уведомил о намерении участвовать в открытом конкурсе и предложил оказать услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Россельхознадзора по Республике Коми в полном соответствии с условиями конкурсной документации.

Согласно конкурсной документации начальная (максимальная) цена контракта предложена заказчиком в размере 181000 рублей.

ООО «Страховая Компания «Согласие» подана конкурсная заявка с ценой контракта в размере 180561,08 рублей, что ниже цены контракта, указанной заказчиком. Вместе с тем факт направления ООО «Страховая Компания «Согласие» в адрес заказчика заявки для участия в Открытом конкурсе свидетельствует о принятии ООО «Страховая Компания «Согласие» условий, предложенных заказчиком, в том числе, исходя из специфики предмета Открытого конкурса, и такого условия, как первоначальная (максимальная) цена контракта. Согласившись с условиями, предложенными заказчиком, ООО «Страховая Компания «Согласие», одновременно, предложило застраховать транспортные средства на условиях, отличных от установленных Конкурсной документацией, что противоречит требованиям законодательства.

Таким образом, ООО «Страховая Компания «Согласие» была подана конкурсная заявка с ценой контракта (страховой премией) в размере 180561,08 рублей - не соответствующей цене контракта, установленной заказчиком (исходя из существа предмета Открытого конкурса являющейся фиксированной величиной). К письменным пояснениям директора Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие» о причинах неверно произведенного расчета страховой премии от 07.04.2010 № 0125/10 (вх.№1605 от 08.04.2010), имеющимся в материалах антимонопольного дела, приложен расчет страховой премии по конкурсу Россельхознадзора, произведенный ООО «Страховая Компания «Согласие». Согласно данному расчету по позициям № 20, № 21, № 46, № 50, № 51, № 52 (все снегоходы) ООО «Страховая Компания «Согласие» применен КС равный 0,7. Таким образом, ООО «Страховая Компания «Согласие» фактически предложило застраховать транспортные средства «снегоходы» сроком на 6 месяцев, в отсутствии указаний на это в Конкурсной документации. Это также свидетельствует о том, что действия ООО «Страховая Компания «Согласие» направлены на получение преимуществ по критерию «цена контракта» за счет применения коэффициента КС равного 0,7 (период использования 6 месяцев) и нарушают условия, определенные заказчиком в конкурсной документации.

То есть, ООО «Страховая Компания «Согласие» приняло участие в конкурсе, направив конкурсную заявку с условиями, отличными от установленных в конкурсной документации и сформированными в порядке, нарушающем требование п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от

21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». ООО «Страховая Компания «Согласие» при расчете страховой премии неверно применило коэффициент сезонности, что привело к расчету премии в нарушение положений Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии». Указанные действия могли привести к получению преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности за счет возможности увеличить количество своих страхователей, и могли причинить убытки (в виде упущенной выгоды) добросовестным страховым компаниям, действующим на рынке обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации. В связи с тем, что участником размещения заказа Сыктывкарским региональным филиалом ООО «Страховая Компания «Согласие» расчет страховой премии произведен неверно, в нарушение действующего законодательства и конкурсной документации, Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Коми отклонило заявку Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие».

В соответствии с положениями ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона«О защите конкуренции», установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Для того, чтобы деятельность хозяйствующего субъекта была признана недобросовестной конкуренцией в соответствии с требованиями Закона «О защите конкуренции», она должна содержать в себе следующие составляющие одновременно:

- быть направленной на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- при этом другие субъекты предпринимательской деятельности могут нести убытки или может быть нанесен вред их деловой репутации.

Из материалов антимонопольного дела усматриваются нижеследующие признаки недобросовестной конкуренции:

В соответствии с п. п. 1, 2, 4, 6 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

- **товар** – объект гражданских прав (в том числе работа, **услуга,** включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;
- **финансовая услуга** – банковская услуга, **страховая услуга**, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц;
- **товарный рынок** – **сфера обращения товара** (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами;
- **финансовая организация** – хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, кредитная организация, кредитный потребительский кооператив, **страховщик,** страховой брокер, общество взаимного страхования, фондовая биржа, валютная биржа, ломбард, лизинговая

компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, управляющая компания негосударственного пенсионного фонда, специализированный депозитарий инвестиционного фонда, специализированный депозитарий паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг.

Из представленных в материалы антимонопольного дела ООО «Страховая Компания «Согласие», ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» (ООО «Росгосстрах), ОАО «Военно-страховая компания», ООО «Страховая компания «Согласие» материалов, а также согласно ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» (ООО «Росгосстрах), ОАО «Военно-страховая компания», ООО «Страховая Компания «Согласие» **осуществляют свою деятельность на рынке финансовых услуг.**

ООО «Страховая Компания «Согласие», ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» (ООО «Росгосстрах), ОАО «Военно-страховая компания» в соответствии со ст. 66 ГК РФ являются хозяйствующими субъектами.

Из имеющихся в деле материалов следует, что ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» (ООО «Росгосстрах), ОАО «Военно-страховая компания», ООО «Страховая Компания «Согласие» **являются конкурентами.**

Вышеуказанные действия ООО «Страховая Компания «Согласие» могли нанести убытки его конкурентам ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» и ОАО «Военно-страховая компания» посредством возможного лишения их права на заключение государственного контракта и получения страховой премии по нему в виду потенциально возможного заключения государственного контракта на оказание услуг по ОСАГО в приоритетном порядке с ООО «Страховая Компания «Согласие», как с участником конкурса, предложившим наименьшую цену контракта.

Конкуренты ООО «Страховая Компания «Согласие» ООО «Росгосстрах» и ОАО «Военно-страховая компания» указали на то, что вышеуказанные действия ООО «Страховая Компания «Согласие» направлены на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации и могли причинить убытки (пояснения имеются в материалах антимонопольного дела).

Таким образом, Комиссия по рассмотрению антимонопольного дела пришла к выводу, что в действиях ООО «Страховая Компания «Согласие» в лице Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие» содержится нарушение требований ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившееся в подаче 18.01.2010 конкурсной заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления Россельхознадзора по Республике Коми с заниженным расчетом страховой премии по позициям № 20, № 21, № 46, № 50, № 51 (снегоходы), направлено на получение преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности, противоречит законодательству Российской Федерации (страховому законодательству и законодательству о размещении заказа), могло причинить убытки его конкурентам ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» и ОАО «Военно-страховая компания».

Из письменных пояснений директора Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие», представленных в материалы антимонопольного дела, следует, что расчет страховой премии произведен неправильно в виду допущенной технической ошибки.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Страховая Компания «Согласие» подтвердил, что расчет страховой премии был произведен неправильно ввиду допущенной технической ошибки, умысла в нарушении антимонопольного законодательства не имелось. При подготовке к конкурсу начальник отдела корпоративных продаж СРФ ООО «Страховая Компания «Согласие», формируя таблицу расчетов тарифов в программе «exel», создал ссылку не на ту ячейку рабочего окна, что привело в дальнейшем к ошибочному расчету. Какая конкретно была допущена ошибка представитель ООО «Страховая Компания «Согласие» пояснить не смог.

Комиссией изучено поведение ООО «Страховая Компания «Согласие» при участии в других аналогичных конкурсах и установлено, что решениями Управления федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю по делу № 132-14-09 от 19.06.2009 и по делу № 295-14-09 от 18.08.2009 ООО «Страховая Компания «Согласие» признана нарушившей требования ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции» при аналогичных обстоятельствах (при направлении заявок для участия в конкурсах на заключение государственных контрактов на заключение договоров ОСАГО

с указанием страховой премии ниже указанной в конкурсной документации). ООО «Страховая Компания «Согласие» обращалось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлениями о признании вышеуказанных решений незаконными, в удовлетворении заявлений ООО «Страховая Компания «Согласие» было отказано.

Рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля как со стороны руководства ООО «Страховая Компания «Согласие», так и должностного лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе – директора Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие», за соблюдением Федерального закона «О защите конкуренции».

Из материалов антимонопольного дела не усматривается обстоятельств, как исключающих возможность соблюдения ООО «Страховая Компания «Согласие», должностным лицом - директором Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО «Страховая Компания «Согласие» и указанным должностным лицом всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ООО «Страховая Компания «Согласие» и должностного лица - директора Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие» в нарушении ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», является установленной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. ч. 1 – 4 ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ООО «Страховая Компания «Согласие» в лице Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие» нарушившим требования части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. В связи с тем, что ООО «Страховая Компания «Согласие» было отказано в допуске к участию в конкурсе, предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Страховая Компания «Согласие» и должностного лица - директора Сыктывкарского регионального филиала ООО «Страховая Компания «Согласие» дел об административном правонарушении, предусмотренных ч. 1 ст. 14.33. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии _____

Члены Комиссии _____

_____

В соответствии со ст. 52 Федерального закона «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.