

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-69/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее также - Заявитель) на действия организатора торгов ООО «ФК «Капитал Инвест» (далее также — Организатор торгов) при проведении торгов посредством аукциона по реализации имущества должника (реестровый №101218/15915381/14) (далее – Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба **Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.**

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в необеспечении Организатором торгов нахождения реализуемого имущества на месте его хранения.

Представитель Организатора торгов против удовлетворения жалобы возражал, представил испрашиваемые документы по спорной процедуре.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно пункту 3 постановления Правительства России от 30.01.2013 № 66 «О Правилах направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого имущества в ходе исполнительного производства для размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Организатор торгов не позднее дня, следующего за днем опубликования извещения о предстоящих торгах в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, направляет информацию для размещения на официальном сайте, которая должна быть указана в извещении в соответствии со статьей 57 Закона об ипотеке, а также информацию о наименовании и номере периодического издания, в котором организатором торгов опубликовано извещение о предстоящих торгах, и дате опубликования указанного извещения.

Реализация арестованного имущества осуществляется путем продажи такого имущества на торгах в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ), Законом об исполнительном производстве, Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее — Закон об ипотеке).

Из текста жалобы следует, что согласно акту о наложении ареста (описи имущества) от 09.06.2018 имущество должника передано на ответственное хранение представителю должника по адресу: г. Москва, ул. Шоссейная, к. 1, стр. 2. Вместе с тем в период проведения торгов указанное выше имущество отсутствовало по указанному месту хранения, о месте иного хранения потенциальным покупателям не сообщалось.

В свою очередь, представитель Организатора торгов пояснил, что в период приема заявок сотрудник Организатора торгов в соответствии с поступающими заявками неоднократно осуществлял осмотр имущества.

Так как имущество хранилось на закрытой стоянке взыскателя, представитель Организатора торгов предварительно согласовывал доступ к стоянке, после чего производился осмотр реализуемого имущества.

Из представленных материалов к делу следует, что заявок на осмотр имущества в

адрес Организатора торгов от Заявителя не поступало и сам Заявитель не являлся участником Аукциона.

Кроме того, Комиссия установила, что в Аукционе было 4 участника, что подтверждается представленными сведениями.

Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной в силу того, что Заявителем не было доказано обратного, доказательств отсутствия реализуемого имущества на указанном месте хранения не представлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.
 1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона необоснованной.
 2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 14.01.2019 № ИГ/716/19.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.