РЕШЕНИЕ

10 ноября 2011г. г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело №148-ФАС22-Р/10-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения и распространения ИП Колотилиным Д.Д. ненадлежащей рекламы финансовых услуг,

в присутствии:

от лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламодателя и рекламораспространителя ИП Колотилина Д.Д., представитель К (доверенность от 01.11.2011г.),

УСТАНОВИЛА:

в г.Барнауле по адресу пр.Социалистический, 124б, на фасаде магазина цифровой техники «Диксис», размещена наружная реклама финансовых услуг следующего содержания: «МТС Билайн Мегафон ЕТК телефоны фото-видео подключение к операторам аксессуары продажа в кредит прием платежей», «МТС Билайн Мегафон ЕТК 0% прием платежей без комиссии продажа в кредит», в которой содержатся признаки нарушения требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», так как в рекламе финансовых услуг отсутствует наименование лица, оказывающего эти услуги.

Факт размещения обозначенной рекламной информации установлен антимонопольным органом 10 октября 2011 года в результате наблюдения наружной рекламы, распространяемой в г.Барнауле.

Рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламной информации является ИП Колотилин Д.Д., зарегистрированный в качестве индивидуального

предпринимателя согласно свидетельству о внесении в ЕГРИП записи об индивидуальном предпринимателе, зарегистрированном до 1 января 2004г. от 09.10.2003 №19471 за основным государственным регистрационным номером 304222229200262.

Нежилое помещение по адресу пр.Социалистический, 124б индивидуальный предприниматель Колотилин Д.Д. занимает на основании договора аренды от 01 июля 2011г., заключенного с ИП Чахунашвили А.М.

Письменные пояснения по факту размещения и распространения рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства о рекламе, ИП Колотилиным Д.Д. не представлены. На заседании Комиссии представитель ИП Колотилина Д.Д. К нарушение признала.

Комиссия, заслушав доводы представителя стороны, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к

следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама».

Объектом рекламирования, на поддержание интереса к которым направлена реклама, является:

-цифровая техника DИКСИС;

-операторы сотовой связи: МТС, Билайн, Мегафон, ЕТК, услуги по подключению к ним;

- услуга - кредит, предоставляемый на приобретение товаров в магазине «DИКСИС»;

- иные товары и услуги, предоставляемые в магазине цифровой техники «DИКСИС».

Материалами дела установлено, что ИП Колотилин Д.Д. состоит в договорных отношениях с ЗАО «Банк Русский Стандарт» (договор об организации безналичных расчетов №2280000151525 от 12.04.2011г.), НБ «ТРАСТ» (ОАО) (договор №0401-2010-0500 от 04.10.2010г.), ОАО «ИНВЕСТСБЕРБАНК» (договор о сотрудничестве №ПК-12317-07 от 31 мая 2007г.), ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (договор №484/16 от 22 апреля 2008г.), ОАО «АЛЬФА-БАНК» (договор №АП22010035 от 28 мая 2008г ), согласно которым финансовая услуга «кредит» предоставляется указанными организациями.

Федеральный закон «О рекламе» предъявляет специальные требования и ограничения к рекламе финансовых услуг, установленные в статье 28 Федерального закона «О рекламе». Обязательства по кредиту регулируются нормами Гражданского Кодекса Российской Федерации, в котором установлено несколько видов кредитования: банковское, товарное и коммерческое.

Финансовой услугой, согласно действующему законодательству Российской Федерации, признается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Статья 819 Гражданского кодекса Российской Федерации раскрывает содержание кредитного договора, по которому банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица — наименование, для индивидуального предпринимателя — фамилию, имя, отчество).

Размещенная ИП Колотилиным Д.Д. реклама указывает на предоставление финансовых услуг, в связи с чем должна сопровождаться сведениями о лицах, оказывающих данные услуги, которые бы позволили потребителю отличить финансовые услуги, оказываемые банком, от купли-продажи товаров с оплатой в рассрочку или с предоставлением товарного кредита.

Рассматриваемая реклама не содержит наименование или имя лица, оказывающего эти услуги, что указывает на нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Отсутствие в тексте рекламы указанных существенных сведений искажает смысл информации. Приобретение товара (услуг) с оплатой через определенное время (рассрочкой или отсрочкой) непосредственно у продавца может рассматриваться потребителем как более выгодные условия, нежели покупка продукции в кредит, предоставленный банком или иной финансовой организацией. Из текста рассматриваемой рекламной информации не следует, о каком именно кредите идет речь: товарном, коммерческом (отсрочка, рассрочка платежа и т.д.) или банковском. Это вводит потенциальных клиентов в заблуждение.

Таким образом, Комиссией установлен факт нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» в рекламе «МТС Билайн Мегафон ЕТК телефоны фото-видео подключение к операторам аксессуары продажа в кредит прием платежей», «МТС Билайн Мегафон ЕТК 0% прием платежей без комиссии продажа в кредит» .

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о реклама признается, согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащей.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований установленных частью 1 статьи 28 Закона о рекламе, несет как рекламодатель - изготовитель или продавец товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, так и рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламной информации является ИП Колотилин Д.Д.

Согласно части 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями

законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовых услуг «МТС Билайн Мегафон ЕТК телефоны фото-видео подключение к операторам аксессуары продажа в кредит прием платежей», «МТС Билайн Мегафон ЕТК 0% прием платежей без комиссии продажа в кредит», поскольку при ее размещении нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать рекламодателя и рекламораспространителя ИП Колотилина Д.Д. нарушившим требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать ИП Колотилину Д.Д. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Срок исполнения предписания 10 дней со дня вынесения настоящего предписания.

4. Об исполнении предписания проинформировать управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю в срок до 22 ноября 2011г.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для возбуждения в отношении индивидуального предпринимателя Колотилина Дмитрия Дмитриевича производства по делу об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение Комиссии и Предписание будут направлены в Ваш адрес в 10-тидневный срок со дня вынесения.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в трех месячный срок со дня его вынесения.

Резолютивная часть решения объявлена 10 ноября 2011 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 ноября 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.