Р Е Ш Е Н И Е
по делу №27/02 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «26» декабря 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «17» января 2012 г.
г.Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства №27/02 в составе:
председатель – руководитель управления Гречишникова Е.А.,
члены:
заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,
заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,
специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Харитонова К.Г.,
в присутствии <…>,
в отсутствие представителей управления образования и науки Тамбовской области, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,
рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства №27/02 от 31.08.2011, по признакам нарушения Управлением государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел по Тамбовской области (далее – УГИБДД, Ответчик) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступило заявление ООО «Автомобилист» (далее – Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства УГИБДД, выразившегося в изменении порядка приема квалификационных экзаменов на право управления транспортными средствами.
Данное заявление также направлено Заявителем в Федеральную антимонопольную службу, которая письмом от 08.08.2011 № ПС/30322 направила его по подведомственности в Тамбовское УФАС России.
Заявитель указывает, что ООО «Автомобилист» имеет в р.п.Первомайский Первомайского района Тамбовской области учебно-материальную базу, в том числе и автополигон, соответствующую нормативным требованиям. Соответствие учебно-материальной базы нормативным требованиям подтверждено комиссионным актом, подписанным сотрудниками УГИБДД, МЭО УГИБДД УВД по Тамбовской области и ФГОУ СПО «Тамбовский политехнический техникум».
Однако, с 1 мая 2011 года УГИБДД изменен порядок приема квалификационных экзаменов на право управления транспортными средствами (проводятся только в городах области – Тамбове, Мичуринске, Моршанске, Кирсанове, Рассказово, Уварово и Котовске).
О данных изменениях УГИБДД уведомило Заявителя письмом от 22.04.2011 № 18/2937, с чем он не согласен, считая, что сельские автошколы поставлены в дискриминационные условия деятельности по сравнению с городским.

С мая 2011 г. УГИБДД создает препятствия в сдаче экзаменов выпускникам автошколы ООО «Автомобилист».
На основании изложенного Заявитель считает, что УГИБДД совершены действия, которые приводят или могут привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции на рынке оказанию услуг по оказанию гражданам образовательных услуг по подготовке к сдаче квалификационных экзаменов на право управления транспортными средствами (далее также – экзамены), т.е. нарушены требования ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.
УГИБДД с доводами Заявителя не согласилось, указало на правомерность своих действий: определение места приема экзаменов является исключительной компетенцией Ответчика по делу.
По результатам рассмотрения заявления и полученных материалов возбуждено настоящее дело.
К участию в рассмотрении дела в качестве лиц, обладающих специальными познаниями, привлечены управление образования и науки Тамбовской области и Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Тамбовской области.

Комиссия Тамбовского УФАС России, оценив имеющиеся в деле доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле, приходит к выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу ввиду нижеследующего.
Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции установлено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).
Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что данная норма УГИБДД не нарушена.

1. В силу пункта 1 статьи 25 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон №196-ФЗ) граждане Российской Федерации, достигшие установленного возраста и не имеющие ограничений к водительской деятельности, могут после соответствующей подготовки быть допущены к экзаменам на получение права на управление транспортными средствами.
В соответствии с пунктом 3 статьи 27 Закона №196-ФЗ порядок сдачи квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений устанавливается Правительством Российской Федерации.
Данный порядок утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.12.1999 №1396 (далее – Правила).
Пунктом 1 Правил установлено, что они устанавливают порядок сдачи гражданами квалификационных экзаменов на получение права на управление транспортными средствами.
Пунктом 12 Правил установлено, что прием экзаменов у граждан, выдача и замена

им водительских удостоверений осуществляется Государственной инспекцией на территории того субъекта Российской Федерации, где гражданин зарегистрирован по месту жительства или по месту пребывания. Аналогичная норма закреплена в пункте 3 Инструкции о порядке организации работы по приему квалификационных экзаменов и выдаче водительских удостоверений в подразделениях государственной инспекции безопасности дорожного движения министерства внутренних дел российской федерации (утв. Приказом МВД России от 20.07.2000 №782) (далее – Инструкция).
При этом, лицо, желающее получить право на управление транспортными средствами, представляет в Государственную инспекцию пакет документов, предусмотренный п.16 Правил.
Согласно пункту 18 Правил после рассмотрения представленных документов кандидату в водители назначается место, дата и время сдачи экзаменов.
Таким образом, пунктами 16, 18 Правил закреплена исключительная компетенция УГИБДД по определению места (в пределах субъекта РФ, в котором зарегистрирован претендент), даты и времени сдачи экзаменов.
Исходя из изложенного, УГИБДД, устанавливая населенные пункты, в которых производится прием экзаменов, действовало в рамках полномочий, предоставленных нормативными правовыми актами.

2. Доводы Заявителя о необоснованности изменения порядка приема экзаменов не нашли подтверждения.
Так, частью 1 статьи 26 Закона №196-ФЗ предусмотрено, что допускаются к сдаче экзаменов на получение права на управление транспортными средствами граждане, прошедшие соответствующую подготовку в объеме, предусмотренном учебными планами и программами подготовки водителей транспортных средств соответствующей категории.
В соответствии с пунктом 10 Правил подготовка водителей транспортных средств осуществляется на основе примерных программ подготовки водителей транспортных средств различных категорий, утвержденных Министерством образования и науки Российской Федерации по согласованию с Министерством транспорта Российской Федерации и федеральным органом управления Государственной инспекции
Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 июня 2010 г. N636 (далее Приказ №636) утверждены Примерные программы подготовки водителей транспортных средств различных категорий.
Согласно разделу I Примерной программы подготовки водителей транспортных средств категории "В" примерная программа подготовки водителей транспортных средств категории "В" представляет собой минимум требований к результатам и содержанию подготовки и является основой для разработки рабочих программ, утверждаемых организациями, осуществляющими подготовку водителей.
Заданиями 7, 8 названной примерной программы предусмотрены в т.ч. движение в транспортном потоке, проезд перекрестка, действия водителя при проезде перекрестка, оценка перекрестка, действия по сигналу светофора (регулировщика).
Комиссией Тамбовского УФАС России установлено, что такой вид упражнения, как проезд по регулируемому светофором перекрестку невозможно осуществить в р.п. Первомайском и других райцентрах Тамбовской области, не являющихся городами, в связи с отсутствием в них перекрестков, регулируемых светофором.
Между тем, Правилами дорожного движения (разделы 6, 13) (утв. Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090) установлены требования к порядку проезда

и поведению на перекрестках, регулируемых светофором, а пунктом 31 Правил сдачи квалификационных экзаменов установлено, что при проведении практического экзамена проверяется соблюдение кандидатом в водители требований Правил дорожного движения Российской Федерации при управлении транспортным средством в условиях реального дорожного движения.
Таким образом, УГИБДД, отказывая в проведении практической части экзамена на территории населенных пунктов, в которых отсутствуют перекрестки, регулируемые светофором (невозможно проверить способность соблюдения экзаменуемым правил проезда перекрестка, регулируемого светофором) действовало в целях защиты интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий: недопущения получения водительских прав лицами, не проэкзаменованными в порядке, установленном нормативными актами, не обладающими необходимыми практическими навыками управления транспортными средствами, что соответствует ст.1 Закона №196-ФЗ.
Таким образом, УГИБДД действовало в рамках своей компетенции и в целях, соответствующих ст. 1 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», что свидетельствует о наличии у УГИБДД правовых оснований для оспариваемого Заявителем изменения порядка приема квалификационных экзаменов и, как следствие, отсутствия в его действиях нарушения антимонопольного законодательства.

3. В ходе рассмотрения дела установлено также следующее.
Согласно пояснениям УГИБДД, если при подаче заявления кандидатом изъявляется желание сдачи экзамена в конкретном месте, отвечающем требованиям методики проведения экзамена, утвержденной ГУ ГИБДД МВД России от 09.08.2001, УГИБДД может направить экзаменатора на указанный в заявлении полигон либо определить местом проведения экзамена или иной полигон.
Отказов гражданам-кандидатам на получение водительского удостоверения под предлогом отсутствия полигона либо автотранспорта УГИБДД не установлено.
Кроме того, заявка автошколы о предоставлении полигона и транспорта кандидатам не является обязательным документом и не предусмотрена действующим законодательством, а лишь является согласием школы предоставить своим ученикам технику и полигон для сдачи экзамена, а УГИБДД принимает решение о приеме экзаменов на полигоне автошколы либо при отсутствии такой возможности на ином полигоне.
Согласно Правилам, взаимоотношения при сдаче экзамена возникают между УГИБДД и гражданами-кандидатами на получение водительского удостоверения, которые хозяйствующими субъектами не являются, предпринимательской деятельностью не занимаются.
Заявитель, согласно Правилам, к приему экзамена отношения не имеет, а, следовательно, и какие-либо его права затронуты быть не могут.
К деятельности автошкол относятся образовательные услуги согласно выданным им лицензиям, а не оказание услуг гражданам в виде помощи в сдаче экзаменов в УГИБДД и распределение учащихся по местам приема экзаменов.
Изложенное свидетельствует об отсутствии нарушения прав и законных интересов Заявителя действиями УГИБДД и влиянием указанных отношений на конкуренцию.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ

«О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства №27/02 от 31.08.2011 в связи с отсутствием нарушения ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции в действиях Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Тамбовской области по изменению порядка приема квалификационных экзаменов на право получения прав управления транспортными средствами.

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии Е.А. Гречишникова

Члены комиссии С.В. Мазаева

К.И. Мурзин

К.Г. Харитонова

- sayt_reshenie_27-02_am_avtomobilist.doc