

Иванову Д.
Ivanoff.dii@yandex.ru
Руководителю
ООО «Апеклабмед»
109518, г. Москва,
ул. Грайвороновская, д. 13, стр. 1

Руководителю
ООО «АСТАРТА»
241029, Брянская обл., г. Брянск,
ул. Олега Кошевого, д. 34 А

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «29» сентября 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено «6» октября 2015 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя

руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, специалиста-эксперта правового отдела <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-544/77-15 по признакам нарушения

ООО «Апеклабмед» ИНН 7722766968 (место нахождения: 109518, г. Москва, ул. Грайвороновская, д. 13, стр. 1) и ООО «АСТАРТА» ИНН 3250064972 (место нахождения: 241029, Брянская обл., г. Брянск, ул. Олега Кошевого, д. 34 А) п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило выявление признаков нарушения антимонопольного законодательства по результатам проверки, проведенной по поступившему в Московское УФАС России из ФАС России заявлению <...> (вх. № 35267 от 22.09.2014), в котором сообщалось о признаках нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации при проведении

1
открытого аукциона в электронной форме с реестровым № 0373200173314000048. В том числе из заявления в частности следовало, что в указанном аукционе, заказчиком по которому выступало Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Городская поликлиника № 68 Департамента здравоохранения города Москвы», участники «подыгрывали» друг другу, вследствие

чего победителем признано ООО «Апеклабмед» с незначительным снижением в 1% от начальной (максимальной) цены контракта.

В ходе проведенной проверки, на основании полученных в ответ на запросы Управления (исх. № ЕП/30994 от 08.10.2014 и исх. № ЕП/39865 от 04.12.2014) сведений от ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее — Торговая площадка), было установлено что, ООО «АСТАРТА» и ООО «Апеклабмед» приняли участие в 5 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111, 0373100086914000630 . Ответчики, подав в ходе аукционов по одному или нескольким

ценовым предложениям, отказывались от дальнейшей борьбы. В результате

снижение

по аукционам составило 1 % от начальной (максимальной) цены контракта.

На основании приказа Московского УФАС России от 14.04.2015 № 89 в отношении ООО «АСТАРТА» и ООО «Апеклабмед» было возбуждено дело № 1-11-544/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Ответчикам по делу по адресу их местонахождения были направлены:

копия приказа от 14.04.2015 № 89 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

(исх. №№ ЕП/15213, ЕП/15146 от 24.04.2015);

копия определения о назначении дела № 1-11-544/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/15189 от 24.04.2015);

копия определения продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-544/77-15 (исх. № ЕП/20143 от 29.05.2015);

копия определения о отложении рассмотрения дела № 1-11-544/77-14 (исх. № ЕП/30766 от 04.08.2015).

На заседании Комиссии, состоявшемся 29.09.2015 в 15.00, присутствовал представитель ООО «АСТАРТА» <...>, действующий на основании доверенности № 13 от 26.05.2015.

Копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-544/77-15 (исх. ЕП/30766 от 04.08.2015), направленная в адрес ООО «Апеклабмед» вручена обществу 13.08.2015, что подтверждается уведомлением ФГУН «Почта России» о вручении почтового отправления №10707889732493. Однако, представители ООО «Апеклабмед» на заседание Комиссии не явились, какие-либо документы и/или пояснения для рассмотрения их Комиссией не представили.

На основании вышеизложенного Комиссия дела делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть

2

дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие представителей ООО «Апеклабмед».

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГБУЗ «Городская поликлиника № 68

Департамента здравоохранения города Москвы», ФКУЗ «Центральная аптека № 2

Министерства внутренних дел России», ГБУЗ «Госпиталь для ветеранов войн № 3

Департамента здравоохранения города Москвы», ГБУЗ «Городская клиническая больница № 4 Департамента здравоохранения города Москвы», ФГБУ

Государственный научный центр Федеральный медицинский биофизический центр им. А.И. Бурназяна Федеральное медико-биологическое агенство России в период

с

25.04.2014 по 27.11.2014 были опубликованы аукционы в электронной форме с

реестровыми №№ 0373200173314000048, 0373100043414000021,

0373200056414000149, 0373200025514000111, 0373100086914000630, предметом которых являлось соответственно:

-поставка реактивов и расходных материалов для клинико-диагностической

лаборатории ГБУЗ «ГН № 68 ДЗМ» в 2014 году;
 -расходный материал для нужд ФКУЗ «ЦП №2 МВД России»;
 -приобретение посуды лабораторной из стекла для ГБУЗ «ГВВ № 3 ДЗМ»;
 -поставка расходных материалов: микропробирки, тампоны, стекла для ГБУЗ «ГКБ № 4 ДЗМ»;
 -поставка расходных материалов для обеспечения деятельности подразделений ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России.

В вышеуказанных аукционах приняли участие ООО «АСТАРТА» и ООО «Апекслабмед». Ответчики, подав в ходе аукционов по одному или нескольким

ценовым предложениям, отказывались от дальнейшей борьбы. В результате снижение по аукционам составило 1% от начальной (максимальной) цены контракта.

Аукционы состоялись в период 19.05.2014 по 08.12.2014.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее - НМЦ) составила: 9 693 860,09 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦ контрактов, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в Таблицу № 1.

3

Таблица № 1

№ заказа Заказчик Предмет заказа ПМЦ Дата
опубликования

заказа

Дата

проведения

аукциона

Победитель Предложение

победителя

Снижение Другой

участник

Предложение

другого

участника

Снижение

0373200173314000048 ГБУЗ «ГП № 68
ДЗМ»

Аукцион в электронной форме на
право заключения договора на
поставку реактивов и расходных
материалов для клинико-
диагностической лаборатории
ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ» в 2014

году

7 694 838,36 25.04.2014 19.05.2014 ООО

«Апеклабмед» 7 617 889,98 -1,00 ООО

«АСТАРТА» 7 656 364,17 -0,50

0373100043414000021 ФКУЗ «ЦА № 2

МВД России»

Расходный материал нужд ФКУЗ

«ЦП №2 МВД России» 557 285,78 14.05.2014 29.05.2014 ООО

«Апеклабмед» 551 712,92 -1,00 ООО

«АСТАРТА» 554 499,35 -0,50

0373200056414000149 ГБУЗ «ГВВ № 3
ДЗМ»

Приобретение посуды

лабораторной из стекла 241 921,00 25.06.2014 14.07.2014 ООО

«Апеклабмед» 239 501,79 -1,00 ООО

«АСТАРТА» 240 711,40 -0,50

0373200025514000111 ГБУЗ «ГКБ № 4
ДЗМ»

Поставка расходных материалов:

микропробирки, тампоны, стекла 157 098,33 29.07.2014 11.08.2014 ООО

«Апеклабмед» 155 527,00 -1,00 ООО

«АСТАРТА» 156 312,84 -0,50

0373100086914000630

ФГБУ ГНЦ

ФМБЦ им. А.И.

Бурназяна ФМБА

России

Поставка расходных материалов

для обеспечения деятельности

подразделений Заказчика

1 042 716,62 27.11.2014 08.12.2014 ООО

«Апеклабмед» 1 032 289,46 -1,00 ООО

«АСТАРТА» 1 037 503,04 -0,50

По итогам вышеуказанных аукционов ООО «Апеклабмед» заключило
контракты на сумму 9 596 921,15 руб.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от
ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» для участия в аукционах с реестровыми №
№ 0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149,
0373200025514000111, 0373100086914000630, установлено совпадение учетных
записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок, а также в
некоторых случаях наименований и объемов файлов (данные сведены в таблицу №
2).

Таблица №2

Аукцион № 0373200173314000048

Наименование

участника Наименование файла в составе заявки

Учетная запись

создавшая файл

Учетная запись

изменявшая файл

Объем,

байт

ООО «Апеклабмед»

Первая часть заявки 212 OS eem 165 620

Вторая часть заявки 212 os eem 108 544

Декларация соответствия os eem 41 472

РУ_Иглы,ланцеты,скарификаторы,катет

ер os OS 1 813 503

ООО «АСТАРТА»

Первая часть заявки 212 OS ses 145 314
Декларация Астарта ses ses 35 328
РУ_Иглы,ланцеты,скарификаторы,катетер OS OS 1 813 503
Аукцион № 0373100043414000021
ООО «Апеклабмед»
Первая часть заявки 213 OS OS 237 568
Вторая часть заявки 213 OS eem 108 544
Декларация соответствия OS eem 41472
ООО «АСТАРТА» Первая часть OS ses 245 248
Декларация соответствия OS eem 41472
Аукцион № 0373200056414000149
ООО «Апеклабмед»
Вторая часть OS Дадышев 108 032
Декларация соответствия OS Дадышев 40 448
Протокол об одобрении сделки ЭЦП OS os 279 676
Отказное письмо (пластик) OS os 2 106 874
ООО «АСТАРТА» Декларация Астарта ses ses 34 304
Отказное письмо (пластик) OS os 2 106 874
Аукцион № 0373200025514000111
ООО «Апеклабмед» Декларация соответствия tempi tempi 14 855
Вторая часть заявки 219 os tempi 109 056
ООО «АСТАРТА» Первая часть tempi ses 18 220
Декларация Астарта ses ses 34 304
Аукцион № 0373100086914000630
ООО «Апеклабмед»
Первая часть заявки 250 os eem 332 800
РУ С С стекло os eem 11 781 402
Вторая часть заявки 250 OS eem 110 080
Декларация соответствия OS eem 42 496
ООО «АСТАРТА» Первая часть OS ses 364 032
РУ С С стекло OS eem 11 781 402

5

Также установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные для участия в вышеуказанных аукционах ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА», отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

Также Комиссией было проанализировано и признано идентичным содержание файлов - «Декларация соответствия», поданных ответчиками для участия в аукционе

№ 0373100043414000021, как в части оформления, так и в части сущности содержания.

При анализе файлов - «РУ_Иглы,ланцеты,скарификаторы,катетер», Отказное письмо (пластик), «РУ СС стекло», поданных ответчиками для участия в аукционах №№ 0373200173314000048, 0373200056414000149, 0373100086914000630, установлено, что они содержат в себе идентичные сертификаты, декларации о соответствии, информационные письма и регистрационные удостоверения в отношении одних и тех же товаров, при том что такие товары заказчиком не стандартизированы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Апеклабмед» и

ООО «АСТАРТА», осуществлялся в целях допуска всех участников до аукционов. При рассмотрении Комиссией протоколов внеочередных собраний ООО «Апекслабмед» и ООО «АСТАРТА» № 104 и № 201 об одобрении крупной сделки, являющихся обязательным, установленным заказчиком требованием аукционной документации в составе вторых частей заявок, установлено, несоответствие фамилии уполномоченного лица, подписавшего протокол, а именно вместо учредителя ООО «Апеклабмед» - <...>, в протоколе внеочередного собрания

упомянутого лица, указан соучредитель ООО «АСТАРТА» - <...>.

Указанная опечатка могла произойти только в случае копирования протокола ООО «Апеклабмед», в котором также имеется подпись «соучредитель ООО «Апеклабмед» только под подписью <...>- действительного соучредителя ООО

«Апеклабмед». То есть установленное обстоятельство подтверждает обмен файлами

ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» при подготовке к рассматриваемым Отделом аукционам.

Вышеизложенное свидетельствует в том числе об оказании ответчиками содействия друг другу при подготовке к аукционам, при этом такие действия направлены для достижения единой для всех цели — допуска обоих ответчиков до аукционов. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя

между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия

ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА», возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того. Комиссией были проанализированы поведенческие аспекты ООО «Апекслабмед» и ООО «АСТАРТА» при их участии в торгах на Торговой площадке в период с 01.01.2013 по 16.12.2014 и установлено следующее.

ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» участвовали в 5 аукционах по предмету поставки расходных медицинских материалов для медицинских учреждений города Москвы, в которых иные хозяйствующие субъекты участие не

6 принимали. По таким торгам победителем становилось ООО «Апеклабмед» со снижением цены в 1% от ПМЦ контрактов, данные сведены в таблицу №3.

Таблица №3

№ аукциона Количество

участников Победитель

Итоговый %

снижения от

НМЦ

0373200173314000048 2 ООО «Апеклабмед» 1,0

0373100043414000021 2 ООО «Апеклабмед» 1,0

0373200056414000149 2 ООО «Апеклабмед» 1,0

0373200025514000111 2 ООО «Апеклабмед» 1,0

0373100086914000630 2 ООО «Апеклабмед» 1,0

Таким образом, в действиях ответчиков в ходе аукционов с реестровыми №№ 0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149,

0373200025514000111, 0373100086914000630 отсутствовали признаки реального соперничества, что подтверждается наименьшим процентом снижения от начальной

(максимальной) цены контракта и является, по мнению Комиссии, следствием наличия предварительной договоренности участников торгов, при которой ООО «Апекслабмед» обеспечивается гарантированная победа в аукционах с незначительным снижением.

Вышеуказанное поведение участников аукционов позволило ООО «Апекслабмед» выиграть 5 аукционов со снижением в 1% от ПМЦ контрактов. В ходе рассмотрения дела №1-11-544/77-15 ООО «АСТАРТА» 18.09.2015 (вх. №33585) представило заявление о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, согласно которому ООО «АСТАРТА» и ООО «Апеклабмед» при участии в открытых электронных аукционах с реестровыми №№ 0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111, 0373100086914000630 совместно осуществляли подготовку заявок и не совершали действий препятствующих выигрышу аукциона интересующего одного из участников соглашения. Сведения, изложенные в заявлении ООО «АСТАРТА», и представленные доказательства свидетельствуют о наличии заключенного устного соглашения в отношении аукционов с реестровыми №№ 0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111, 0373100086914000630.

Согласно сведениям с сайта ФПС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемых аукционов и в настоящее время)

по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или

7 могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Апекслабмед» и ООО «АСТАРТА» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111, 0373100086914000630, предметом которых являлось соответственно:

-поставка реактивов и расходных материалов для клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ» в 2014 году;

-поставка расходного материала для нужд ФКУЗ «ЦП №2 МВД России»;

-приобретение посуды лабораторной из стекла для ГБУЗ «ГВВ № 3 ДЗМ»;

-поставка расходных материалов: микропробирки, тампоны, стекла для ГБУЗ «ГКБ № 4 ДЗМ»;

-поставка расходных материалов для обеспечения деятельности подразделений ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела.

Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения, ООО «Апеклабмед» смогло заключить контракты на сумму 9 596 921,15 руб. Ущерб

от реализации картельного соглашения между ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» Комиссией не установлен.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции.

Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» нарушившими требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен

на аукционах в электронной форме с реестровым № 0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111, 0373100086914000630, предметом которых являлось соответственно:

- поставка реактивов и расходных материалов для клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ» в 2014 году;

- поставка расходного материала для нужд ФКУЗ «ЦП №2 МВД России»;

- приобретение посуды лабораторной из стекла для ГБУЗ «ГВВ № 3 ДЗМ»;

- поставка расходных материалов: микропробирки, тампоны, стекла для ГБУЗ «ГКБ № 4 ДЗМ»;

- поставка расходных материалов для обеспечения деятельности подразделений ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России.

2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-544/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного

расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

Решение может быть обжаловано в течение шести месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.