

Комиссия Марийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии Костюшина Е.К.– руководителя управления, членов Комиссии: Кукановой О.А. – начальника отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Садовинной О.А. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, рассмотрев дело № 03-47/36 по признакам нарушения ОАО «Мариэнергосбыт» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» экономически или технологически не обоснованного отказа от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ прямо не предусмотрен федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов или судебными актами

УСТАНОВИЛА:

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Оршанский жилкомсервис» (далее – ООО «Оршанский жилкомсервис», заявитель).

Ответчик по делу: Открытое акционерное общество «Мариэнергосбыт» (далее – ОАО «Мариэнергосбыт», ответчик, гарантирующий поставщик).

В Марийское УФАС России поступило заявление ООО «Оршанский жилкомсервис» вх. № 1429 от 26.05.2010 о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «Мариэнергосбыт».

Как следует из заявления, ООО «Оршанский жилкомсервис», осуществляющее функции управляющей организации многоквартирными домами, в соответствии с Жилищным кодексом РФ обратилось в ОАО «Мариэнергосбыт» с заявкой на заключение договора купли-продажи. К указанной заявке общество приложило проект договора купли-продажи, предметом которого было взаимодействие сторон по поставке электрической энергии для предоставления коммунальных услуг потребителям для нужд бытового и общедомового потребления.

Письмом гарантирующий поставщик отказал заявителю в заключении такого договора, мотивируя тем, что у граждан потребителей, проживающих в многоквартирных домах, для которых ООО «Оршанский жилкомсервис» является управляющей организацией, заключены прямые договора энергоснабжения с ОАО «Мариэнергосбыт», и предложил заключить договор энергоснабжения на места общего пользования и потери во внутридомовых сетях.

Заявитель считает, что отказ ОАО «Мариэнергосбыт» заключить публичный договор энергоснабжения является нарушением антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии, представитель ООО «Оршанский жилкомсервис» поддержал позицию, изложенную в заявлении, а также пояснил, что договор энергоснабжения между ОАО «Мариэнергосбыт» и ООО «Оршанский жилкомсервис» заключен 01.07.2010.

В письменных пояснениях от 15.09.2010 № 1348/б, от 28.10.2010 № 4846, а также на заседании Комиссии представители ОАО «Мариэнергосбыт» в обосновании своей позиции указали следующее.

1. ОАО «Мариэнергосбыт» не отказывало ООО «Оршанский жилкомсервис» в заключении договора, а лишь запросило необходимые для заключения договора документы.

2. ООО «Оршанский жилкомсервис» к заявке, поступившей в ОАО «Мариэнергосбыт» от 01.04.2010, приобщило не подписанный и не заверенный печатью проект договора купли-продажи коммунального ресурса в виде электрической энергии для нужд собственников, арендаторов, нанимателей помещений в многоквартирных домах. Документы, предусмотренные пунктом 62 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства от 31.08.2006 № 530 (далее – Правила функционирования розничных рынков электрической энергии) Обществом к заявке не приложены.

3. В настоящее время между ОАО «Мариэнергосбыт» и ООО «Оршанский жилкомсервис» заключен договор энергоснабжения от 01.07.2010.

4. Подача электрической энергии в жилые дома, находящиеся в управлении ООО «Оршанский жилкомсервис» осуществлялась ОАО «Мариэнергосбыт» непрерывно.

ОАО «Мариэнергосбыт» просит прекратить рассмотрение дела в связи с отсутствием в его действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Заслушав объяснения сторон, исследовав представленные в материалы дела доказательства, оценив их в совокупности и взаимосвязи, Комиссия Марийского УФАС России приходит к следующим выводам.

Приказом Марийского УФАС России № 46 от 30.06.2005 (с изм. № 101 от 07.12.2007 и № 55 от 08.06.2009) ОАО «Мариэнергосбыт» внесено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов по позиции «купля-продажа (поставка) электрической энергии» с долей 100% на территории Республики Марий Эл. Такое положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке в соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции **признается доминирующим**.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованный отказ от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ прямо не предусмотрен федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Как следует из материалов дела, 01.04.2010 ООО «Оршанский жилкомсервис» обратилось в ОАО «Мариэнергосбыт» с заявкой на заключение договора энергоснабжения многоквартирных домов, находящиеся в управлении Общества и приложением проекта договора купли-продажи коммунального ресурса в виде электрической энергии для нужд собственников, арендаторов, нанимателей

помещений в многоквартирных домах от 01.04.2010.

В ответ на заявку письмом от 05.04.2010 исх. № 447/б ОАО «Мариэнергосбыт» сообщило заявителю, что ОАО «Мариэнергосбыт» не видит возможности расторгнуть договоры энергоснабжения с гражданами-потребителями Оршанского района, проживающими в многоквартирных домах, для которых ООО «Оршанский жилкомсервис» является управляющей организацией, а также запросило документы, необходимые для заключения договора энергоснабжения.

Считая отказ ОАО «Мариэнергосбыт» необоснованным, ООО «Оршанский жилкомсервис» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл с жалобой на действия ОАО «Мариэнергосбыт» (от 17.05.2010 исх. № 21).

В соответствии с пунктом 61 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии гарантирующий поставщик обязан заключить договор энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии) с любым обратившимся к нему лицом (далее – заявитель) в отношении точек поставки лиц, чьи энергопринимающие устройства находятся в границах зоны его деятельности, а также принять на обслуживание граждан при отсутствии их обращения в случаях, установленных разделом VI Правил.

Гарантирующий поставщик вправе отказаться от заключения договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии) с заявителем в случае:

отсутствия технологического присоединения в установленном порядке соответствующих энергопринимающих устройств к электрическим сетям;

нахождения точек поставки на розничном рынке, в отношении которых заявитель намеревается заключить договор, вне зоны деятельности гарантирующего поставщика.

Другие основания для отказа гарантирующим поставщиком в заключении договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии) Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) и Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии не предусмотрены.

При этом в случае отказа от заключения договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии) по основаниям, предусмотренным пунктом 61 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии, гарантирующий поставщик должен в пятидневный срок со дня обращения заявителя в письменной форме уведомить его об отказе от заключения договора с указанием причин такого отказа.

Таким образом, исходя из положений части 2 статьи 37 Закона об электроэнергетике, пункта 61 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии, гарантирующий поставщик обязан заключить договор энергоснабжения (договор купли-продажи электрической энергии) не только с обратившимся к нему потребителем (в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в зоне деятельности гарантирующего поставщика), но и с управляющей организацией, в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в зоне деятельности гарантирующего поставщика.

Кроме того, ни Законом об электроэнергетике, ни Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии не предусмотрено, что управляющая организация, обращаясь к гарантирующему поставщику, обязана доказывать, что она действует от имени или в интересах потребителей электрической энергии.

По смыслу Правил функционирования розничных рынков электрической

энергии, основанием для отказа гарантирующим поставщиком в заключении договора энергоснабжения с управляющей организацией не может являться наличие действующих договоров энергоснабжения, заключенных гарантирующим поставщиком с указанными потребителями.

Любое иное действие гарантирующего поставщика в ответ на надлежащим образом оформленную и поданную заявку на заключение договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии), чем осуществление действий по заключению договора в тридцатидневный срок со дня получения заявки (направление заявителю подписанного со своей стороны проекта соответствующего договора, а в случае, если заявителем представлен проект договора – подписание его или направление ему протокола разногласий), либо отказ от заключения договора в пятидневный срок со дня обращения заявителя по основаниям, предусмотренным пунктом 61 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии, является нарушением Правил.

Согласно пункту 2 статьи 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной стороной и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

При этом под офертой понимается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Согласно пункту 1 части 445 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с ГК РФ или иными законами для стороны, которой направлена оферта, заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях в течение тридцати дней со дня получения оферты.

В соответствии с пунктом 61 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии договор энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии) заключается в письменной форме, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 64 настоящих Правил. Лицо, намеревающееся заключить договор энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии), направляет гарантирующему поставщику заявку о заключении соответствующего договора с указанием планируемого объема потребления электрической энергии (мощности) и приложением документов, подтверждающих выполнение следующих условий, необходимых для его заключения:

технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителя к электрической сети сетевой организации в установленном порядке; обеспечение учета электрической энергии;

надлежащее техническое состояние энергопринимающих устройств потребителя, удостоверенное федеральным органом исполнительной власти по государственному энергетическому надзору (для заявителей с присоединенной мощностью энергопринимающих устройств свыше 100 кВт).

Вместе с тем, направленная в ОАО «Мариэнергосбыт» заявка на заключение договора энергоснабжения многоквартирных домов не соответствовала требованиям пункта 62 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии, поскольку к ней не приложены документы, предусмотренные вышеуказанным пунктом Правил функционирования розничных рынков электрической энергии.

Кроме того, проект договора купли-продажи коммунального ресурса в виде электрической энергии для нужд собственников, арендаторов, нанимателей

помещений в многоквартирных домах от 01.04.2010 не содержал печати Общества и подписи директора.

При таких обстоятельствах Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу, что заявка на заключение договора энергоснабжения от 31.03.2010 исх. б/н по смыслу пункта 1 статьи 435 ГК РФ не является офертой, следовательно, обязанности по акцепту (подписанию договора купли-продажи коммунального ресурса в виде электрической энергии для нужд собственников, арендаторов, нанимателей помещений в многоквартирных домах от 01.04.2010) в соответствии со статьей 445 ГК РФ у ОАО «Мариэнергосбыт» не возникло.

В настоящее время между ОАО «Мариэнергосбыт» и ООО «Оршанский жилкомсервис» действует договор энергоснабжения от 01.04.2010 № 7134. Разногласия при заключении указанного договора между сторонами урегулированы.

Руководствуясь статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

р е ш и л а:

Прекратить рассмотрение дела № 03-47/36 в связи с отсутствием в действиях ОАО «Мариэнергосбыт» нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

Е.К. Костюшин

Члены Комиссии

О.А. Куканова

О.А. Садовина