

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №77-18.1-2018

15.06.2018 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин Иван Николаевич – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Томиленко Сергей Юрьевич – главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Руслан Шабанович – ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителя управления имущественных и земельных отношений Администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края <.....> на основании распоряжения 13рп от 29.12.2017 года, заявитель на рассмотрение жалобы не прибыл.

Рассмотрев жалобу ИП <.....> на действия управления имущественных и земельных отношений Администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности Благодарненского городского округа Ставропольского края, категория земель - земли населенных пунктов, вид разрешенного использования – для многоквартирного жилищного строительства, цель использования – строительство двухэтажного восьмиквартирного жилого дома, общая площадь 620 кв. м, кадастровый номер <...> :13:100309:728, расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, Благодарненский район, город Благодарный, улица Оболенского, 53. (извещение №140518/27090132/02), руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП <.....> (вх. №5154 от 08.06.2018 года) для рассмотрения в порядке статьи 18.1 Федерального закона от

26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия Управления имущественных и земельных отношений Администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности Благодарненского городского округа Ставропольского края, категория земель - земли населенных пунктов, вид разрешенного использования – для многоквартирного жилищного строительства, цель использования – строительство двухэтажного восьмиквартирного жилого дома, общая площадь 620 кв. м, кадастровый номер <...> :13:100309:728, расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, Благодарненский район, город Благодарный, улица Оболенского, 53. (извещение №140518/27090132/02). По мнению заявителя, извещение о проведении аукциона противоречит требованиям части 4 статьи 39.12 ЗК РФ.

2. Представителем управления имущественных и земельных отношений Администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края была представлена Комиссии Ставропольского УФАС России документация аукциона №140518/27090132/02.

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

В соответствии с протоколом №1 от 13.06.2018 года заседания аукционной комиссии, на участие в аукционе поступили следующие заявки:

ООО «Югстройсервис»;

<.....>

В извещении о проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности Благодарненского городского округа Ставропольского края, категория земель - земли населенных пунктов, вид разрешенного использования – для многоквартирного жилищного строительства, цель использования – строительство двухэтажного восьмиквартирного жилого дома, общая площадь 620 кв. м, кадастровый номер <...> :13:100309:728, расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, Благодарненский район, город Благодарный, улица Оболенского, 53. (извещение №140518/27090132/02) указано, что заявки принимаются с 14.05.2018 года до 08.06.2018 года до 17 часов 00 минут, а аукцион состоится 15.06.2018 года.

Следовательно, аукцион состоится на седьмой день после даты окончания приема заявок на участие в аукционе.

Частью 4 статьи 32.12 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что прием документов прекращается не ранее чем за пять дней до дня проведения аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Таким образом, период времени между датой окончания подачи заявок на участие в аукционе и датой проведения аукциона не может превышать пять дней.

Организатор торгов, установив срок между датой окончания подачи заявок на участие в аукционе и датой проведения аукциона 7 дней, тем самым, нарушил требования, установленные частью 4 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Формально организатор торгов допустил нарушение срока, предусмотренного частью 4 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, но при этом нарушения связанные с установлением незаконных требований к участникам аукциона, с порядком допуска участников аукциона не установлены.

Следовательно, данное нарушение на процедуру проведения торгов не повлияло, тем самым, Комиссия приходит к выводу, что основания для выдачи предписания отсутствуют.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <.....> на действия управления имущественных и земельных отношений Администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности Благодарненского городского округа Ставропольского края, категория земель - земли населенных пунктов, вид разрешенного использования – для многоквартирного жилищного строительства, цель использования – строительство двухэтажного восьмиквартирного жилого дома, общая площадь 620 кв. м, кадастровый номер <...> :13:100309:728, расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, Благодарненский район, город Благодарный, улица Оболенского, 53. (извещение №140518/27090132/02) – обоснованной.

2. Признать управление имущественных и земельных отношений Администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края нарушившей требования части 4 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации. Нарушение выразилось в установлении срока между датой окончания подачи заявок на участие в аукционе и датой проведения аукциона 7 дней, что противоречит требованиям части 4 статьи 39.12 Земельного кодекса Р.Ф.

Ввиду того, что данное нарушение на процедуру подачи заявок на участие в аукционе, а также на процедуру допуска заявок на участие в аукционе не повлияло, основания для выдачи предписания отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.