

14 февраля 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

рассмотрев дело № 38/11-т о нарушении Единой конкурсной (аукционной) комиссией администрации Корсаковского городского округа (далее – единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Две блок-секции 20-ти квартирных домов серии 97С, расположенных по адресу: г. Корсаков, ул. Зеленая, 9/1, 9/2»,

УСТАНОВИЛА:

07 февраля 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Сигал Бридж Корпорейшн» (далее – заявитель) о признании единой комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Сигал Бридж Корпорейшн» по неизвестным участнику размещения заказа причинам, так как протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе не был опубликован на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов.

Представители заказчика, будучи надлежащим образом уведомлены, на заседании Комиссии не явились, представив возражения на жалобу от 10.02.2011 исх. № 08-1129, в котором изложили следующие доводы.

Протокол рассмотрения заявок был размещен на официальном сайте администрации Корсаковского городского округа www.sakh-korsakov.ru 25.01.2011. На официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru указанный протокол размещения не был, так как данный сайт был временно не доступен.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – отделом капитального строительства администрации Корсаковского городского округа был объявлен открытый аукцион по предмету: «Две блок-секции 20-ти квартирных домов серии 97С, расположенных по адресу: г. Корсаков, ул. Зеленая, 9/1, 9/2». Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 51 096 720 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 17.12.2010 и опубликовано в официальном печатном издании – газете «Восход» № 140 (10500) от 18.12.2010.

05.01.2011 размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru, официальном сайте администрации Корсаковского городского округа www.sakh-korsakov.ru и опубликовано в газете «Восход» № 1 (10506) от 06.01.2011 извещение о внесении изменений в документацию об аукционе, муниципальный контракт в следующей части: «Исключить следующее требование к участникам размещения заказа: предоставление «Копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки объекта капитального строительства за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство».

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена 10.12.2010 руководителем отдела капитального строительства администрации Корсаковского городского округа Д.А. Юфиным.

Состав Единой конкурсной (аукционной) комиссией администрации Корсаковского городского округа утвержден распоряжением мэра администрации Корсаковского городского округа Л.Б. Мудровой от 22.07.2010 № 80-р.

24.01.2011 началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Строительный холдинг» (г. Хабаровск, ул. Фрунзе, 91-А); ООО «МЖК» (г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, 291-1); ООО «Сахалинская корпорация промышленно-гражданского строительства» (г. Южно-Сахалинск, пр. Победы, 87); ООО «Гарантия-Стройсервис» (г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, 29-А); ООО «Строй-Альянс» (г. Южно-Сахалинск, ул. Амурская, 187); ООО «Дельта Индустрия» (г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, 241-А); ООО «ВЕЛЕС» (Приморский край, г. Владивосток, а/я 288-044); ООО «Сфера Плюс» (Хабаровский край, Советско-Гаванский р-н, рп. Лососина, ул. Ростовская, 1); ООО «РегионСтрой» (Приморский край, г. Владивосток, ул. Первая Морская, 9-401); ООО «ЛИГО-дизайн» (г. Южно-Сахалинск, ул. Сахалинская, 68, оф. 205); ООО «СМК В-три» (г. Южно-Сахалинск, ул. Достоевского, 3/А); ООО «Сигал Бридж Корпорейшн» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 122-1); ОАО «Сахалинское монтажное управление «Дальэлектромонтаж» (г. Южно-Сахалинск, ул. Достоевского, 3); ООО «СахСтройРесурс» (г. Южно-Сахалинск, пр/рт Ново-Александровск, ул. 2-ая Институтская, 7-А); ООО «Дальсахстрой» (г. Южно-Сахалинск, ул. Милицейская, 7-Б, 35); ООО «АРМСАХСТРОЙ» (г. Южно-Сахалинск, ул. Украинская, 14-А); ООО «Дубль Спецстрой» (г. Южно-Сахалинск, ул. Холмская, 7/1); ЗАО «Обновление-Трейд» (г. Южно-Сахалинск, п/р Луговое, ул. Комарова, 1); ООО «Строитель-2007» (г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, 1-А); ООО «Гранд» (г. Южно-Сахалинск, ул. С. Разина, 29).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 24.01.2011 № 5 к участию в торгах допущены следующие участники размещения заказа: ООО «Строительный холдинг»; ООО Фирма «МЖК»; ООО «Сахалинская корпорация промышленно-гражданского строительства»; ООО «Гарантия-Стройсервис»; ООО «Строй-Альянс»; ООО «Дельта Индустрия»; ООО «ВЕЛЕС»; ООО «Сфера Плюс»; ООО «РегионСтрой»; ООО «ЛИГО-дизайн»; ОАО СМУ «Дальэлектромонтаж»; ООО «СахСтройРесурс»; ООО «Дальсахстрой»; ООО «АРМСАХСТРОЙ»; ООО «Дубль Спецстрой»; ЗАО «Обновление-Трейд»; ООО «Строитель-2007»; ООО «Гранд».

Участнику размещения заказа ООО «Сигал Бридж Корпорейшн» отказано допуске к участию аукционе на основании п.

4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, а именно: в составе заявки представлено свидетельство о допуске, не дающее право «осуществлять организацию работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, сумма которых превышает по одному договору (10 000 000) десять миллионов рублей (относится к генеральному подряду)».

Согласно протоколу открытого аукциона от 27.01.2011 № 5 победителем торгов признан участник размещения заказа ООО «Сахалинская корпорация промышленно-гражданского строительства».

Рассмотрев представленные материалы, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В силу ч. 1 ст. 16 Закона о размещении заказов уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией определяется официальное печатное издание для опубликования информации о размещении заказов (далее - официальное печатное издание), а также официальный сайт Российской Федерации, официальный сайт субъекта Российской Федерации, официальный сайт муниципального образования в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов.

В соответствии с ч. 2 ст. 16 Закона о размещении заказов в случае, если у муниципального образования нет официального сайта, муниципальный заказчик размещает информацию о размещении заказов на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого расположено такое муниципальное образование.

Администрацией Корсаковского городского округа размещение заказа осуществлялось на двух сайтах: официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru, официальном сайте администрации Корсаковского городского округа www.sakh-korsakov.ru.

Таким образом, в действиях единой комиссии, разместившей протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 24.01.2011 № 5 на официальном сайте администрации Корсаковского городского округа www.sakh-korsakov.ru нарушения законодательства о размещении заказов не установлено.

В ходе проведения внеплановой проверки открытого аукциона были установлены нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные единой комиссией.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 данного Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

На основании ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнить работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 58 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с ч.ч. 6 или 7 ст. 55.16 данного Кодекса.

В силу ч. 1 ст. 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса РФ, Бюджетного кодекса РФ и состоит из данного закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов.

Согласно ч. 1 ст. 3 Гражданского кодекса РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Согласно ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2010 № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 01.01.2011 действие свидетельств о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, выданных индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, которые не соответствуют требованиям, предусмотренным Градостроительным кодексом Российской Федерации, прекращается.

В силу прямого указания ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2010 № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», действие свидетельств, выданных до вступления в силу указанных изменений градостроительного законодательства продолжается вплоть до 01.01.2011.

В силу ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного Закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 данного закона.

Анализ представленного в составе заявки ООО «Сигал Бридж Корпорейшн» свидетельства о допуске к видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией № 5719 от 10.12.2010 показал, что данное свидетельство отвечает требованиям, установленным документацией об аукционе, а именно: содержит допуск в соответствии с пп. 7 п. 12 раздела III информационной карты Инструкции участникам размещения заказа документации об аукционе – 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

- п. 33.3. Жилищно-гражданское строительство.

Таким образом, поскольку в документации об аукционе не установлено требование к свидетельству о допуске к видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, о наличии сметной стоимости, соответствующей сметной стоимости муниципального контракта, единая комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе ООО «Сигал Бридж Корпорейшн» по указанному в протоколе рассмотрения заявок от 24.01.2011 № 5 основанию, нарушила ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Сигал Бридж Корпорейшн» признать необоснованной.
2. Признать единую комиссию нарушившей ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.
3. Выдать единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы настоящей внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по факту нарушения Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.