

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА №16/04-16а

#### О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ.

"25" ноября 2016 г.

г. Киров

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства – ..., заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок

#### УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области на неправомерные действия ООО «ПаЛакс» (далее – Общество, Ответчик) обратился индивидуальный предприниматель <...> (далее – Предприниматель, Заявитель).

В жалобе (вх.№ 4192 от 08.07.2016) Заявителем помимо прочих требований указано, что ООО «ПаЛакс» распространило в период с 15.06.2016 по 23.06.2016 среди клиентов интернет проекта «ИНТЕРНЕТ – СТОЛИЦА», официальным представителем которого является Предприниматель, письма, содержащие некорректную информацию с использованием сравнительных характеристик и преимуществ без объективного подтверждения, с указанием недостоверной информации. Информация, содержащаяся в письмах, порочит честь, достоинство и деловую репутацию ИП <...>

Как установлено в ходе рассмотрения заявления ИП <...>, на электронные ящики клиентов Предпринимателя, в том числе на ....., с электронного ящика [....](#) поступило уведомление следующего содержания:

#### **Уведомление.**

*В марте 2016 года ООО «ИНТЕРНЕТ – СТОЛИЦА» (г. Киров) приостановила свою деятельность по требованию владельца товарного знака «ИНТЕРЕНТСТОЛИЦА».*

*Коллектив полным составом перешел в ООО «Палакс» (г. Киров, ИНН <...>).*

*В проекте ИНТЕРНЕТ – СТОЛИЦА остался один человек – <...>, проживающий в настоящее время в г. Рига (Латвия). На его имя зарегистрированы товарный знак и новое одноименное ООО «ИНТЕРНЕТ – СТОЛИЦА» (г. ..., ИНН ...).*

*Мы сожалеем, что Вас коснулись внутренние «разборки» проекта.*

*Владелец товарного знака убрал наши контакты со страниц проекта и поставил контакты своего юридического лица по которым с ним крайне трудно связаться.*

Факт того, что наши контакты были указаны в проекте Вы прекрасно помните сами, т.к. связывались с нами и получали помощь наших специалистов. Это подтверждено официальными документами.

Тем не менее, владелец товарного знака (он же учредитель и директор нового ООО «ИНТЕРНЕТ – СТОЛИЦА») заявляет, что даже не знает ни ООО «Интернет- Столица» в г. Кирове ни ООО «ПаЛакс», с которым у него был подписан лицензионный договор и по которому он получал деньги.

От имени владельца товарного знака осуществляется рассылка и обзвон клиентов проекта с предложениями заключить договоры с новым юридическим лицом зарегистрированным в г. Димитровград.

Лицензионные соглашения с нами расторгнуты и мы более не можем работать с товарным знаком ИНТЕРНЕТСТОЛИЦА. Более того, в своих письмах и разговорах владелец товарного знака и его представители опускаются до того, что называют нас мошенниками, мы обязательно оспорим это в суде.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ЧТО ДЕЛАТЬ)**

Вы можете оставить все как есть и сотрудничать дальше с проектом Интернет-Столица, с новым юридическим лицом.

Мы предлагаем Вам вариант лучше: перенести Ваш сайт на новую более современную площадку, которую мы уже разработали для Вас.

Стоимость услуг в новом сервисе в два раза дешевле, техподдержка быстрее, сам сервис более надежен, а главное – **вы останетесь с нами, с теми, кто работал с Вами на развитие Вашего бизнеса в интернете и знает ваши потребности.**

По Вашему запросу мы предоставим Вам работающую резервную копию сайта. Это позволит Вам быть не зависимыми от владельца площадки, на которой размещен сайт.

Перенос сайта с Вашего согласия может быть произведен легко, быстро и бесплатно!

Для получения более подробной информации просто свяжитесь с нами любым удобным для Вас способом:

<...>

....

### **ЧТО У ВАС УЖЕ ЕСТЬ**

ООО «ПаЛакс» работает на рынке уже более 15 лет и реализовало более 900 успешных проектов. Наш коллектив состоит из нескольких десятков специалистов в области сайтостроения и продвижения бизнеса в интернете. У нас лучшая служба технической поддержки.

Вы, как и прежде, можете:

1 отправлять заявки в нашу службу технической поддержки на ящик

... (**Обратите внимание!** Ящики [o...](#) и [s...m](#) уже не наши, не пишите нам на них!);

2. получить бесплатную консультацию специалиста по телефону +7(499) 702-4<...>.

Чтобы не вводить Вас в заблуждение в дальнейшем, мы более не будем использовать название «ИНТЕРНЕТ – СТОЛИЦА», все сообщения от нас будут подписываться от имени ООО «ПаЛакс».

Если Вы уже пользуетесь услугами компании ПаЛакс, то Вам не о чем беспокоиться, Ваши сайты будут перенесены в первую очередь, а работы продолжают выполнять те же специалисты что и работали до этого.

С уважением,

Коллектив компании «ПаЛакс» (г. Киров).

Вы получили данную рассылку, так как являетесь клиентом компании ИНТЕРЕНТ – СТОЛИЦА либо компании ПаЛакс. В этой рассылке мы будем держать Вас в курсе ситуации. Если хотите отказаться от получения рассылки, перейдите по ссылке отписаться.

Наш адрес:

Г.....

Тел. <...>

[www.....info](#)

Кроме того, согласно протоколу осмотра доказательств от 26.05.2016 на сайте ... размещена информация о компании ООО «ПаЛакс», а также о предлагаемых ей услугах. В разделе «О компании «ПаЛакс» указано, что «Компания ПаЛакс является <...> официальным представителем проекта Интернет - Столица».

Указанные ООО «ПаЛакс» в распространенном уведомлении и на официальном сайте сведения не соответствуют действительному положению дел, из чего антимонопольным органом сделан вывод, что ООО «ПаЛакс», направляя посредством электронной почты уведомление потенциальным потребителям, содержащее недостоверную информацию о стоимости, качестве услуг, и указывая на сайте неактуальные сведения о своем статусе продавца, а также наличии лицензионного соглашения с правообладателем, могло вводить в заблуждение потенциальных потребителей услуг об условиях приобретения товара, а именно у официального представителя проекта «ИНТЕРНЕТ – СТОЛИЦА». Кроме того, указывая не соответствующую действительности информацию о периоде времени осуществления деятельности Общества на соответствующем

товарном рынке, Общество формирует мнение о надежности своей деловой репутации, что в данном случае, учитывая сравнительный характер уведомления между действующими конкурентами, создает необоснованные преимущества ООО «ПаЛакс».

Кроме того, в рассматриваемом уведомлении содержится некорректное сравнение проекта «ИНТЕРНЕТ – СТОЛИЦА», принадлежащего ИП <...> с проектами, реализуемыми ООО «ПаЛакс», путем сопоставления стоимости услуг, технической поддержки и сервиса проектов.

На основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» 06.10.2016г. по заявлению индивидуального предпринимателя <...> (вх.№ 4192 от 08.07.2016) Управлением Федеральной антимонопольной службы по Кировской области выдано ООО «ПаЛакс» предупреждение №16ф/04-2016 в связи с наличием в действиях ООО «ПаЛакс», выразившихся в распространении в июне 2016 года посредством электронной рассылки уведомления, содержащего сведения о том, что *«стоимость услуг в новом сервисе в два раза дешевле, техподдержка быстрее, сам сервис более надежен»*, «ООО «Палакс» работает на рынке уже более 15 лет», о наличии лицензионного соглашения с правообладателем товарного знака - ИП <...>, и с мая 2016 года на официальном сайте <http://www.palax.info> информации о том, что *«Компания ПаЛакс является <...> официальным представителем проекта Интернет - Столица»*, которые вводят потребителей в заблуждение, а также некорректное сравнение деятельности ООО «ПаЛакс» с деятельностью конкурента, что могло создать (создало) преимущество над конкурентом – ИП <..>. и могло причинить данному хозяйствующему субъекту убытки, признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктами 1, 3, 4 статьи 14.2, пунктом 1 статьи 14.3 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с данным предупреждением Обществу необходимо прекратить указанные действия путем:

- направления в адрес получателей уведомления письма - опровержения о недостоверности (некорректности) распространенной информации *«стоимость услуг в новом сервисе в два раза дешевле, техподдержка быстрее, сам сервис более надежен»*; *«ООО «Палакс» работает на рынке уже более 15 лет»*; *«в своих письмах и разговорах владелец товарного знака и его представители опускаются до того, что называют нас мошенниками, мы обязательно оспорим это в суде»*, о наличии у ООО «ПаЛакс» лицензионного соглашения с правообладателем товарного знака - ИП <...>;

- принятия мер по прекращению размещения на сайте h... недостоверной информации о наличии у ООО «ПаЛакс» статуса официального представителя проекта «Интернет – Столица».

Письмом от 25.10.2016 №4 (вх.№ 6460 от 25.10.2016) ООО «ПаЛакс» уведомило об исполнении предупреждения, приобщив подтверждающие документы.

20.10.2016, 26.10.2016, 28.10.2016 в Кировское УФАС России поступили ходатайства ИП <...>. (вх. №6400, 6493, 6540), в которых указано, что ООО «ПаЛакс» продолжает незаконно распространять недостоверную информацию.

Рассмотрев ходатайства, Кировским УФАС России было установлено следующее.

Заявителем представлены скриншоты электронных писем ООО «СТАРТ», ООО «Академия Бизнеса», ООО «Симпром», свидетельствующих о получении данными организациями уведомления, распространенного ООО «ПаЛакс» в июне 2016 года, а также пояснения данных лиц о неполучении опровержения от Ответчика.

Также в материалы дела представлен скриншот письма – опровержения с развернутыми метаданными, из которого следует, что недостоверная информация о том, что *«стоимость услуг в новом сервисе в два раза дешевле, техподдержка быстрее, сам сервис более надежен»* не опровергнута. Вместе с тем, Ответчиком представлен скриншот письма – опровержения, содержащего данную информацию, что свидетельствует о необходимости дополнительной проверки достоверности данных доказательств.

Понятие конкуренции установлено пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), в соответствии с которым конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. При этом согласно пункту 4 вышеуказанной статьи Федерального закон «О защите конкуренции» товарный рынок – это сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности потребитель может приобрести товар.

В соответствии с п. 9 ст. 4 вышеуказанного Федерального закона недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

При условии наличия конкурентных отношений не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей; места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя; условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара (п. 1, 3, 4 ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В период рассылки уведомления и размещения информации на сайте (май – июнь 2016) на товарном рынке разработки, реализации и обслуживания программного обеспечения на территории Российской Федерации ИП <...> (ИНН ...) и ООО «ПаЛакс» (ИНН ...) осуществляют аналогичные виды деятельности (создание и обслуживание сайтов) и, соответственно, являются конкурентами.

Географические границы товарного рынка – Российская Федерация.

Продуктовые границы товарного рынка - деятельность по разработке, реализации и обслуживанию программного обеспечения (коды ОКВЭД 72.20, 72.60).

Указанные ООО «ПаЛакс» в распространенном уведомлении сведения являются искаженными, поскольку не соответствуют действительному положению дел, из чего можно сделать вывод, что Общество, направляя указанное уведомление посредством электронной рассылки клиентам ИП <...>., вводило потребителей в заблуждение. Указанные действия содержат признаки нарушения пунктов 1, 3, 4 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», поскольку **непосредственно способны оказать влияние на конкуренцию**, то есть непосредственно предоставить лицу, распространившему информацию, преимущества над конкурентами и причинить им вред.

При условии наличия конкурентных отношений не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе: сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов "лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный", иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными (п. 1 ст. 14.3 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В рассматриваемом уведомлении содержится некорректное сравнение проекта «ИНТЕРНЕТ – СТОЛИЦА», принадлежащего ИП <...> с проектами, реализуемыми ООО «ПаЛакс», путем сопоставления стоимости услуг, технической поддержки и сервиса проектов.

Привлечение к своим услугам потребителей, которые полагают, что приобретение услуг выгоднее в ООО «ПаЛакс», поскольку здесь самое лучшее техническое обслуживание, влечет создание условий, способствующих перераспределению - приобретению потребителей конкурента и является актом недобросовестной конкуренции. Действия по распространению указанной информации содержат признаки нарушения пункта 1 статьи 14.3 Федерального закона «О защите конкуренции».

Таким образом, предупреждение Кировского УФАС России от 06.10.2016 №16ф/04-2016 в части принятия мер по направлению в адрес получателей уведомления письма - опровержения о недостоверности (некорректности) распространенной информации *«стоимость услуг в новом сервисе в два раза дешевле, техподдержка быстрее, сам сервис более надежен»; «ООО «ПаЛакс» работает на рынке уже более 15 лет»; «в своих письмах и разговорах владелец товарного знака и его представители опускаются до того, что называют нас мошенниками, мы обязательно оспорим это в суде»*, о наличии у ООО «ПаЛакс» лицензионного соглашения с правообладателем товарного знака - <...>., не исполнено.

В части принятия мер по прекращению размещения на сайте <http://www.palax.info> недостоверной информации о наличии у ООО «ПаЛакс» статуса официального

представителя проекта «Интернет – Столица» предупреждение считается исполненным, поскольку согласно акту фиксации, составленному сотрудниками Кировского УФАС России, вышеуказанная информация на сайте отсутствует. Представленный ИП <...> протокол осмотра доказательств от 02.11.2016 с зафиксированным отзывом от компании Саньсин в СНГ, содержащим фразу «Компания «ПаЛакс» является официальным основным представителем проекта «Интернет – Столица» не может являться доказательством неисполнения данной части предупреждения, поскольку отзыв компании от 08.12.2011 является мнением клиента и из письма следует, что данная информация относится к более раннему периоду – 2011 году.

Письмом ФАС России от 10.10.2016 №АК/69493/16 полномочиями по рассмотрению заявления ИП <...>. наделено Кировское УФАС России.

На основании изложенного издан приказ от 25.11.2016 №\_\_\_\_ о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения **ООО «ПаЛакс»** (б...8) пунктов 1, 3, 4 статьи 14.2, пункта 1 статьи 14.3 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь [частью 13 статьи 44](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 16/04-16а к рассмотрению **на 20 декабря 2016 г. в 10 часов 30 минут** по адресу: г. Киров, ул. К.Либкнехта, 55, вход со двора, каб. 5.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 16/04-16а в качестве:
  - в качестве заявителя – **ИП <...>**;
  - в качестве ответчика - **ООО «ПаЛакс»** (...)
3. **ООО «ПаЛакс»** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области **в срок до 16 декабря 2016 года** следующие документы и сведения:
  - копии договоров на оказание услуг по разработке, созданию, реализации и обслуживанию программного обеспечения (сайтов), заключенных Обществом в период с мая 2016 года по настоящее время (по 2-3 договора за каждый месяц с приложением счетов, платежных документов по договорам);
  - устав Общества,
  - документы, подтверждающие полномочия единоличного исполнительного органа Общества (решение учредителей, приказ о назначении на должность);
  - информацию о регионах осуществления Обществом деятельности на территории РФ по разработке, созданию, реализации и обслуживанию программного обеспечения (сайтов);

- правоустанавливающие документы на сайт .;.;
- оригинал лицензионного договора с владельцем товарного знака, на который имеется ссылка в письме - опровержении (для обозрения);
- документы, подтверждающие достоверность следующей информации «стоимость услуг в новом сервисе в два раза дешевле, техподдержка быстрее, сам сервис более надежен», «ООО «Палакс» работает на рынке уже более 15 лет», «у нас лучшая служба поддержки», о наличии лицензионного соглашения с правообладателем товарного знака - ИП <...>.;
- документы, подтверждающие достоверность (подлинность) представленного скриншота письма – опровержения;

- объяснение по признакам нарушения антимонопольного законодательства (п. 1, 3, 4 ст. 14.2, п.1 ст. 14.3 ФЗ «О защите конкуренции»);

- иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела.

**В случае отсутствия запрошенных антимонопольным органом документов и информации, указать в пояснениях причины невозможности их предоставления (в письменном виде).**

4. ИП <...> представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области **в срок до 16 декабря 2016 года** следующие документы и сведения:

- свидетельство о регистрации ИП <..>. в качестве индивидуального предпринимателя;

- копии договоров на оказание услуг по разработке, созданию, реализации и обслуживанию программного обеспечения (сайтов), заключенных Предпринимателем в период с мая 2016 года по настоящее время (по 2-3 договора за каждый месяц с приложением счетов, платежных документов по договорам);

- документы, подтверждающие достоверность (подлинность) представленного скриншота письма – опровержения;
- иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела.

**В случае отсутствия запрошенных антимонопольным органом документов и информации, указать в пояснениях причины невозможности их предоставления (в письменном виде).**

5. Явка ООО «ПаЛакс» (законного представителя либо представителя по доверенности), в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **обязательна**. В случае невозможности явки заявить ходатайство о рассмотрении дела в ваше отсутствие.

6. **Заявителю** явиться на заседание Комиссии Кировского УФАС России или

направить своих представителей с надлежащим образом оформленными полномочиями. В случае невозможности явки заявить ходатайство о рассмотрении дела в ваше отсутствие.

***В соответствии с частью 2 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, вправе осуществлять свои права и обязанности самостоятельно или через представителей, полномочия которых подтверждаются документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.***

***В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации) – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.***

***Согласно статье 43 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, с момента возбуждения дела имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки.***

***С материалами дела можно ознакомиться на следующий день после поступления ходатайства в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области (ул. К.Либкнехта, 55, г. Киров), контактный телефон 38-14-23. Ходатайство об ознакомлении с материалами дела подается в письменном виде по адресу: г. Киров, ул. Карла Либкнехта, 55, каб. 15, с указанием контактных средств связи.***

Председатель Комиссии

....