

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении протокола (постановления прокурора) по делу
об административном правонарушении и других материалов

«27» октября 2015 г. г. Москва

Я, начальник Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее - ФАС России) XXXXXXXXXX, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении генерального директора ОАО «Подольский механический завод» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XX) по факту нарушения условий договора, заключенного в рамках выполнения государственного оборонного заказа, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России из Подольской городской прокуратуры поступили материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении генерального директора ОАО «Подольский механический завод» XXXXXXXXXX за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП.

Из полученных материалов следует, 03 апреля 2014 г. между Министерством обороны Российской Федерации и ОАО «НПО «СПЛАВ» заключен государственный контракт по государственному оборонному заказу №3/1/6/0169/ГК-14 ДГОЗ. При исполнении указанного государственного контракта между ОАО «НПО «СПЛАВ» и АО «Научно-исследовательский инженерный институт» (далее — АО «НИИИ») заключен договор (контракт) от 20 мая 2014 г. № 654-01/2014.

В целях обеспечения исполнения договорных обязательств для государственного оборонного заказа АО «НИИИ» в последующем заключен договор от 27 марта 2015 г. № 14-2015 (далее - Договор) с ОАО «Подольский механический завод» (далее — ОАО «ПМЗ»).

В соответствии с п.1.1., 1.2. Договора ОАО «ПМЗ» обязалось изготовить в соответствии с представленной конструкторской документацией и поставить в адрес АО «НИИИ» изделия, указанные в спецификации (Приложение № 1), являющейся неотъемлемой частью Договора, а АО «НИИИ» обязуется принять и оплатить изделия на условиях Договора.

Согласно спецификации, срок изготовления и поставки изделий составляет 40 рабочих дней со дня получения предоплаты — 60% от стоимости изделий.

Указанная предоплата в размере 49 456 руб. 69 коп. (Сорок девять тысяч четыреста пятьдесят шесть рублей 69 копеек), составляющая 60 % от стоимости изделий по Договору перечислена АО «НИИИ» платежным поручением от 10 апреля 2015 г. № 1179.

Учитывая установленный срок изготовления и поставки изделий в количестве 40 рабочих дней со дня получения предоплаты, указанные в спецификации изделия должны быть поставлены в адрес АО «НИИИ» не позднее 10 июня 2015 г. При этом в установленном Договором срок поставка изделий была осуществлена не в полном объеме, что было выявлено в ходе проверки, осуществленной Подольской городской прокуратурой.

По факту выявленного нарушения Подольским городским прокурором В.И. Захаровым 05 октября 2015 г. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении генерального директора ОАО «ПМЗ» XXXXXXXXXX, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП.

Согласно п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Следовательно, датой совершения административного правонарушения генеральным директором ОАО «ПМЗ» XXXXXXXXXX является дата, следующая за датой, установленной для изготовления и поставки изделий по условиям Договора, а именно 11 июня 2015 г.

На момент совершения административного правонарушения генеральным директором ОАО «ПМЗ» XXXXXXXXXX в соответствии со ст. 4.5 КоАП (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) срок давности привлечения к ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.55 КоАП, составляет два месяца со дня совершения административного правонарушения.

Федеральным законом от 29.06.2015 №159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в часть 1 статьи 4.5 КоАП были внесены изменения в части административных правонарушений, предусмотренных ст. 7.32.1 ч.1, 2 и 2.1 ст.14.55, ст.14.55.1, 14.55.2, 15.37, 15.40, 19.4.2, ч. 7.1 ст. 19.5, ч.2 ст. 19.7.2 КоАП, предусматривающие увеличение срока давности привлечения к административной ответственности по указанным статьям до 1 года. Указанные изменения вступили в силу с 01 июля 2015 года.

В соответствии со ст. 1.7 КоАП закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Таким образом, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении не могло быть вынесено позднее 11 августа 2015 г.

Вместе с тем, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении генерального директора ОАО «ПМЗ» XXXXXXXXXX вынесено 05 октября 2015 г., т. е. после истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть

начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 28.9 КоАП при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьёй 29.10 КоАП.

Согласно части 2 статьи 29.4 КоАП при наличии обстоятельств, предусмотренных статьёй 24.5 КоАП, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Из смысла указанной нормы следует, что должностным лицом ФАС России постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в том случае, если обстоятельства, предусмотренные статьёй 24.5 КоАП, наступили в ФАС России.

Таким образом, если по делу об административном правонарушении любое из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП, наступило до направления дела в ФАС России, то должностное лицо, в производстве которого находится это дело, выносит постановление о прекращении производства по делу.

Следовательно, постановление прокурора от 05 октября 2015 о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении генерального директора ОАО «ПМЗ» XXXXXXXXXXXX, возбужденное за пределами сроков давности привлечения к административной ответственности, следует признать неправильным составлением протокола (постановления прокурора).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 29.4 КоАП при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выносится определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить Подольскому городскому прокурору XXXXXXXXXXXX постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении генерального директора ОАО «ПМЗ» XXXXXXXXXXXX и другие материалы в связи с неправильным составлением протокола (постановления прокурора).