РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Контракт»

Дело № 53-К-2018 **г. Чебоксары**

Резолютивная часть решения оглашена 11 апреля 2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16 апреля 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<…>;

в присутствии от:

заказчика – администрации Канашского района Чувашской Республики – <…>,

в отсутствие заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Контракт», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Контракт» (далее – ООО «Контракт») на положения аукционной документации Заказчика – администрации Канашского района Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильной дороги "Аниш" - Новое Урюмово - Новые Бюрженеры" Канашского района Чувашской Республики с км 1 +950 по км 2+ 250 и с км 5 + 280 по км 7 + 980 (изв. № 0115300014519000014) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 04.04.2019 обратилось ООО «Контракт» с жалобой на положения аукционной документации Заказчика – администрации Канашского района Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильной дороги "Аниш" - Новое Урюмово - Новые Бюрженеры" Канашского района Чувашской Республики с км 1 +950 по км 2+ 250 и с км 5 + 280 по км 7 + 980 (изв. № 0115300014519000014) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе заявитель сообщает, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе по следующим основаниям:

- Заказчиком неверно определен срок окончания предоставления разъяснений положений аукционной документации;

- неверно определен срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе;

- в техническом задании аукционной документации установлены требования к материалам, значения которых становятся известными после испытания определенной партии товара, что приводит к ограничению количества участников закупки.

На основании вышеизложенного, просит провести проверку доводов, изложенных в жалобе, и выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, указал на соответствие положений аукционной документации требованиям Закона о контрактной системе. Просил признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

21.03.2019 в 12 час. 34 мин. Заказчиком – администрацией Канашского района Чувашской Республики на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300014519000014 о проведении

электронного аукциона на ремонт автомобильной дороги "Аниш" - Новое Урюмово - Новые Бюрженеры" Канашского района Чувашской Республики с км 1 +950 по км 2+ 250 и с км 5 + 280 по км 7 + 980, с начальной (максимальной) ценой контракта 10 723 671,00 руб. Одновременно размещена документация об электронном аукционе.

Частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе установлено, что под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

3) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

11) порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации (часть 4 статьи 64 Закона о контрактной системе).

Относительно того, что Заказчиком неверно определен срок окончания предоставления разъяснений положений аукционной документации, Комиссия установила следующее.

Частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе установлено, что В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил

заказчику *не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.*

Исходя из положений части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе, срок окончания подачи запросов на разъяснение положений аукционной документации составляет не позднее, чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно статье 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

При этом положения части 1 статьи 194 ГК РФ устанавливают, что если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Извещением о проведении электронного аукциона №0115300014519000014, пунктом 11.1 Информационной карты электронного аукциона установлено, что дата и время окончания подачи заявок – 05.04.2019 г. 09 час. 00 мин.

Согласно пункту 12.2 Информационной карты документации электронного аукциона дата окончания срока поступления запроса о разъяснении положений настоящей документации об электронном аукционе, по завершении которого прекращается обязанность предоставлять разъяснения - 02.04.2019 г. Дата окончания срока предоставления разъяснений положений настоящей документации об электронном аукционе - 03.04.2019 г.

Следовательно, срок окончания подачи запросов на разъяснение положений аукционной документации должен быть установлен 01.04.2019, что нарушает часть 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

По доводу заявителя о том, что Заказчиком неверно определен срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе, установлено следующее.

Согласно части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона *не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.*

При этом извещением о проведении электронного аукциона, пунктом

11.1 Информационной карты электронного аукциона установлено, что дата и время окончания подачи заявок – 05.04.2019 г. 09 час. 00 мин.

Таким образом, принимая во внимание, что извещение о проведении электронного аукциона размещено 21.03.2019 в 12 час. 34 мин., срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть установлен 05.04.2019 в 12 час. 34 мин., что свидетельствует о нарушении Заказчиком части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе.

Относительно довода о том, что в техническом задании аукционной документации установлены требования к материалам, значения которых становятся известными после испытания определенной партии товара, что приводит к ограничению количества участников закупки, Комиссия пришла к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами,

разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Исходя из положений Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (далее - Закон о стандартизации), указанный Закон регулирует отношения в сфере стандартизации, возникающие при разработке документов по стандартизации, в которых указываются общие характеристики объекта стандартизации (продукции), а также правила и общие принципы в отношении такой продукции.

Согласно Федеральному закону от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее - Закон о техническом регулировании), указанный Закон регулирует отношения, возникающие при разработке и применении обязательных требований к продукции, процессам производства работ, оказанию услуг.

Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара устанавливаются государственными стандартами (далее - ГОСТ).

Разделом I технического задания аукционной документации (далее – Техническое задание) предусмотрены следующие требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) материалов.

1	Битумы нефтяные дорожные	Пенетрация, 0,1 мм, при температуре: 25 °С – от 61-90 / 91-130 0 °С, не менее 20 / 28 Температура, °С: Размягчения, не ниже 47 / 43 Хрупкости, не выше - -15 / - 17 Вспышки, не ниже 230 / 230 Дуктильность, см, при температуре: 25 °С - не менее 55 / 65 0 °С - не менее 3,5 / 4,0 Изменение температуры размягчения после прогрева °С, не более 5 / 5 Индекс пенетрации - от -1,0 до +1,0
2	Асфальтобетонные смеси	Асфальтобетонные смеси дорожные, аэродромные и асфальтобетон (горячие и теплые для плотного асфальтобетона мелко и крупнозернистые, песчаные) по ГОСТ 9128-2009. Размер фракции не более 20мм; остаточная пористость не менее 2,5% и не более 5%; содержанием щебня не менее 40% не более 50%. Физико-химические показатели для асфальтобетона из горячих смесей должны быть следующими: предел прочности при сжатии, Мпа, при температурах: 20°С, не менее 2,0; 50 °С, не менее 0,9; 0 °С, не более 12,0; водостойкость, не менее 0,75, пористость минеральной части асфальтобетонов должна быть не более 19%.

При этом Комиссия установила, что в соответствии с ГОСТ 33134-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Битумы нефтяные дорожные вязкие. Определение индекса пенетрации (с Поправкой)» определяет метод испытаний, который заключается в расчете индекса пенетрации. Индекс пенетрации зависит от глубины проникания иглы при температуре 25°С, определяемой в соответствии с ГОСТ 33136, и температуры размягчения битума, определяемой в соответствии с ГОСТ 33142.

Кроме того, согласно пункту 3.2. ГОСТ 22245-90 «Битумы нефтяные дорожные вязкие. Технические условия (с Изменением N 1)» (далее – ГОСТ 22245-90) температуру хрупкости битумов марок БН допускается определять по номограмме (приложение 3).

Из пункта 3.3 ГОСТ 22245-90 следует, что изменение температуры размягчения после прогрева вычисляют как разность температур размягчения, определенных по ГОСТ 11506 до и после испытания на прогрев по ГОСТ 18180.

ГОСТ 11505-75 «Битумы нефтяные. Метод определения растяжимости (с Изменениями N 1, 2)» (далее – ГОСТ 11505-75) распространяется на нефтяные битумы и *устанавливает метод определения растяжимости (дуктильности).* Сущность метода заключается в определении максимальной длины, на которую может растянуться без разрыва битум, залитый в специальную форму, раздвигаемую с постоянной скоростью при заданной температуре.

Пунктом 1.1 ГОСТ 11505-75 установлено, что при определении растяжимости битума применяются: дуктилометр, состоящий из пластмассового или деревянного ящика (ванны), выложенного внутри оцинкованной жестью или эмалью; внутри ящика через всю его длину проходит червячный винт с салазками, вращение винта придает салазкам поступательное движение; на одной стороне прибора укреплена стойка с тремя штифтами, соответственно трем штифтам, имеющимся на салазках; на салазках закреплен указатель - стрелка, передвигающаяся при движении салазок вдоль линейки. Червячный винт приводится в движение от мотора. Скорость салазок должна быть 5 см/мин; формы латунные для битума - "восьмерки" (см. чертеж); термометр ртутный стеклянный по ГОСТ 28498-90 с интервалом измеряемых температур 0-50 °С, с ценой деления шкалы 0,5 °С; нож для среза битума с прямым лезвием; сито с металлической сеткой N 07 по ГОСТ 6613-86; пластинка полированная металлическая или термостойкая стеклянная; тальк; глицерин по ГОСТ 6823-2000 или по ГОСТ 6259-75; соль поваренная пищевая по ГОСТ 13830-97; декстрин по ГОСТ 6034-74; спирт этиловый ректификованный технический по ГОСТ 18300-87 или спирт

этиловый технический по ГОСТ 17299-78; бумага папиросная по ГОСТ 3479-85.

Таким образом, при описании объекта закупки по позиции 1 «Битумы нефтяные дорожные» Заказчиком установлено требование к характеристикам товара, которые могут быть известны только по результатам проведения испытаний в отношении конкретной партии товара.

Однако при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Таким образом, по позиции «Битумы нефтяные дорожные» Заказчик включил в документацию о закупке требования к производителю товара, к участнику закупки в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, что нарушает часть 3 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Аналогичное нарушение выявлено при описании объекта закупки по позиции 2 «Асфальтобетонные смеси».

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В силу вышеизложенного, Комиссия признает жалобу ООО «Контракт» обоснованной, а Заказчика нарушившим требования части 3 статьи 33, части 3 статьи 63, части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

При этом из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0115300014519000014 от 08.04.2019 следует, что из восьми заявок, поданных на участие в электронном аукционе, семь допущены к

участию в закупке. В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 11.04.2019 № 0115300014519000014-2 снижение цены контракта составило 20,62 %.

В связи с изложенным, Комиссия Чувашского УФАС приходит к выводу об отсутствии необходимости для выдачи предписания.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Контракт» на положения аукционной документации Заказчика – администрации Канашского района Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильной дороги "Аниш" - Новое Урюмово - Новые Бюрженеры" Канашского района Чувашской Республики с км 1 +950 по км 2+ 250 и с км 5 + 280 по км 7 + 980 (изв. № 0115300014519000014) обоснованной.

2. Признать Заказчика – администрацию Канашского района Чувашской Республики нарушившим часть 3 статьи 33, часть 3 статьи 63, часть 4 статьи 65Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.

Председатель Комиссии <…>

Члены Комиссии <…>

<…>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.