РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ№ 054/01/11-1291/2019 от04.07.2019

О НАРУШЕНИ ИАНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНАДАТЕЛЬСТВА

Резолютивная часть решения оглашена г. Новосибирск

10октября 2019 г.

Решение в полном объеме изготовлено

22 октября 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело № 054/01/17-1291/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения ООО «СибБиоМед» (ИНН 5408246144, КПП 544501001, ОГРН 1065473077911, адрес регистрации- г. Бердск, ул. Линейная, д. 5/3 офис 31), ООО «Кайлас» (ИНН 5408246722, КПП 544501001, ОГРН 1065473080254, адрес регистрации- г. Бердск, ул. Линейная, д. 5/3 офис 31) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

в присутствии «…»

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение Росфинмониторинга по СФО (вх. № 20дсп от 04.04.2019), содержащее информацию о возможном нарушении норм антимонопольного законодательства ООО «СибБиоМед», ООО «Кайлас», по результатам рассмотрения которого было возбуждено настоящее дело.

В рамках рассмотрения обращения Новосибирским УФАС России проведены внеплановые выездные проверки в отношении ответчиков по настоящему делу, получена и проанализирована информация от электронных торговых площадок, ООО «Яндекс», ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком», ИФНС России № 3 по Новосибирской области, подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкуренции при проведении торгов, в которых принимали участие ответчики по настоящему делу.

До момента вынесения заключения об обстоятельствах дела ООО «Кайлас» представлены следующие пояснения по существу дела (вх. № 9345 от 06.09.2019г.).

Приказом руководителя Управления ФАС по Новосибирской области от 04.07.2019 года № 120 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 054/01/11-

1291/2019 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции) в отношении Общества с ограниченной ответственностью Кайлас», Общества с ограниченной ответственностью «СибБиоМед».

ООО «Кайлас» составлено настоящее сообщение о наличии события административного правонарушения совершавшегося в период с 2016 г.

В частности, за указанный период. ООО «Кайлас» по предложению директора ООО «СибБиоМед» учувствовало в совместных закупках:

0112200000819001549,0380200000119002558, 0112200000819001458,

0112200000819001259, 0112200000819001159, 0351300000619000094,

0112200000819000059,0351300002819000025, 0380200000118005024,

0112200000818000749,0112200000817003866, 0351200000617000573,

0112200000817003628, 0351300023417000137,0112200000817002666,

0339500000317000066, 0351300002817000151,0112200000817001376.

0112200000817001557,0112200000817001056, 0112200000816005376,

0112200000816004144, 0112200000816003035, 0351100018117000176

По мимо указанного возможны неучтенные случаи участия, в том числе закупкиуказанные в акте № 054/01/11/13/2019.

ООО «Кайлас» готово оказать содействие органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении а так же в последующем обязуется не допускать подобных правонарушений.

Кроме того готово устранить допущенные нарушения в виде прекращения в дальнейшем сотрудничестве с ООО «СибБиоМед» по участию в совместных торгах.

Так же ООО «Кайлас» сообщает, что общество не являлось организатором указанных соглашений, указанное предложение поступило от руководителя ООО «СибБиоМед»

В связи с вышеизложенным, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, предусмотренного п.2 ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, общество просит учесть в качестве смягчающего обстоятельства добровольное признание в совершенном правонарушении. Общество обязуется в последующем не нарушать требование статьи 11 ФЗ № 135 «О защите конкуренции» и не вступать в подобные соглашения.

ООО «СибБиоМед» представлены следующие пояснения по существу дела (вх. № 9344 от 06.09.2019г.).

Поскольку ООО «СибБиоМед» и ООО «Кайлас» находились по одному адресу(г. Бердск, ул.Линейная 5/3, офис 31), а ее учредители являются супругами, то вся договоренность между двумя хозяйствующими субъектами о совместном участии в электронных аукционах была устной и действовала приблизительно с 2016 г.

Формально договор о совместном участии не заключался. Целью соглашения было обеспечение победы любого участника (из указанных двух организаций) на электронных аукционах, в которых организации принимали совместное участие.

В некоторых «совместных» аукционах товар действительно мог отличаться, в других случаях совместное участие возникло по причине того, что одна из фирм подавала заявку с ошибкой и вынуждена была ее отозвать.

Так, на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru были опубликованы сведения об аукционах в электронной форме с реестровыми номерами

0112200000816004144

0112200000816005312

0112200000816005374

0112200000817001056

0112200000817001376

0112200000817001557

0112200000817002666

0112200000818000749

0112200000817003628

0112200000817003866

0112200000819000059

0351300002819000025

0351300023417000137

0352200039918000014

0339500000317000066

0351100018117000176

0139200000119000456

0139200000119000536

0139200000119000722

0339500000319000032

0339300015519000035

Указанные закупки отражены в акте внеплановой выездной проверки Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 02.09.2019 г. и уже известны УФАС по Новосибирской области.

Кроме указных так же имелись и другие закупки в которых принимали одновременно участие обе организации: 0112200000819001549, 0380200000119002558, 0112200000819001458, 0112200000819001259, 0112200000819001159, 0351300000619000094, 0380200000118005024, 0351200000617000573, 0351300002817000151, 0112200000816005376, 0112200000816003035.

Предметом антиконкурентных соглашений во всех случаях выступал факт одновременного участия либо подачи заявок от обеих организаций, поскольку предполагалось (со ссылками на старый Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" от 21.07.2005 N 94-ФЗ), что для заключения контракта должно быть подано не менее двух заявок.

Об отсутствии этой необходимости участники не знали. В определенных случаях было подано одновременно 2 заявки поскольку в закупках имелось постановление Правительства 102, в соответствии с которым подлежат отклонению участники предложившие иностранный товар. При совместной подаче заявок был важен сам факт заключения контракта, любой из двух организаций.

Отдельные работники компании ООО «СибБиоМед» в период проведения торгов являлись сотрудниками одновременно обоих хозяйствующих субъектов либо выполняли работу в другой организации.

Большинство сотрудников в настоящее время не работают ни в одной из организаций; Таким образом сотрудники ООО «СибБиоМед» находясь за своим рабочим местом и компьютером могли одновременно подавать заявку от ООО «Кайлас» и ООО «СибБиоМед».

Между хозяйствующими субъектами проводились многократные хозяйственные операции по соответствующим банковским счетам организаций с различными назначениями платежей в том числе беспроцентные договоры займа.

На основании вышеизложенного ООО «СибБиоМед» в лице директора «…» признало факт нарушения антимонопольного законодательства, выражающегося в осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий по участию в закупках вместе с ООО «Кайлас».

В дальнейшем общество обязуется не совершать подобных нарушений антимонопольного законодательства и просит освободить от административной ответственности на основании примечания статьи 14.32. КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства представитель ООО «Кайлас», ООО «Сиббиомед» пояснил, что при реализации

антиконкурентного соглашения по вышеприведенным перечням торгов ответчики по делу в том числе использовали такой инструмент как согласованный отказ от участия в торгах (намеренное, согласованное бездействие по направлению ценовых предложений).

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Ранее, 09.09.2019г. Комиссией Новосибирского УФАС России принято заключения об обстоятельствах данного дела. Участникам дела в установленный срок направлено указанное заключение, тем самым антимонопольным органом соблюдено право ответчиков на предоставление дополнительных доказательства, ходатайств и пояснений.

Принимая настоящее Решение Комиссия исходит из всё полноты установленных ранее сведений, в том числе доводов ответчиков по делу, анализа состояния конкуренции на рынке, заключения об обстоятельствах дела.

Директором ООО «Кайлас» является «…».

С 04.03.2011 учредителями общества стали «…» (50 % доли в капитале), «…» (50 % доли в капитале).

По состоянию на 03.06.2019 общество зарегистрировано по адресу: 633011, Новосибирская обл, г. Бердск, ул. Линейная, д. 5/3 офис 31 (адрес изменен 19.05.2017).

Основным видом деятельности является общая врачебная практика (код ОКВЭД 86.21).

ООО «Сиббиомед» зарегистрировано по адресу: 633011, Новосибирская обл, г. Бердск, ул. Линейная, д. 5/3 офис 31 (адрес изменен 19.05.2017). Директором и учредителем является «…».

Основным видом деятельности является торговля оптовая фармацевтической продукцией (код ОКВЭД 46.46).

Среднесписочная численность 11 человек (согласно письму ИФНС вх. №46дсп от 22.05.19).

Таким образом, ООО «Кайлас» и ООО «СибБиоМед» не входят в группу лиц по основаниям, указанным в частях 7, 8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, условия о допустимости соглашений, установленные в части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, на ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» не распространяются, и при участии в конкурсных процедурах данные хозяйствующие субъекты должны соблюдать требование пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

По данным спарк-интерфакс, а также открытым источникам (данные электронных торговых площадок и тд.), ООО»СибБиоМед» использует следующие e-mail адреса: «…»«…»«…»«…»«…»«…».

Согласно письму ООО «Яндекс» (вх. № 4101 от 29.04.2019) e-mail адрес

«…»зарегистрирован 05.07.2012 09:04:02 с ip-адреса <...> на «…».

Согласно письму ООО «Сеть городских порталов» (портал «НГС», вх. № 2649э от 12.04.2019) e-mail адрес «…»зарегистрирован 30.06.2010 с IP-адреса <...>.

Между ООО «СибБиоМед» и ПАО «МТС» заключен договор № СТК 363/10 от 24.06.2010 адрес установки абонентского оборудования: 630058, г. Новосибирск, ул. Русская, 41 офис 601, кв.11.

В рамках данного договора обществу выделен IP-адрес <...>.

За обществом зарегистрированы номера телефона: «…»«…»«…»в рамках договора с ПАО «МТС» № В 119/10 от 24.06.2010.

Номер телефона «…»выделялся ООО «СибБиоМед» в рамках договора об оказании услуг электросвязи № 95011971 от 19.01.2007 с ОАО «Сибирьтелеком». С 24.07.2010 договор расторгнут.

Общество имеет открытые банковские счета в АО «Альфа-банк», ПАО «ВТБ».

Комиссией Новосибирского УФАС России Установлено, что у ООО «Кайлас» и ООО «СибБиоМед» совпадают: адрес регистрации, e-mail адреса которые хозяйствующие субъекты публично декларируют при ведении хоздеятельности: «…»«…»«…», а также номеров телефонов: «…»«…»«…»

В ходе осмотра помещений ответчиков в рамках внеплановых выездных проверок установлено, что на рабочих столах сотрудников ООО «СибБиоМед» находятся документы и письма, отражающие хозяйственную и иную деятельность общества с ограниченной ответственностью «Кайлас» (ИНН/КПП 5408246722/544501001, зарегистрировано по адресу: 633011, Новосибирская обл, г. Бердск, ул. Линейная, д. 5/3 офис 31- далее ООО «Кайлас»), в частности (помимо прочих):

- счет на оплату № 204 от 13.06.2019г. (поставщик ООО «Медсиб», покупатель ООО «Кайлас»);

- счет на оплату № 223 от 11.06.2019г. (поставщик ООО «Кайлас», покупатель ГБУЗ НСО «Чистоозерная ЦРБ»);

- претензия ООО «Кайлас», адресованная ГБУЗ КО «Березовская городская больница»;

- договор аренды № 179/Л17 от 01.05.2017г. (стороны- ООО «Кайлас», ООО «АВС-Л»);

- договор на поставку компрессора № 05/17 от 12.07.2017г. (стороны- ООО «Кайлас», ГАУ З НСО «Клиническая стоматологическая поликлиника № 1»);

- счет-фактура № 190 от 11.06.2019г. (продавец ООО «Кайлас», получатель- ГБУЗ РТ «Кызыльская ЦКБ»);

- счет на оплату № 10470 от 11.03.2019г. (поставщик- ООО «Шаклин», покупатель- ООО «Кайлас»).

Согласно отчету № 1 от 29.08.2019г. об исследовании документов (информации), содержащихся на электронном носителе на компьютерах проверяемого лица

обнаружены следующие документы, отражающие хозяйственную и иную деятельность ООО «Кайлас» (ИНН 5408246722), в частности (помимо прочих):

- отчет о финансовых результатах ООО «Кайлас» за январь-июнь 2017г.;

- вторая часть заявки ООО «Кайлас» на участие в электронном аукционе № 0351300193919000093;

- вторая часть заявки ООО «Кайлас» на участие в электронном аукционе № 0351300278319000195;

- заявление на изготовление сертификата ключа подписи от имени ООО «Кайлас»;

- счет-фактура № УТ-1697 от 28.05.2019г. (продавец- ООО «Пальма», покупатель- ООО «Кайлас»);

Директор ООО «СибБиоМед»- «…». в своих пояснениях от 25.06.2019г. на поставленный вопрос «имеются ли между Вашей организацией и ООО «Кайлас» договоренность о разделении между собой торгов» пояснил (начало цитаты») «один месяц играем от ООО «СибБиоМед»,последующий от ООО «Кайлас» (конец цитаты»).

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что ООО «Сиббиомед», ООО «Кайлас» принимали совместные в ряде закупок (помимо прочих), которые характеризуются следующими обстоятельствами:

- подача заявок и (либо) ценовых предложений осуществлялась с одного ip-адреса;

- свойства заявок указывают на то, что заявки могли готовиться одними и те ми же лицами.

Настоящим решением антимонопольный орган устанавливает следующий перечень торгов, по совместному (согласованному) участию в которых ответчиками по делу вменяется состав нарушения ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выводы по которому подтверждены аналитическим отчетом отдела товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России (приложение № 1 к Решению).

Торги №0112200000816004144.

Предмет торгов: устройства для вливания в малые вены для нужд ГБУЗ РТ «Чеди-Хольского ЦКБ»;

Дата публикации: 07.10.2016г.;

Заказчик торгов: ГБУЗ РТ «ЧЕДИ-ХОЛЬСКАЯ ЦКБ».

НМЦК торгов: 1020000 руб.

Контракт заключен с ООО «ААА».

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса <...> с минимальной разницей во времени (14.10.2016 в9:12:00 и 14.10.2016 в 8:26:00).

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги № 0112200000816005312.

Предмет торгов: Поставка изделий медицинского назначения (зонд-тампон, цитощетка) для нужд ГБУЗ РТ "Перинатальный центр РТ" потребность 2017 г.

Дата публикации: 16.12.2016г.

Заказчик торгов: ГБУЗ РТ «ПЕРИНАТАЛЬНЫЙ ЦЕНТР РТ»

НМЦК торгов: 4260000 руб.

Контракт заключен с ИП Зелинским С.А.

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса <...> с минимальной разницей во времени (28.12.2016 5:48:28 и 28.12.2016 5:23:44).

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги №0112200000816005374.

Предмет торгов: Поставка салфеток пропитанных лекарственными средствами для нужд ГБУЗ РТ "Перинатальный центр РТ" потребность 2017 г.

Дата публикации: 23.12.2016г.

Заказчик торгов: ГБУЗ РТ «ПЕРИНАТАЛЬНЫЙ ЦЕНТР РТ»

НМЦК торгов: 2355870 руб.

Контракт заключен с ООО «Кайлас» по цене 2 344 090,65 руб

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса<...>.

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги № 0112200000817001056;

Предмет торгов: Поставка расходных медицинских изделий (маски медицинские) для нужд Минздрава РТ

Дата публикации: 16.05.2017г.

Заказчик торгов: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯРЕСПУБЛИКИТЫВА «ЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА»/ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

НМЦК торгов: 587346,67 руб.

Контракт заключен с ООО «Кайлас» по цене 440 509,67 руб.

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса<...> с минимальной разницей во времени (25.05.2017 13:07:46 и 25.05.2017 12:55:41)

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги № 0112200000817001376.

Предмет торгов: совместные торги на поставку шприцов для нужд МО Минздрава РТ (ОМС).

Дата публикации:31.05.2017г.

Заказчик торгов: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА "ИНФЕКЦИОННАЯ БОЛЬНИЦА" ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА "РЕСПУБЛИКАНСКАЯ БОЛЬНИЦА №2"

НМЦК торгов: 8304177,75 руб.

Контракт заключен с ИП Богатикова Е.Г.

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса<...> с минимальной разницей во времени (16.06.2017 5:45:22 и 16.06.2017 5:34:37)

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги № 0112200000817001557.

Предмет торгов: поставка изделий медицинского назначения (колющие изделия) для нужд ГБУЗ РТ «Ресонкодиспансер»

Дата публикации: 06.06.2017г.

Заказчик торгов: ГБУЗ «РЕСОНКОДИСПАНСЕР»

НМЦК торгов: 585574 руб.

Контракт заключен с ООО «Кайлас» по цене 392 334,58 руб.

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса<...> с минимальной разницей во времени (13.06.2017 10:59:49 и 13.06.2017 10:45:59)

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги № 0112200000817002666;

Предмет торгов: Поставка медицинских инструментов (весы, тонометр) для нужд ГБУЗ РТ «Городская поликлиника»г.Кызыла

Дата публикации: 28.09.2017

Заказчик торгов: ГБУЗ РТ «ГОРОДСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА» Г. КЫЗЫЛА

НМЦК торгов:585 574 руб.

Контракт заключен с ООО «ПРАЙМ-ИНВЕСТ»

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса<...> с минимальной разницей во времени (05.10.2017 13:42:37 и 05.10.2017 12:55:40)

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги №0112200000818000749;

Предмет торгов: Поставка изделий медицинского назначения для лаборатории

Дата публикации: 29.03.2018

Заказчик торгов: ГБУЗ РТ "ГОРОДСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА" Г. КЫЗЫЛА

НМЦК торгов: 1520548,04 руб.

Контракт заключен с ООО «КОНСТАНТА Т»

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса<...> .

Торги № 0112200000817003628;

Предмет торгов: Совместные торги по поставке препаратов (Подгузники) для нужд МО МЗ РТ на 2018 год (РБ)

Дата публикации: 04.12.2017г.

Заказчик торгов: ГБУЗ "РЕСОНКОДИСПАНСЕР" ГБУЗ РТ "РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ДОМ РЕБЕНКА" ГБУЗ РТ "ПРОТИВОТУБЕРКУЛЕЗНЫЙ ДИСПАНСЕР";

НМЦК торгов:464668 руб.

Контракт заключен с ООО «ИНДУСТРИЯ ЧИСТОТЫ – ТОМСК»

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса<...> с минимальной разницей во времени (12.12.2017 7:14:06 и 12.12.2017 7:04:28).

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги № 0112200000817003866;

Предмет торгов: совместные торги на закупку приспособлений стоматологических (ОМС)

Дата публикации: 15.12.2017г.

Заказчик, ГБУЗ РТ "МОНГУН-ТАЙГИНСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОЖУУННАЯ БОЛЬНИЦА"

НМЦК торгов: 587296,69 руб.

Контракт заключен с ООО «СТИМУЛ»

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса <...> с минимальной разницей во времени (22.12.2017 5:00:50и 22.12.2017 4:55:56).

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги № 0112200000819000059;

Предмет торгов: Шприцы для нужд ГБУЗ РТ «Ресбольница № 1» на 2019г.

Дата публикации: 11.02.2019г.

Заказчик торгов: ГБУЗ РТ "РЕСБОЛЬНИЦА №1"

НМЦК торгов: 6498 200 руб.

Контракт заключен с ООО «МЕДСПБ».

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса <...>.

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги № 0351300002819000025;

Предмет торгов: Поставка расходного материала для больницы

Дата публикации: 11.02.2019г.

Заказчик торгов: ГБУЗ НСО «ВЕНГЕРОВСКАЯ ЦРБ»

НМЦК торгов: 500000 руб.

Контракт заключен с ООО «СибБиоМед» по цене 230 000 руб.

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса <...>.

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги № 0351300023417000137

Предмет торгов: Поставка медицинских изделий (шприцы)

Дата публикации: 06.10.2017г.

Заказчик торгов: ГБУЗ НСО «ГБ № 3»

НМЦК торгов: 500 000 руб.

Контакт заключен с ООО «ЭНС»

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса <...>.

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Торги № 0339500000317000066.

Предмет торгов: Поставка шприцов и систем инфузионных

Дата публикации: 08.09.2017г.

Заказчик торгов: ГБУЗ КО "ГУРЬЕВСКАЯ РАЙОННАЯ БОЛЬНИЦА"

НМЦК торгов: 744 704 руб.

Контракт заключен с ООО «АВЕРС НК»

Заявки ООО «Кайлас», ООО «СибБиоМед» подавались с ip-адреса <...>.

Документы вторых частей заявок преимущественно создавались редактировались одними и теми же пользователями:

Комиссия Новосибирского УФАС России принимает во внимание довод ответчиков по настоящему делу об иных эпизодах, раннее не известных антимонопольному органу на которых участники которых реализовывали антиконкурентное соглашение и расценивает его как одно из косвенных доказательств вины.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России не считает возможным включить в итоговый перечень торгов данные закупки в силу тех обстоятельств, что на момент вынесения настоящего решения иные указанные торги не анализировались антимонопольным органом в рамках исследования товарного и финансового рынка, таким торгам не дана оценка при возбуждении дела.

Фактически, Комиссия антимонопольного органа базирует свои выводы озакупках, в ходе которых было реализовано антиконкурентное соглашение на четко установленном перечне в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции на товарном рынке (неотъемлемая часть материалов дела).

Таким образом, Новосибирским УФАС России установлено совпадение следующих данных двух самостоятельных хозяйствующих субъектов:

- e-mail адреса: «…»«…»«…»;

- номеров телефонов: «…»«…»«…»;

- адрес регистрации юридических лиц (633011, Новосибирская обл, г. Бердск, ул. Линейная, д. 5/3 офис 31);

- участие в торгах осуществляется с одного ip-адреса <...> (принадлежит ООО «СибБиоМед»);

- совпадение свойств файлов заявок, подаваемых на торговые электронные площадки.

Нарушение является длящимся (2016-2019 годы).

При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о том, что состав вменяемого нарушения является сложным. Так, участники картеля своими действиями (бездействием) не только напрямую осуществляли процессуально значимые действия (согласованно подавали заявки на участие в торгах), но совершали деяния, косвенно опасные для конкурентной среды на рынке: те случаи, когда ответчики осуществляли совместную подготовку и направление заявок, однако участие в торгах не реализовывали полностью или частично (один из участников).

Согласно ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации

Согласно ч. 7 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Исходя из совокупного толкования приведённых обстоятельств и норм права, на момент вынесения решения Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о том, что ООО «СибБиоМед» и ООО «Кайлас» на момент совершения правонарушений не позиционировали себя как конкурентов на товарном рынке (что подтверждается признательными показаниям иответчиков).

Вместе с тем, указанный вывод также базируется на совокупности установленных обстоятельств, в том числе таких как совместное ведение хозяйственной деятельности, открытый доступ друг другу к платежным и иным документам, отражающим хозяйственную деятельность организаций.

При участии в государственных (муниципальных торгах) указанные лица направляют заявки как самостоятельные участники рынка, т.е .фактически в рамках торгов являясь конкурентами (потенциальными конкурентами).

В соответствии с ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Принимая настоящее Решение Комиссия Новосибирского УФАС России принимает во внимание тот факт, что до момента вынесения настоящего решения антимонопольным органом от ответчиков по делу получены заявления об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным

законодательством действиях (вх.№ 9344 от 06.09.2019г., 9345 от 06.09.2019г.).

Таким образом, на момент вынесения заключения имеются основания полгать, что возможные действия (добровольное бездействие) ООО «СибБиоМед» и ООО «Кайлас» предполагаемо выраженное в совместной подготовке и участию в торгах, договоренности относительно участия/не участия в закупках (в том числе «помесячный» раздел торгов, согласно пояснений директора ООО «СибБиоМед») противоречат ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно действующей редакции статьи 178 Уголовного кодекса Российскойфедерации уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 (ред. от 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности. При этом, под доходом следует понимать вы-ручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведенных лицом расходов.

В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

По оценке Комиссии Новосибирского УФАС России, при реализации картельного соглашения общий доход его участников в результате победы на торгах и заключения государственных контрактов по результатам участия в открытых конкурсах составил 3 406 934,9 руб.

При таких обстоятельствах Комиссия Новосибирского УФАС России не находит оснований для направления материалов дела в правоохранительные органы.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать общество с ограниченной ответственностью «СибБиоМед» (ИНН 5408246144, КПП 544501001, ОГРН 1065473077911, адрес регистрации- г. Бердск, ул. Линейная, д. 5/3 офис 31), общество с ограниченной ответственностью «Кайлас»

(ИНН 5408246722, КПП 544501001, ОГРН 1065473080254, адрес регистрации- г. Бердск, ул. Линейная, д. 5/3 офис 31нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, путем заключения и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к снижению, поддержанию, повышению цен на торгах № 0112200000816004144, 0112200000816005312 0112200000816005374 0112200000817001056, 0112200000817001376, 0112200000817001557 0112200000817002666

0112200000818000749, 0112200000817003628 0112200000817003866 0112200000819000059, 0351300002819000025, 0351300023417000137,

0339500000317000066, 0112200000816003035.

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «СибБиоМед» (ИНН 5408246144, КПП 544501001, ОГРН 1065473077911, адрес регистрации- г. Бердск, ул. Линейная, д. 5/3 офис 31), обществу с ограниченной ответственностью «Кайлас» (ИНН 5408246722, КПП 544501001, ОГРН 1065473080254, адрес регистрации- г. Бердск, ул. Линейная, д. 5/3 офис 31) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать имеющиеся материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о привлечении ответчиков по делу к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.