

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу № 077/07/3.1-6754/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**26.04.2021**

**г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии представителей ООО «Группа Компаний Коммунар», ОАО «РЖД» посредством видеоконференцсвязи;

рассмотрев жалобу ООО «Группа Компаний Коммунар» (далее также — Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договоров поставки средств малой механизации (реестровый № 32110133766) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям части 10 статьи 3 Закона о закупках.

29.03.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ было опубликовано извещение о проведении закупки и закупочная документация.

В части 2 закупочной документации в разделе «Квалификация участника» указано на необходимость предоставления сведений об опыте участника.

В связи с чем, у Заявителя возникли дополнительные вопросы в данной части.

08.04.2021 Заказчику был направлен запрос о разъяснении положений конкурса № 148/ОКЭ-ЦДЗС/21 в части предоставления информации о наличии необходимого опыта.

Ответ на запрос был опубликован по истечении пяти дней, после завершения рабочего дня 13.04.2021 в 18 часов 09 минут, то есть в предпоследний день окончания подачи заявок. Согласно положениям закупочной документации срок окончания подачи заявок установлен до 11 часов 00 минут 14.04.2021.

В результате чего, Заявитель фактически был лишен возможности принять участие в конкурсе.

Также пунктом 3.14.11 закупочной документации установлено, что обеспечение конкурсной заявки может быть представлено в форме внесения денежных средств или в форме банковской гарантии или иным способом, предусмотренным действующим законодательством РФ и принятым во исполнение его нормативными правовыми актами. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурсе осуществляется участником конкурса. Предоставление обеспечения иным способом не допускается. Участнику необходимо перечислить денежные средства до окончания срока подачи заявок.

Исходя из жалобы заявителя, для оформления банковской гарантии ему требуется три рабочих дня, следовательно, с даты ответа на запрос должно пройти не менее трех рабочих дней до завершения подачи заявок.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и представил письменные возражения.

Согласно части 2 статьи 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном Законом о закупках и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

При этом частью 3 статьи 3.2 Закона о закупках установлено, что в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Данное требование также указано в п. 3.5.3 закупочной документации.

Заявителем подан запрос на разъяснение положений документации о закупке 08.04.2021. Вместе с тем, Заказчиком (с учетом выходных дней) размещены разъяснения положений документации о закупке – 13.04.2021, то есть на 3 рабочий день, что в свою очередь не противоречит требованиям Закона о закупках и положений документации о закупке.

На заседании Комиссии установлено, что Заявитель не является

участником конкурентной процедуры.

Также Заказчик отмечает, что с учетом части 3 статьи 3.2 Закона о закупках, своевременно размещены разъяснения положений документации о закупке, при этом вышеуказанные обстоятельства никаким образом не ограничивали Заявителя подать заявку на участие в закупке.

Исходя из вышеизложенного с учетом фактических обстоятельств дела Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной, поскольку Заказчиком были соблюдены сроки направления ответа на запрос Заявителя, установленные Законом о закупках.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 23 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Группа Компаний Коммунар» (ИНН: 7721319903; ОГРН: 1157746552127) на действия ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727; ОГРН: 1037739877295) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 21.04.2021 № ЕО/22625/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.