

Р Е Ш Е Н И Е
№ 4 3 3 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 1 . 9 - 0 9 /

10 июня 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Шумилов А.А.	-	председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Кокуркина Е.С.	-	член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
Рыжов Д.В.	-	член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Компания Делюкс» (далее также – ООО «Компания Делюкс», заявитель) на действия аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан (далее также – аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей с заменой ресурсных деталей для обеспечения деятельности аппарата Верховного суда Республики Башкортостан,

У с т а н о в

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Компания Делюкс» о нарушении аукционной комиссией Верховного суда Республики Башкортостан требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей с заменой ресурсных деталей для обеспечения деятельности аппарата Верховного суда Республики Башкортостан (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия Верховного суда Республики Башкортостан неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «Компания Делюкс» по причине того, что в первой части заявки отсутствуют конкретные показатели предлагаемого товара, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители заявителя - ООО «Компания Делюкс» и представители аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан не присутствовали, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом

Представителями Верховного суда Республики Башкортостан было направлено письмо в адрес Нижегородского УФАС России с пояснениями по жалобе, в котором сказано, что с доводами, изложенными в жалобе, не согласны, считают жалобу ООО «Компания Делюкс» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

www.zakupki.ru и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей с заменой ресурсных деталей для обеспечения деятельности аппарата Верховного суда Республики Башкортостан и документация об аукционе в электронной форме.1) 19.05.2011 на официальном сайте

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Сбербанк – АСТ» (далее также - ЗАО «Сбербанк – АСТ»).

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей с заменой ресурсных деталей для обеспечения деятельности аппарата Верховного суда Республики Башкортостан.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Верховный суд Республики Башкортостан. Начальная (максимальная) цена контракта – 500000, 00 рублей.

2) Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 34 и частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные

показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть установлены для определения соответствия потребностям заказчика потребностям заказчика или эквивалентности минимальные и максимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут меняться.

Документацией об аукционе в электронной форме (перечень работ по ремонту и обслуживанию копировальной и оргтехники) на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджа с заменой ресурсных деталей для обеспечения деятельности аппарата Верховного суда Республики Башкортостан предусмотрено оказание услуг определенными материалами, например:

№	Наименование работ (оказание услуг)	Количество
49	Замена фотовала картриджа Samsung MLT-108s	10
71	Ремонт корпусных деталей HPLJ 1018	1
73	Ремонт узла подачи и транспортировки бумаги KyoseraRV-2035	2
81	Техническое обслуживание сканера Kyosera KM-1620	1

Однако, минимальные и максимальные значения показателей эквивалентности и показатели, значения которых не могут изменяться, в данной документации отсутствуют, что не соответствует действующему законодательству.

Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что обязательные к установлению в документации минимальные и максимальные значения показателей эквивалентности и показатели, значения которых не могут меняться, заказчиком не определены также по другим позициям требуемых к использованию товаров, что свидетельствует о нарушении Верховным судом Республики Башкортостан пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3) 01.06.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №0301100024711000011 от 01.06.2011 (далее также – протокол №0301100024711000011 от 01.06.2011)

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы 6 заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера №№1, 2, 3, 4, 5, 6 соответственно (по мере поступления).

В соответствии с данным протоколом до участия в названном открытом аукционе в электронной форме допущены участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в названном открытом под номерами 2, 4 и 6.

Участникам под номерами 1, 3 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (раздел 1 документации об аукционе, а именно к заявке не приложен перечень работ).

Участнику под 5 отказано в допуске по причине не соответствия техническим требованиям (участник в своей заявке указал, что «готов поставить товар», а заказчиком проводился аукцион «на оказание услуг»).

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 названного закона предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 названной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Анализ первых частей заявок показал, что только заявки участников под №№2, 4 и 6 содержали показатели предлагаемого к использованию в рамках оказания услуг товара.

Таким образом, аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджа с заменой ресурсных деталей для обеспечения деятельности аппарата Верховного суда Республики Башкортостан заявки участников под №№1, 3 и 5 положений Закона о размещении заказов не нарушила.

С учетом изложенного, жалоба ООО «Компания Делюкс» является необоснованной.

6) Рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме состоялось 08.06.2011. Результаты данной процедуры зафиксированы в Протоколе №0301100024711000011 от 08.06.2011 (далее также – протокол №0301100024711000011 от 08.06.2011).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что в ходе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционной комиссией Верховного суда Республики Башкортостан принято решение о соответствии требованиям документации названного открытого аукциона в электронной форме заявок участников – ООО «Принт Мастер», ООО «Техника и Технология Сервис» и ООО «Фермо Мобил» под №№2, 4, и 6

(соответственно) (протокол №0301100024711000011 от 08.06.2011).

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 названного Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Победителем в открытом аукционе в электронной форме признано ООО «Принт Мастер», заявка которого отвечала всем требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и которым предложена наиболее низкая цена контракта – 357500,00 руб.

Нарушений законодательства о размещении заказов при проведении данной процедуры не установлено.

7) В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные заказчиком нарушения пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов в рассматриваемом случае не повлияли и не могли повлиять на результаты проведения данного открытого аукциона в электронной форме, в связи с чем отсутствует необходимость в выдаче ему предписания об устранении допущенных нарушений.

Учитывая требование Нижегородского УФАС России о приостановлении размещения указанного государственного заказа до рассмотрения жалобы ООО «Компания Делюкс» по существу (уведомление №09/5058 от 08.06.2011), результаты рассмотрения данной жалобы, а также в целях возобновления размещения данного государственного заказа, в том числе открытия доступа к указанному открытому аукциону оператором электронной площадки, комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать оператору электронной площадки соответствующее предписание.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и е

1) Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Компания Делюкс» на действия аукционной комиссии Верховного суда Республики Башкортостан при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей с заменой ресурсных деталей для обеспечения деятельности аппарата Верховного суда Республики Башкортостан необоснованной.

2) Признать заказчика – Верховный суд Республики Башкортостан нарушившим положения части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3) Предписание заказчику – Верховному суду Республики Башкортостан не выдавать в связи с отсутствием влияния на результаты проведения открытого аукциона в электронной форме

4) Выдать оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк -АСТ» предписание о прекращении приостановления размещения заказа на оказание услуг по заправке картриджей с заменой ресурсных деталей для обеспечения деятельности аппарата Верховного суда Республики Башкортостан.

5) Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения дела об административном правонарушении по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

П Р Е Д П И С А Н И Е
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов
№ 433-ФАС52-КТ-41.9-09/06-11(118-ЕК)

< ... >

1. Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк -АСТ» (109028, г. Москва, Хохловский пер.10, стр.3) **в срок до 24 июня 2011 года** прекратить приостановление размещения государственного заказа на оказание услуг по заправке картриджей с заменой ресурсных деталей для обеспечения деятельности аппарата Верховного суда Республики Башкортостан (номер

извещения 0301100024711000011).

2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк -АСТ» **в срок до 27 июня 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.