

04 сентября 2009 года  
г. Нижний Новгород

резолютивная часть решения оглашена 01.09.2009  
решение изготовлено в полном объеме 04.09.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в следующем составе:

- |                 |   |  |
|-----------------|---|--|
| - Гребнев Ю.Н.  | - | председатель комиссии, заместитель руководителя управления;                              |
| - Дитягев А.В.  | - | член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;        |
| - Довгаль Р.Ю.  | - | член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;        |
| - Рябухина И.В. | - | член комиссии, главный государственный инспектор отдела контроля естественных монополий; |
| - Юхова Н.Г.    | - | член комиссии, заместитель начальника отдела контроля естественных монополий,-           |

с участием:

- |                |   |   |
|----------------|---|---|
| - Гливко Н.А.  | - | представителя ОАО «Нижегородоблгаз» (доверенность от 11.01.2009 № 2); |
| - Асабина А.В. | - | представителя ЗАО БСМП «Волгогаз» (доверенность от 02.07.2009 № 23),- |

рассмотрев дело №348-ФАС52-ТР-10-03/05-09 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Нижегородоблгаз» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило заявление закрытого акционерного общества Борского строительно-монтажного предприятия «Волгогаз» (далее – ЗАО БСМП «Волгогаз») на действия открытого акционерного общества «Нижегородоблгаз» (далее - ОАО «Нижегородоблгаз»), выразившиеся в отказе от заключения договора об оказании услуг аварийно-диспетчерской службы.

По результатам рассмотрения заявления Нижегородским УФАС России принято решение о возбуждении в отношении ОАО «Нижегородоблгаз» дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», о чем на основании части 4 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» Управлением издан приказ от 28.05.2009 № 180 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства».

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, установила следующие фактические обстоятельства.

ЗАО БСМП «Волгогаз» выполняет техническое обслуживание и ремонт муниципальных и других газопроводов, также на основании договоров осуществляет техническое обслуживание и ремонт внутридомового газового оборудования, находящегося в муниципальных многоквартирных жилых домах и индивидуальных жилых домах в городе Бор Нижегородской области и других крупных населенных пунктах Борского района.

Для того чтобы выполнять данные виды работ, хозяйствующий субъект должен соответствовать определенным требованиям. Так, по смыслу пунктов 3 и 45 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 № 549 (далее – Правила), работы по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования имеют право выполнять специализированные организации, которые, наряду с прочим, должны иметь аварийно-диспетчерскую службу либо заключить договор об оказании услуг аварийно-диспетчерской службы. Так как в Нижегородской области единственной организацией, которая имеет аварийно-диспетчерскую службу, является ОАО «Нижегородоблгаз», именно данному хозяйствующему субъекту заявитель направил письмо от 23.01.2009 № 8 с просьбой заключить договор на аварийно-диспетчерское обеспечение в интересах тех абонентов, с которыми у него заключены договоры на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования.

Письмом от 24.02.2009 № 0411-160 ОАО «Нижегородоблгаз» сообщило о «невозможности заключения договора на аварийно-диспетчерское обеспечение в силу того, что работы по техническому обслуживанию и аварийно-диспетчерскому обеспечению внутридомового газового оборудования жилых домов в соответствии с постановлением Правительства РФ от 27.07.2008 № 549 может осуществлять только газораспределительная организация, которая характеризуется наличием собственных газовых сетей на транспортировку газа, а также наличием аварийно-диспетчерской службы».

Представители Ответчика факт нарушения антимонопольного законодательства не признали по основаниям, изложенным в письменном объяснении от 28.05.2009 № 0709-04-337.

Комиссия, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. Таким образом, действия (бездействие) лица, которое занимает доминирующее положение, могут быть квалифицированы как нарушение антимонопольного законодательства, если по отношению к последствиям таких действий выполняется хотя бы одно из следующих условий:  
происходит недопущение, ограничение, устранение конкуренции;  
ущемляются интересы субъектов рынка.

В данном случае отказ ОАО «Нижегородоблгаз» от заключения договора на аварийно-диспетчерское обеспечение к указанным последствиям привести не может.

В соответствии с пунктом 1.3 решения Правления региональной службы по тарифам Нижегородской области от 25.12.2008 № 50/3 «Об установлении розничных цен на природный газ, реализуемый населению Нижегородской области, на 1 квартал 2009 года», в цены на природный газ для населения включены затраты газораспределительной организации (в данном случае ОАО «Нижегородоблгаз») на содержание аварийно-диспетчерской службы. Таким образом, услуги по аварийно - диспетчерскому обслуживанию абонентам ЗАО БСМП «Волгогаз» обязано оказывать ОАО «Нижегородоблгаз», и отказ от заключения аналогичного договора в интересах тех же лиц не может привести к ущемлению интересов субъектов рассматриваемого рынка.

Указанное бездействие ответчика также не приводит к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, так как понятие специализированной организации, данное в пункте 3 Правил, необходимо толковать с учетом содержания пункта 1.3 решения Правления региональной службы по тарифам Нижегородской области от 25.12.2008 № 50/3 «Об установлении розничных цен на природный газ, реализуемый населению Нижегородской области, на 1 квартал 2009 года», в котором определен конкретный хозяйствующий субъект, обязанный оказывать спорные услуги, а также указаны источники финансирования данного вида деятельности.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

**решила:**

производство по делу №348-ФАС52-ТР-10-03/05-09 о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «Нижегородоблгаз» (603022, город Нижний Новгород, улица Пушкина, дом 18, ИНН5200000102) прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) общества.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течении трех месяцев.

**Председатель Комиссии**  
**Члены Комиссии:**

**Ю.Н. Гребнев**  
**А.В. Дитячев**  
**Р.Ю. Довгаль**  
**И.В. Рябухина**

**Н.Г. Юхова**