Автономной некоммерческой

организации

«Исполнительная дирекция

XXIX Всемирной зимней универсиады

2019 года в г. Красноярске»

пр. Мира, 19, стр. 1,

г. Красноярск, 660049

ИП (…)

ИП (…)

(…)

РЕШЕНИЕ

№ 020-14.6-18 26 апреля 2019 года г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании комиссии 23 апреля 2019 года. В полном объеме решение изготовлено 26 апреля 2019 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – <...>, заместитель руководителя управления, члены комиссии – <...>, начальник правового отдела, <...>, заместитель начальника правового отдела, рассмотрев дело № 020-14.6-18 по признакам нарушения ИП(…) пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), установила:

В адрес антимонопольного управления поступило заявление автономной некоммерческой организации «Исполнительная дирекция XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске» (далее – Дирекция) (№ 21675 от 20.11.2017)

на действия ИП (…), выразившиеся в недобросовестной конкуренции в части использования при осуществлении предпринимательской деятельности символики XXIX всемирной зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске (оформление вывески магазина «СибBEER»).

По факту использования при осуществлении предпринимательской деятельности на вывеске магазина «СибBEER», расположенного напротив дома 16 по улице Тельмана города Красноярска, логотипа, сходного до степени смешения с товарными знаками № 590878, № 591213, правообладателем которых является Дирекция, было возбуждено дело № 020-14.6-18 в отношении ИП (…)

Определением от 26.03.2018 к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица по ходатайству ответчика было привлечено ООО «Граффити».

Определением от 10.05.2018 к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица по ходатайству ответчика был привлечен ИП (…)

Определением от 15.10.2018 по ходатайству заявителя гр. (…) была привлечена в качестве эксперта.

Определением от 10.12.2018 к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика был привлечен ИП (…) рассмотрение дела было отложено.

В ходе рассмотрения дела 30.01.2019 комиссией было принято решение о прекращении участия ИП (…) в рассмотрении дела № 020-14.6-18 в качестве ответчика, указанное решение комиссии отражено в определении об отложении рассмотрения дела от 30.01.2019.

Комиссией принято решение о привлечении ИП (…) к участию в рассмотрении дела № 020-14.6-18 в качестве заинтересованного лица.

Определением от 22.02.2018 рассмотрение дела назначено на 21.03.2018 в 12 часов 00 минут.

На заседании комиссии 21.03.2018был объявлен перерыв в рассмотрении дела до 26.03.2018 до 16 часов 00 минут.

Определением от 26.03.2018 рассмотрение дела назначено на 10.05.2018 в 11 часов 00 минут.

Определением от 10.05.2018 рассмотрение дела назначено на 27.06.2018 в 11 часов 00 минут.

Определением от 27.06.2018 рассмотрение дела назначено на 06.08.2018 в 11 часов 00 минут.

Определением от 06.08.2018 рассмотрение дела назначено на 27.08.2018 в 12 часов 00 минут.

Определением от 27.08.2018 рассмотрение дела назначено на 15.10.2018 в 12 часов 00 минут.

Определением от 15.10.2018 рассмотрение дела назначено на 10.12.2018 в 12

часов 00 минут.

Определением от 10.12.2018 рассмотрение дела назначено на 27.12.2018 в 11 часов 00 минут.

Определением от 27.12.2018 рассмотрение дела назначено на 30.01.2019 в 12 часов 00 минут.

Определением от 30.01.2019 рассмотрение дела назначено на 28.02.2019 в 12 часов 00 минут.

Комиссией 30.01.2019 принято заключение об обстоятельствах дела № 020-14.6-18, направлено в адрес лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Определением от 28.02.2019 рассмотрение дела назначено на 23.04.2019 в 12 часов 00 минут.

На заседании комиссии 23.04.2019 присутствовал представитель ИП (…) (доверенность № 2 от 30.01.2019).

ИП(…) надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждено почтовым уведомлением № 80084533078688.

Дирекция надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждено почтовым уведомлением № 80084533078664.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя Дирекции, ИП (…)

В ходе рассмотрения дела было установлено следующее.

На основании соглашения о присоединении к Договору о принятии обязательств по проведению XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске заключенному 09.11.2013 между Международной федерацией студенческого спорта, Российским студенческим спортивным союзом, Правительством Красноярского края и администрацией города Красноярска, Дирекция является официальным организатором Зимней универсиады 2019 года (далее – Универсиада).

Исключительные права на использование наименования спортивного мероприятия и его символики, определенные частью 2 статьи 20 ФЗ от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ», принадлежат организаторам мероприятия и подтверждаются полученными свидетельствами о регистрации.

Дирекции принадлежат следующие товарные знаки: изобразительное обозначение буквы «U» в образе ледяной глыбы, изображенной с использованием треугольников и полос, исполненных в голубом и розовых цветах (свидетельство о регистрации товарного знака № 591213), комбинированное обозначение буквы «U» в образе ледяной глыбы, изображенной с использованием треугольников и полос, исполненных в голубом и розовом цветах, со словесным элементом «Krasnoyarsk 2019», «29th WINTER UNIVERSIADE», по кругу надписи (свидетельство о регистрации товарного знака № 590878).

На территории Красноярского края в соответствии с требованиями действующего

законодательства реализуется продукция (кондитерские изделия, игрушки сувениры) с использованием указанных товарных знаков.

При проведении Дирекцией мониторинга незаконного использования зарегистрированных товарных знаков, правообладателем которых является Дирекция, был выявлен факт нарушения исключительных прав Дирекции, что выразилось в использовании на вывеске магазина «СибBEER», расположенного напротив дома 16 по улице Тельмана города Красноярска, логотипа, сходного до степени смешения с товарными знаками (свидетельства на товарный знак № 590878 товарный знак № 591213).

На указанной вывеске на синем фоне изображен логотип в виде головы медведя изображенной с использованием треугольников и полос, исполненных в белом голубом и розовом цветах.

Гражданин (…) зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в мае 2006 года.

Между администрацией города Красноярска и ИП (…) заключен договор от 07.06.2013 № Д/4568 на размещение временного сооружения – киоска расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Тельмана, 16 (напротив).

Согласно дополнительному соглашению от 22.02.2017 № Д/754/с, заключенному к указанному договору, срок действия договора продлен до 01.01.2020.

Согласно письменным пояснениям ИП (…) от 26.06.2018, он не обладает достоверными сведениями о лице, разместившем и демонтировавшем исследуемую вывеску. Им сделано предположение о том, что указанная вывеска была размещена арендаторами магазина: либо ИП (…), арендовавшем магазин в период с 14 июня 2017 года по 30 сентября 2017 года, либо ИП(…) , арендовавшем магазин в период с 01 октября 2017 года.

ИП (…) стало известно об имеющейся на магазине исследуемой вывески в ходе осмотра сданного в аренду имущества в январе 2018 года. О демонтаже указанной вывески ИП (…) стало известно в феврале 2018 года.

Информация о том, что исследуемая вывеска была изготовлена ООО «Граффити» была представлена ИП (…) в ходе телефонного разговора.

ИП (…) в материалы дела была представлена копия договора аренды нежилого помещения от 14.06.2017, заключенного между ИП (…), предметом которого является принятие арендатором (ИП (…)) во временное пользование нежилого помещения расположенного по адресу: напротив дома № 16 по улице Тельмана города Красноярска.

Также в материалы дела ИП (…) была представлена копия дополнительного соглашения к договору аренды нежилого помещения (дата заключения не читаемо (июнь, июль 2017 года), заключенного между ИП (…), в соответствии с которым арендатору предоставлено право без дополнительной оплаты размещать наружную рекламу и информацию, устанавливать информационные знаки рекламные вывески, баннеры, плакаты и прочие рекламные материалы в арендуемом помещении, в оконных проемах, на фасаде и у входа на объект аренды (нежилое помещение).

В дополнительном соглашении указано, что такое оборудование, приспособления и имущество должно соответствовать обычно предъявляемым стандартам, ГОСТам быть сертифицированным, пожаро и взрывобезопасным. В случае выявленного в результате проверки соответствующих компетентных органов нарушения законодательства РФ при осуществлении деятельности арендатора в павильоне обязанность по уплате всех предусмотренных законом штрафных санкций несет исключительно арендатор.

ИП (…) в материалы дела представлена копия договора аренды нежилого помещения от 01.10.2017 № Д/4568, заключенного между ИП (…) и ИП (…) (в договоре указано директором (…) (без указания статуса индивидуального предпринимателя наименования юридического лица), предметом которого является принятие арендатором (гр. (…)) во временное пользование нежилого помещения расположенного по адресу: напротив дома № 16 по улице Тельмана городо Красноярска.

На запросы управления гр. (…) запрошенная информация не представлена.

Согласно представленным в материалы дела фотоматериалам, не содержащим дат, в которые сделаны фотоснимки, исследуемая вывеска демонтирована указанное обстоятельство подтверждено, в том числе заявителем.

Согласно доводам сторон демонтаж вывески был произведен ориентировочно в январе 2018 года.

Определением от 10.05.2018 к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица по ходатайству ответчика был привлечен ИП(…) , у которого запрошена информация.

Определением от 10.12.2018 к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика был привлечен ИП (…)

Определением от 27.06.2018 рассмотрение дела было отложено, в том числе в связи с непредставлением ИП (…) запрошенной информации.

Определением от 06.08.2018 рассмотрение дела было отложено, в том числе в связи с непредставлением ИП (…) запрошенной информации.

Определением от 27.08.2018 рассмотрение дела было отложено, в том числе в связи с непредставлением ИП(…) запрошенной информации.

Определением от 15.10.2018 рассмотрение дела было отложено, в том числе в связи с непредставлением ИП (…) запрошенной информации.

Определением от 10.12.2018 рассмотрение дела было отложено, в том числе в связи с непредставлением ИП (…) запрошенной информации.

Определением от 27.12.2018 рассмотрение дела было отложено, в том числе в связи с непредставлением ИП (…)запрошенной информации.

На момент принятия комиссией заключения об обстоятельствах дела ИП(…) был надлежащим образом заблаговременно уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, запрошенная информация от него в антимонопольный орган не

поступила.

Права ответчика на защиту своих интересов комиссией соблюдены, неоднократно ему было предоставлено право на представление документов, опровергающих факт совершения им акта недобросовестной конкуренции.

В связи с указанным, комиссия считает возможным принять заключение об обстоятельствах дела на основании имеющихся материалов дела.

В связи с представленными ИП(…) в материалы дела договорами аренды с дополнениями к ним комиссией принято решение об прекращении участия ИП (…) в рассмотрении дела в качестве ответчика и привлечения его к рассмотрению дела в качестве заинтересованного лица.

ИП(…) привлечен в качестве ответчика к участию в рассмотрении данного дела по причине наличия в материалах дела договора аренды нежилого помещения от 14.06.2017, заключенного между ИП (…) и ИП (…), с дополнением к нему, который подтверждает факт осуществления им предпринимательской деятельности в магазине «СибBEER» в исследуемый период, в соответствии с данным договором и действующим законодательством ответственность за размещение исследуемой вывески и ее использование при осуществлении предпринимательской деятельности возложена на ИП (…)

В материалы заявления Дирекцией представлен опросный лист, согласно которому у 100% опрошенных физических лиц возникла ассоциация указанного изображения с вышеуказанными товарными знаками.

Согласно письменным пояснениям Дирекции (№ 7894 от 07.05.2018) факт размещения вывески, представленной на фотоматериалах, был зафиксирован во временной период с 10.07.2017 по 16.07.2017. Указанный опрос был проведен Дирекцией в период с 28.07.2017 по 02.08.2017.

В рамках рассмотрения дела управлением в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам был направлен запрос с вопросом о наличии (либо отсутствии) сходства до степени смешения логотипа в виде головы медведя, размещенного на вывеске магазина «СибBEER», с товарными знаками № 590878, № 591213, правообладателем которых является Дирекция.

На указанный запрос в адрес управления поступил ответ (№ 7657 от 03.05.2018) федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), в котором содержатся выводы об отсутствии сходства до степени смешения логотипа в виде головы медведя, размещенного на вывеске магазина «СибBEER», с товарными знаками № 590878, № 591213 правообладателем которых является Дирекция.

В связи с указанным, Дирекцией было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью представления результатов проведенной экспертизы, которое было удовлетворено комиссией, определением от 15.10.2018 в качестве эксперта к участию в рассмотрении дела была привлечена гр (…).

Согласно представленной информации, указанный специалист имеет высшее

образование по специальности «Графический дизайн», стаж работы по специальности составляет 5 лет.

В подтверждение указанной информации заявитель представил копии документов, подтверждающих получение специалистом следующих дипломов: диплом Кемеровского областного училища о среднем образовании по специальности «Дизайн», диплом Красноярского государственного художественного института по программе «Графический дизайн», диплом магистратуры университета прикладных наук Аугсбург, Германия по программе «Стратегии в дизайне и коммуникациях».

Указанный специалист принимал участие в выставочном проекте «Линия. Точка», выставочном проекте «7 дней. 7 чувств. 7 открытий», в образовательном проекте «Красноярская школа графического дизайна».

В соответствии со статьей 42.1. ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе привлекать экспертов, переводчиков, а также лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. Эксперты, переводчики, а также лица, располагающие сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, не являются лицами, участвующими в деле.

Экспертом, привлекаемым комиссией при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам.

Кандидатуры экспертов и круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяются комиссией. При назначении экспертизы лица, участвующие в деле, вправе предлагать комиссии кандидатуры экспертов и экспертных организаций, а также круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта.

В связи с заявленным Дирекцией ходатайством определением от 27.08.2018 лицам, участвующим в рассмотрении дела, было предложено представить письменные пояснения о наличии намерений в принятии участия в выборе эксперта и участия в оплате стоимости проведенной экспертизы (с приложением сведений об экспертах, экспертных организациях, которые имеют возможность провести соответствующую экспертизу, перечня вопросов, которые, необходимо поставить перед экспертами).

Запрошенные пояснения лицами, участвующими в рассмотрении дела, не были представлены в материалы дела.

26.12.2018 в материалы дела поступило экспертное заключение от 24.12.2018 привлеченного к участию в деле эксперта.

Согласно заключению к исследованию на предмет наличия сходства до степени смешения представлены следующие материалы: вывеска магазина «СибBEER», расположенного напротив дома 16 по улице Тельмана города Красноярска, свидетельство о регистрации товарного знака № 591213, свидетельство о регистрации товарного знака № 590878, Руководство по применению элементов фирменного стиля Зимней универсиады 2019 версия 1.2.

Экспертом сделаны следующие выводы:

- в изображении логотипа магазина «СибBEER» (голова медведя) наблюдается имитация или повторение внешней формы символики зимней универсиады 2019; в изображении логотипа магазина «СибBEER» наблюдается имитация или повторение отдельных графических элементов (треугольные элементы с цветовой заливкой, треугольные элементы с использованием фирменной структуры) символики зимней универсиады 2019;

- цветовая палитра, используемая на вывеске магазина «СибBEER» (пкрпурный, голубой и оттенки голубого), в значительной степени повторяет запатентованную фирменную цветовую палитру Зимней Универсиады 2019 – пурпурный (pantone 226C, C0 M100 Y0 K0; R207 G0 D114), голубой (pantone 3005 C, C0 M34 Y0 K2; R0 G122 B194), оттенки голубого (pantone 2995 C -C90 M11 Y0 K0, R0 G 156 B222; pantone 297 C – C52 M1 Y0 K0; R113 G197 B232; pantone 290 C – C25 M2 Y0 K0; R201 G230 B250);

- пропорциональное соотношение фирменных цветов магазина «СибBEER» составляет: 70-80% площади изображения занимает голубой цвет и его оттенки; 15-20% площади изображения занимает пурпурный цвет; примерно 10% изображения занимает белый цвет. Данное цветовое соотношение повторяет соотношение фирменных цветов палитры Зимней Универсиады 2019: от 60% до 80% общей площади графического пространства занимают все фирменные цвета сине-голубой палитры; пурпурный цвет занимает от 20% до 40% общей площади графического пространства; белый цвет занимает от 20% до 80% в разных случаях;

- в оформлении здания магазина «СибBEER» используются пиктограммы – знаки, отбражающие важнейшие узнаваемые черты объекта, предмета или явления, на которые он указывает – символизирующие зимние виды спорта, что является тематической привязкой к зимней универсиаде 2019.

В связи с указанным, эксперт пришел к выводу о том, что в вывеске, размещенной на здании магазина «СибBEER», использовано изображение (фирменный логотип в виде головы медведя), сходное до степени смешения с эмблемой Зимней Универсиады 2019, что вводит в заблуждение потребителей услуг спортивных мероприятий (41 класс МКТУ) и вызывает у потребителя ассоциации с мероприятиями и деятельностью Дирекции в рамках Зимней Универсиады 2019.

Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к выводу о схожести до степени смешения с товарными знаками № 590878, № 591213, правообладателем которых является Дирекция, логотипа в виде головы медведя, использованного на вывеске магазина «СибBEER», расположенного напротив дома 16 по улице Тельмана города Красноярска.

В соответствии с частью 1 статьи 20.1 ФЗ от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» признаются недобросовестной конкуренцией и влекут за собой наступление последствий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе, продажа, обмен или иное введение в оборот товаров либо выполнение работ, оказание услуг, если при этом незаконно использовалась символика физкультурных мероприятий или спортивных мероприятий, а также применение тождественных или сходных до степени смешения средств индивидуализации.

Согласно статье 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе товарные знаки, коммерческие обозначения.

Согласно пункту 6 статьи 1252 ГК РФ если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Обладатель такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В соответствии со статьей 1538 ГК РФ юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (статья 132) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий. Для индивидуализации одного предприятия не могут одновременно использоваться два и более коммерческих обозначения.

Согласно статье 1539 ГК РФ правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

В соответствии со статьей 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной

деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Согласно пункту 1 статьи 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (статья 1481).

В соответствии со статьей 1479 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Согласно статье 1481 ГК РФ на товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков, выдается свидетельство на товарный знак. Свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Согласно пункту 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет

вероятность смешения.

Заявителем не было предоставлено ответчику разрешения на использование указанного коммерческого обозначения, товарных знаков.

Статьей 3 Федерального закона «О защите конкуренции» установлено, что настоящий федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно части 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6. Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В связи с установленными обстоятельствами, управлением в адрес сторон было направлено заключение об обстоятельствах дела № 020-14.6-18 от 30.01.2019, в котором комиссия пришла к выводу о том, что исследуемые действия ИП (...) являются недобросовестной конкуренцией и нарушают пункт 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании комиссии представители Дирекции и ИП (...) пояснили, что считают выводы комиссии, изложенные в заключении об обстоятельствах дела, соответствующими материалам дела и требованиям действующего законодательства.

От ИП(...) отзыв на заключение об обстоятельствах дела не поступил.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, в том числе имеющиеся в материалах дела результаты социологического опроса, проведенного Дирекцией, экспертное заключение от 24.12.2019, учитывая внутреннее убеждение членов комиссии, рассматривающих дело, и социальную значимость Зимней Универсиады 2019, комиссия пришла к выводу о том, что использование ответчиком при осуществлении предпринимательской деятельности логотипа в виде головы медведя, использованного на вывеске магазина «СибBEER», расположенного напротив дома 16 по улице Тельмана города Красноярска, сходного до степени смешения с товарными знаками № 590878, № 591213, правообладателем которых является Дирекция, направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и является недобросовестной конкуренцией, нарушает требования пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

При рассмотрении дела комиссией учен факт демонтажа исследуемой вывески магазина «СибBEER», расположенного напротив дома 16 по улице Тельмана города Красноярска, до принятия комиссией решения по делу № 020-14.6-18.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, статьей 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП (…) нарушившим пункт 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» в части использования при осуществлении предпринимательской деятельности на вывеске магазина «СибBEER», расположенного напротив дома 16 по улице Тельмана города Красноярска, логотипа, сходного до степени смешения с товарными знаками № 590878, № 591213, правообладателем которых является автономная некоммерческая организация «Исполнительная дирекция XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске».

2. В связи с устранением ИП (…) нарушения антимонопольного законодательства и его последствий предписание ИП (…) не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>