

11 марта 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля торгов;

– специалист-эксперт отдела контроля торгов;

рассмотрев жалобу ООО «Экспресс-Партнер»

в присутствии:

от Заявителя: надлежащим образом уведомленные представители не прибыли;

от Заказчика: – представители по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Экспресс-Партнер» на действия аукционной комиссии Заказчика – Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Владивостока при проведении электронного аукциона на поставку мебели (в фирменном стиле ФНС России) (извещение № 0120100007116000009) (далее – аукцион).

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия допустила нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», так как неправомерно отклонила заявку Заявителя, в связи с непредоставлением информации.

Заказчик не согласился с доводами жалобы, считает, что аукционная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявителя.

Огласив жалобу, заслушав объяснения стороны, участвующей в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно части 3 статьи 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия

принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации, а также, в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона № 44-ФЗ, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске участника закупки ООО «Экспресс-Партнер» на основании того, заявка не содержит предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ.

В документации об аукционе заказчик установил требования к поставляемому товару, в том числе указал цвет по цветовой системе Pantone и RAL.

Комиссия Приморского УФАС России рассмотрев заявку ООО «Экспресс-Партнер» отмечает, что в заявке не содержится информация по цветовой системе RAL.

Тем самым аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ООО «Экспресс-Партнер» по основаниям предусмотренным части 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ, не допустила нарушение Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Экспресс-Партнер» на действия аукционной комиссии Заказчика – Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Владивостока при проведении электронного аукциона на поставку мебели (в фирменном стиле ФНС России) (извещение № 0120100007116000009) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

