

## РЕШЕНИЕ

19 декабря 2018 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В.– начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Строгина Е.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ... (вх. № 7930Э от 10.12.2018; №7932Э от 10.12.2018) на действия организатора торгов арбитражного управляющего ООО «Стройинвест» «...» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройинвест» (сообщение №3223323 на сайте ЕФРСБ), в отсутствие представителей «...»и арбитражного управляющего Кондрусова О.Н. надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба «...» (вх. № 7930Э от 10.12.2018; №7932Э от 10.12.2018) на действия организатора торгов арбитражного управляющего ООО «Стройинвест» Кондрусова О.Н. при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройинвест» (сообщение №3223323 на сайте ЕФРСБ).

Заявитель сообщает следующее.

На электронной торговой площадке <https://m-ets.ru> опубликовано извещение № 33514-ОТПП о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО "СтройИнвест": лот 9 - Бурильно-крановая установка БКМ на базе ГАЗ-33081БКМ317, 2005 г., Х0848104В50000994, белый. Организатором торгов является арбитражный управляющий ООО «СтройИнвест» - «...»ч, член Ассоциации «МСО ПАУ».

Данное извещение содержит сведения о порядке ознакомления с имуществом, согласно которому ознакомление с ним происходит самостоятельно. Местонахождение имущества в извещении не указано.

Чтобы выяснить его местонахождение, Заявитель связался по телефону с организатором торгов. В ходе телефонных переговоров «...»сообщил, что с предметом торгов можно ознакомиться самостоятельно по адресу: г. Новосибирск, пер. Экскаваторный 2-й, д. 29. Однако, прибыв по указанному адресу, Заявитель имущество не обнаружил, о чем сообщил в последующем запросе информации о предмете торгов (в том числе о месте и времени его осмотра).

Данный запрос был отправлен 21.11.2018 г. на электронную почту организатора торгов, указанную в извещении о проведении торгов ([irtp@yandex.ru](mailto:irtp@yandex.ru)). Однако никакой реакции на обращение не последовало, информации об имуществе и возможности ознакомления с ним мне не предоставлено.

В связи с чем Заявитель считает, что имеет место нарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и п.9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п.2 ч.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ст. 23 ч. 3.1 п. а Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Жалоба «...» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6 - 8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Арбитражный управляющий Кондрусов О.Н. предоставил следующие возражения на доводы жалобы (вх. №8153э от 18.12.2018г.).

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.09.2017 г. по делу №А45-13475/2016 ООО «СтройИнвест» признано несостоятельным (банкротом). Конкурсным управляющим утвержден «...» (член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих»).

Как следует из фактических обстоятельств гр. «...» неоднократно общался по вопросам участия в торгах к конкурсному управляющему, в отношении имущества должника ООО «СтройИнвест», в том числе участвовал и приобретал его имущество Лот 11 (автомобили ГАЗ 66) по итогам торгов 30 251 - ОТПП на 15.10.2018г. с ним был заключен договор купли-продажи № 11 от 28.11.2018г. (прилагается), согласно почтовой переписки гр. «...» был приглашен по согласованному с ним (электронному адресу: «...») времени на 13.12.2018г. 13 часов 00 минут, по адресу месторасположения аналогичного имущества Лот 9 и Лот 11, находящегося на одной площадке, о чем ему было сообщено по адресу г. Новосибирск, переулок Экскаваторный 2-й 29 первый этаж каб. 19 для подписания актов приема-передачи и готовности передачи приобретенного им имущества - однако за подписанием актов приема-передачи и отгрузки приобретенного имущества - не явился. Письмо от 21.11.2018г. организатором торгов получено не было (факт уведомления гр. Никулина С.В. о месторасположении имущества по телефону - подтверждаю).

Обстоятельства, на которые указывает гр. «...» в своей жалобе, не соответствуют действительности, сотрудниками охранного предприятия - не оказывалось никакого ограничения в осмотре имущества (фактов ограничения заявителем не предоставлено), однако доказательств его посещения (дату, время) установления им отсутствия имущества по указанному адресу Заявителем - не представлено (кроме информации которая ничем не подтверждена), кроме того по информации ООО Охранное предприятие Арбалет, гр. «...» на территории площадки по адресу: г. Новосибирск, переулок, Экскаваторный 2-й дом 29 в период ноябрь - декабрь 2018г. не был зафиксирован, к сотрудникам охранного предприятия не обращался, в системе видео-фиксации не был замечен.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.09.2017 г. по делу №А45-13475/2016 ООО «СтройИнвест» признано несостоятельным (банкротом). Конкурсным управляющим утвержден «...» (член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих»).

В соответствии с п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В сообщении о проведении торгов указано, что ознакомление с имуществом происходит самостоятельно.

В телефонном разговоре между «...»«...»арбитражный управляющий сообщил местонахождение имущества, а конкретно переулок Эскаваторный 2-й дом 29 (факт данного разговора подтверждают обе стороны).

Таким образом, организатором торгов была обеспечена возможность ознакомления с имуществом. Довод Заявителя об отсутствии имущества по указанному адресу не принимается по следующим основаниям.

В соответствии с ответом ООО ОП «Арбалет» на запрос арбитражного управляющего ООО «СтройИнвест» «...»за территорией, где располагается имущество должника следит ООО Охранное предприятие «Арбалет».

В соответствии с указанным ответом ООО Охранное предприятие «Арбалет», «...»на территорию не заходил, вопросов по ознакомлению с имуществом к охранному предприятию не было.

Доказательств отсутствия имущества по указанному адресу Заявителем не представлено.

Таким образом, организатор торгов действовал в соответствии с законодательством.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу «...» (вх. № 7930э от 10.12.2018; №7932э от 10.12.2018) на действия организатора торгов арбитражного управляющего ООО «Стройинвест» «...»при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройинвест» (сообщение №3223323 на сайте ЕФРСБ), необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.П. Камнева

Члены Комиссии

Е.В. Долженкова

Е.В. Строгина