



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №208/2016**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы  
по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 20 октября 2016г.

Изготовлено в полном объеме 25 октября 2016г.

г. Курск

Состав Комиссии Управления ФАС

председатель Комиссии,

по Курской области по контролю

в сфере закупок товаров, работ,  
услуг для обеспечения  
государственных

члены Комиссии,

и муниципальных нужд

(далее – Комиссия):

Заявитель

Общество с ограниченной  
ответственностью «ФК САТИКОМ» (далее –  
ООО «ФК САТИКОМ», Общество)

Ф.И.О. присутствующих на  
заседании представителей  
заявителя

Отсутствуют (надлежаще уведомлен о  
времени и месте рассмотрения дела,  
ходатайств о рассмотрении жалобы в  
отсутствие представителя заявителя не  
поступало)

Заказчик

Комитет здравоохранения Курской  
области

Ф.И.О. присутствующих на  
заседании представителей  
заказчика

Отсутствуют (надлежаще уведомлен о  
времени и месте рассмотрения дела)

|  |   |
|--|---|
| Уполномоченный орган   | Комитет по управлению имуществом<br>Курской области   |
| Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного органа | (по доверенности), личность удостоверена  |
| Способ определения поставщика  | Электронный аукцион   |
| Закупка №  | 0144200002416000866   |
| Объект закупки   | Поставка лекарственных препаратов, поставляемых в рамках реализации полномочий Российской Федерации, переданных для осуществления субъектам Российской Федерации в соответствии со ст. 4.1 Федерального Закона от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ (МНН Клопидогрел ) |
| Начальная максимальная цена контракта                                    | 1 256 200,00 рублей   |

#### Доводы жалобы:

- по мнению заявителя, аукционной комиссией уполномоченного органа допущено нарушение требования Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), выразившееся в принятии аукционной комиссией необоснованного решения о признании второй части аукционной заявки ООО «ФК САТИКОМ» (порядковый номер участника б) несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией заказчика.

Как указывает податель жалобы, из [Постановления](#) Правительства N 1289 следует, что заявка отклоняется, а не признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Заявитель считает, что в данном случае формулировка, применяемая аукционной комиссией при отклонении заявки участника на основании [Постановления](#) Правительства N 1289, ненадлежащая и должна быть изменена на соответствующую как нормам Федерального [закона](#) N 44-ФЗ, так и [Постановлению](#) Правительства N 1289, а именно: "Заявка участника закупки является соответствующей требованиям аукционной документации, но на основании [пункта 1](#) Постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 N 1289 "Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" подлежит отклонению по причине содержания предложения о поставке лекарственного препарата, происходящего из иностранного государства (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза)"

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- в письменном пояснении, представленном в материалы дела, а также в ходе рассмотрения дела, представитель уполномоченного органа возражал против доводов жалобы, указав, что аукционная комиссия уполномоченного органа действовала в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.ч.3, 15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

#### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией об электронном аукционе №0144200002416000866:

- дата размещения извещения - 16.09.2016г.;

- 26.09.2016г. - дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе;

- на участие в электронном аукционе было подано 6 заявок. Все заявки допущены аукционной комиссией заказчика к участию в электронном аукционе;

- в процедуре электронного аукциона участвовало 3 участника;

- по итогам рассмотрения вторых частей заявок 2 аукционных заявки с порядковыми номерами 3,2 признаны аукционной комиссией уполномоченного органа соответствующими требованиям, установленным в документации об электронном аукционе. Аукционной комиссией принято решение о несоответствии аукционной документации заявки с порядковым номером 6.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №1266 от 06.10.2016г., аукционной комиссией вторая часть заявки ООО «ФК САТИКОМ» была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме по следующей причине:

*«Причина отклонения: не соответствие требованиям, установленным частью 3 статьи 14 и частью 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», частью 37 документации об аукционе в электронной форме, а также требованиям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2015г. № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - в связи с тем, что содержит предложение о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок,*

*которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:*

*содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;*

*не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным [статьей 9](#) Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок».*

В соответствии с ч.6 ст.69 ФЗ «О контрактной системе...» заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены п.п.1, 3 - 5, 7 и 8 ч.2 ст.62, ч.ч.3 и 5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч.1, ч.ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 ФЗ «О контрактной системе...».

В силу ч.7 ст.69 ФЗ «О контрактной системе...» принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч.6 ст.69 ФЗ «О контрактной системе...», не допускается.

Как установлено п.6 ч.5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...» вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со ст.14 ФЗ «О контрактной системе...», или копии этих документов.

В соответствии с ч.3 ст.14 ФЗ «О контрактной системе...» в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Согласно п.1 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2015г. №1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления

закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление Правительства РФ от 30.11.2015г. №1289) установлено, что для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

- содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;

- не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным ст.9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Аналогичные требования установлены в п.37 аукционной документации заказчика.

В п.38 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» документации об электронном аукционе установлены требования к содержанию и составу второй части аукционной заявки. Согласно п.6 позиции 38 аукционной документации заявка должна содержать: «б) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии с частью 37 документации, или копии этих документов (сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по [форме](#), установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными [правилами](#) – в случае соблюдения условий, указанных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 30.11.2015г. № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

В соответствии с [п.2](#) Постановления N 1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства-члена Евразийского экономического союза по форме, установленной [Правилами](#) определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью [Соглашения](#) о [Правилах](#) определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными [Правилами](#).

Таким образом, в случае осуществления заказчиком закупки лекарственного препарата, участник закупки, который предлагает лекарственный препарат, страной происхождения которого является государство-член Евразийского экономического союза, с целью подтверждения страны происхождения такого лекарственного препарата в составе своей заявки должен представить документ, подтверждающий страну происхождения лекарственного препарата.

Комиссией Курского УФАС России было установлено, что в процедуре электронного аукциона приняли участие 3 заявки, в том числе, две заявки, содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза, а также не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным [статьей 9](#) Федерального закона "О защите конкуренции", что подтверждено соответствующими регистрационными удостоверениями и сертификатами о происхождении товара по [форме СТ-1](#), а также заявка заявителя, в которой предложено к поставке лекарственное средство с торговым наименованием "клапитакс", страна происхождения Индия, исходя из чего ограничение и условия допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, установленные [Постановлением](#) Правительства РФ от 30.11.2015 N 1289, в данной закупке применяются.

Таким образом, заявка участника под №6 в соответствии с ограничением и условиями допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, установленных [Постановлением](#) Правительства РФ от 30.11.2015 N 1289, подлежит отклонению.

Действующее законодательство в сфере закупок не регламентирует процедуру отклонения заявок в соответствии с [Постановлением](#) Правительства РФ от 30.11.2015 N 1289., которым в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации установлены ограничения допуска товара, поставка которого является предметом закупки.

При этом, в силу ч.7 ст.69 ФЗ «О контрактной системе...» принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, по основаниям, не предусмотренным

ч.6 ст.69 ФЗ «О контрактной системе...», не допускается.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что аукционная комиссия уполномоченного приняла правомерное решение о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе под № требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, установленным документацией об электронном аукционе и действующим законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На основании вышеизложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.ст.99, 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ФК САТИКОМ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению имуществом Курской области необоснованной.
2. Дело №208/2016 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.