

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/13-98

04 апреля 2013 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Комиссия Мурманского УФАС России)

при участии:

представителей ООО «Агентства информационных технологий» <К...> (по доверенности №АИТ/14 от 03.04.2013г.), <М...> (по доверенности №АИТ/13 от 03.04.2013г.),

представителей ООО «Нордлинк-Мурманск» <И...> (по доверенности от 09.01.2013г.), <С...> (доверенность от 03.04.2013г.)

представителей Управления государственной службы занятости населения Мурманской области <Г...> (по доверенности №5 от 03.04.2013г.), <Л...> (по доверенности №1 от 11.05.2012г.),

представителя Управления государственного заказа по Мурманской области – <С...> (по доверенности №1/13 от 09.01.2013г.),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агентства информационных технологий» (далее - Заявитель, ООО «АИТ») на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Управления государственного заказа Мурманской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта, договоров бюджетных учреждений Мурманской области на оказание услуг по установке и сопровождению справочно-правовой системы, номер извещения: 0149200002313000243 (далее — Открытый конкурс) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель обжалует неправомерный допуск к участию в открытом конкурсе ООО «Нордлинк-Мурманск», так как заявка ООО «Нордлинк-Мурманск» содержит сведения не соответствующие заявленным Заказчиком требованиям к системе и недостоверную информацию о возможностях предлагаемых информационных

банков системы «Консультант-Плюс».

ООО «АИТ» просит Комиссию Мурманского УФАС России выдать предписание Уполномоченному органу об устранении нарушений.

Комиссия Мурманского УФАС России, исследовав доводы Заявителя, выслушав пояснения и возражения представителей Уполномоченного органа, Заказчика, ООО «Нордлинк-Мурманск» проанализировав представленные документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что извещение о проведении открытого конкурса на право заключения, государственного контракта, договоров бюджетных учреждений Мурманской области на оказание услуг по установке и сопровождению справочно-правовой системы размещено на официальном сайте в сети Интернет по адресу: www.zakupki.gov.ru 22 февраля 2013 года, номер извещения: 0149200002313000243.

Начальная (максимальная) цена контракта: 619 719,00 (шестьсот девятнадцать тысяч семьсот девятнадцать рублей) 00 коп.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе (время местное): 14 часов 30 минут 25.03.2013 года.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 28.03.2013 года.

Дата проведения открытого аукциона: 03.04.2013 года.

Главой 2 Закона о размещении заказов регламентирован порядок проведения открытого конкурса.

Требования к содержанию конкурсной документации регламентированы статьей 22 Закона о размещении заказов.

Конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого

товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом в случае, если иное не предусмотрено конкурсной документацией, поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, не прошел ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств).

На заседании Комиссии Мурманского УФАС установлено, что разделом 2 Тома 3 конкурсной документации установлены требования к услугам, являющимся предметом открытого конкурса.

На участие в открытом конкурсе было подано четыре заявки:

-ООО «НордЛинк-Мурманск»;

-ООО «Консультант-ИТС»;

-ООО «АИТ»;

-ООО «Корунд-СОФТ»

Конкурсная комиссия Заказчика рассматривает заявки на соответствие требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов, и требованиям конкурсной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок №0149200002313000243-П2 от 28.03.2013г. конкурсной комиссией были допущены к участию в конкурсе все четыре участника.

Пунктом 14.1 Тома 2 конкурсной документации установлено, что в случае если предлагаемые участником технические (технологические) решения соответствуют (идентичны) требованиям заказчика, изложенным в техническом задании, участник в графе 3 формы «Предложение о качестве услуг» указывает следующее: «Услуги будут оказаны в соответствии со всеми требованиями, указанными в техническом задании конкурсной документации». Графа 2 формы «Предложение о качестве работ» в этом случае участником не заполняется.

В силу пункта 14.2 Тома 2 конкурсной документации определено, что в случае если участник предлагает иные технические (технологические) решения, связанные с оказанием услуг, в графе 3 формы «Предложение о качестве услуг» участником указываются соответствующие характеристики (описание, показатели и т.д.),

позволяющие определить соответствие оказываемых услуг качественным потребностям заказчика (по показателям, указанным в техническом задании). В графе 2 формы «Предложение о качестве услуг» указывается ссылка на соответствующие пункты технического задания.

Комиссией УФАС установлено, что в заявке ООО «НордЛинк-Мурманск» в соответствии с пунктом 14.2 Тома 2 конкурсной документации содержатся сведения соответствующие установленным Заказчиком требованиями к услугам, являющимся предметом открытого конкурса.

Таким образом, решение конкурсной комиссии Заказчика по допуску заявки ООО «НордЛинк-Мурманск» правомерно.

Жалоба ООО «АИТ» на действия конкурсной комиссии Заказчика признана необоснованной.

Комиссия Мурманского УФАС России отмечает, что согласно пункту 3 части 3 статьи 9 Закона о размещении заказов после определения победителя конкурса в срок, предусмотренный для заключения контракта, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем конкурса, либо при уклонении победителя конкурса, от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, **в случае установления факта предоставления указанными лицами заведомо ложных сведений**, содержащихся в документах, предусмотренных частью 3 статьи 25 или частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а именно в заявке, поданной для участия в открытом конкурсе.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АИТ» на действия конкурсной комиссии Управления государственного заказа Мурманской области необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 04 апреля 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 09 апреля 2013 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.