

ООО «Альтернатива»

ул. Кузьмина, 29, 29, г. Якутск

Республика Саха (Якутия), 677014

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-08/14А

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Якутск

резольтивная часть оглашена «25» марта 2014 г.

изготовлено в полном объеме «08» апреля 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

О.А. Ярыгина – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), председатель Комиссии;

Члены Комиссии:

Н.С. Дураева – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия).

Т.П. Анквич – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия).

И.А. Лаврентьев - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

рассмотрев в присутствии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива» (по доверенности от 11.12.2013, выдана сроком на три года) <...> дело № 02-08/14А по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Альтернатива» (ОГРН 1121435007990, ИНН 1435255687, юридический адрес: 677014, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кузьмина, 29, 29) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) была проведена внеплановая документарная и выездная проверка Общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива» (далее – ООО «Альтернатива», общество), юридический адрес: 677014, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кузьмина, 29, 29, ОГРН 1121435007990, ИНН 1435255687.

Адрес места проведения проверки: торговый центр «Уют центр», Республика Саха (Якутия), ул. 50 лет Советской Армии, 5, 1 этаж.

В ходе проведения проверки произведен осмотр территории, прилегающей непосредственно к помещению магазина ТЦ Уют Центр, расположенного по адресу г. Якутск, ул. 50 лет Советской Армии, 5, а также фасада указанного помещения магазина.

По результатам осмотра 07 февраля 2014 г. главными специалистами - экспертами отдела антимонопольного контроля Якутского УФАС России Т.П. Анквич, И.А. Лаврентьевым составлен протокол осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица, в котором зафиксирован факт наличия на фасаде (по всей площади фасада, вдоль ул. 50 лет Советской Армии, 5) помещения магазина ТЦ Уют Центр вывески «IKEA^(R)».

На заседании Комиссии Якутского УФАС России 25.03.2014 ответчик высказал возражения против утверждения того, что надпись «IKEA^(R)», расположенная по всей площади фасада ТЦ Уют Центр, расположенного по адресу г. Якутск, ул. 50 лет Советской Армии, 5 является названием магазина (вывеской), однако признал, что названия магазин, в котором общество реализует товары не имеет, над входом непосредственно в магазин название не указано.

Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению дела № 02-09/14А о нарушении антимонопольного законодательства, изучив все приложенные к материалам дела доказательства, а также материалы проверки, заслушав Ответчика, установила следующие обстоятельства:

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование

(наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и [режим ее работы](#). Продавец (исполнитель) размещает указанную информацию на вывеске.

В соответствии с приведенными нормами размещение в месте нахождения организации ее наименования служит целям идентификации данной организации для потребителя.

Следовательно, размещение в месте осуществления деятельности организации коммерческого обозначения, применяемого хозяйствующим субъектом для идентификации места осуществления своей деятельности может быть признано обычаем делового оборота.

Таким образом, размещение вывески «ИКЕА^(R)» на фасаде магазина, расположенного по адресу ул. 50 лет Советской Армии, 5 в отсутствие другой информации о названии данного магазина воспринимается потребителями как вывеска указанного магазина.

Как следует из письма ООО «Альтернатива» от 17.02.2014 № 018 документов на использование товарного знака «ИКЕА» общество не имеет, но осуществляет реализацию товаров от ИКЕА.

В помещении магазина ТЦ Уют Центр, в числе прочих магазинов, реализующих мебель, находится магазин, принадлежащий ООО «Альтернатива», в котором реализуется мебель и прочая продукция производства фирмы «ИКЕА^(R)».

Для принятия решения о наличии либо отсутствии в действиях Ответчика признаков недобросовестной конкуренции, Якутское УФАС России в соответствии с пунктом 3.3 Соглашения о взаимодействии ФАС России и Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) от 09.04.2010 запросило у Роспатента письменную консультацию о степени сходства обозначения, используемого Ответчиком на фасаде помещения магазина в качестве названия магазина с товарным знаком по международной регистрации № 86153 «ИКЕА». Из письменной консультации, подготовленной специалистами Роспатента и представленной в качестве приложения к письму Роспатента от 20.03.2014 № 03/24-3338/41, следует, что в результате проведенного исследования установлено – представленное словесное обозначение является сходным до степени смешения со словесным товарным знаком по свидетельству № 86153 в силу фонетического тождества и графического сходства словесных элементов «ИКЕА».

Группа компаний ИКЕА является крупнейшей в мире розничной сетью, предлагающей товары для обустройства дома (мебель и прочая продукция для дома). Розничная сеть ИКЕА, созданная в Швеции, работает по системе франчайзинга. Компания Inter IKEA Systems B.V., расположенная в городе Делфт в Нидерландах, является владельцем и правообладателем концепции ИКЕА. Магазины ИКЕА управляют различные держатели франшизы в 29 странах мира. Правообладателем товарного знака «ИКЕА» в Российской Федерации является компания Интер ИКЕА Системс Б.В., Олоф Пальмстрат, 1, 2616 ЛН, Дельфт, Нидерланды (номер регистрации товарного знака 86153) (далее – Правообладатель).

Общество с ограниченной ответственностью «ИКЕА ДОМ» (141400, Московская область, г. Химки, микрорайон «ИКЕА», корпус 1) использует товарный знак «ИКЕА»

на территории Российской Федерации на основании договоров франчайзинга (коммерческой концессии), заключенных с Правообладателем. Как следует из информации, размещенной на официальном сайте ИКЕА - ИКЕА — это цельная концепция розничной торговли, которая построена на взаимосвязи огромного количества различных аспектов. Таким образом, товары ИКЕА продаются только в магазинах ИКЕА, которые имеют франшизу, выданную компанией Inter IKEA Systems B.V. Товары ИКЕА продаются только в магазинах, работающих в рамках розничной системы продаж ИКЕА, франшизу на которую выдает компания Inter IKEA Systems B.V. в Нидерландах. Компания Inter IKEA Systems B.V. выдает франшизы в соответствии с четким планом по расширению рынка. Все заявители проходят тщательную процедуру проверки и оценки их надежности, а франшизу смогут получить только компании и/или физические лица с хорошей финансовой базой и опытом работы в сфере розничной торговли.

На официальном сайте компании ИКЕА <http://www.ikea.com> содержится полный перечень магазинов компании ИКЕА, расположенных на территории Российской Федерации, однако торговые площади, арендуемые обществом для осуществления своей предпринимательской деятельности в указанный перечень не входят.

ООО «Альтернатива» осуществляет коммерческую деятельность на товарном рынке розничной торговли мебелью и товарами для дома (ОКВЭД 52.44).

Общество с ограниченной ответственностью «ИКЕА ДОМ» и Общество с ограниченной ответственностью «Альтернатива» осуществляют коммерческую деятельность на одном и том же товарном рынке, а именно на рынке розничной торговли мебелью и товарами для дома (ОКВЭД 52.44), таким образом, по смыслу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции являются хозяйствующими субъектами - конкурентами. Данный факт подтверждается протоколом осмотра от 07 февраля 2014 г., а так же другими материалами дела № 02-08/14А о нарушении антимонопольного законодательства. При этом общество использует обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 86153 «ИКЕА» («магазины розничной продажи», содержащимся в 42 классе Международной классификации товаров и услуг), принадлежащим Компании Inter IKEA Systems B.V..

Комиссией установлено, что ООО «Альтернатива» использует обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 86153 в своей предпринимательской деятельности, что подтверждается протоколом осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица, в котором зафиксирован факт наличия на фасаде (по всей площади фасада, вдоль ул. 50 лет Советской Армии, 5, г. Якутск) помещения магазина ТЦ Уют Центр вывески «ИКЕА^(R)», а также материалами фотосъемки с изображением товарного знака ИКЕА^(R) вдоль ул. 50 лет Советской Армии, 5, г. Якутск без договора на право его использования с правообладателем, в перечень торговых точек, официально утвержденных компанией ИКЕА, магазин, расположенный по адресу: ул. 50 лет Советской Армии, 5, г. Якутск, не включен.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий **акт конкуренции**, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы

то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно [пункту 1 статьи 1484](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс) лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со [статьей 1229](#) Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

В силу [пункта 3 статьи 1484](#) Гражданского кодекса никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно [пункту 7 статьи 1252](#) Гражданского кодекса в случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными [Кодексом](#), так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

[Пунктом 16.1](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что в [статье 14](#) Закона о защите конкуренции приведен открытый перечень действий, являющихся недобросовестной конкуренцией, при анализе вопроса о том, является ли конкретное совершенное лицом действие актом недобросовестной конкуренции, подлежат учету не только указанные законоположения, но и положения [статьи 10.bis](#) Парижской конвенции по охране промышленной собственности, в силу которых актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Исходя из вышеизложенного, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, присутствуют в действиях Ответчика:

1) общество, используя для обозначения магазина, расположенного по адресу: ул. 50 лет Советской Армии, 5, г. Якутск, вывеску «IKEA», реализуя в данном магазине мебель и прочую продукцию фирмы «IKEA» получает преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности перед другими магазинами и предпринимателями, которые не используют в названии своих торговых точек

бренд известного производителя;

- 2) противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации;
- 3) противоречие обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости выразилось в том, что Ответчик использует в своей предпринимательской деятельности вывеску «IKEA», которая способна ввести потребителя в заблуждение, вызвать возникновение смешения разных субъектов предпринимательской деятельности;
- 4) товарный знак «IKEA» наряду с единой концепцией развития бренда «IKEA», его качеством и имиджем является частью фирменного стиля международного холдинга Inter IKEA Systems B.V.. Использование Ответчиком в качестве названия магазина обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком «IKEA», в отсутствие в данном магазине фирменного стиля «IKEA», подготовленного определенным образом персонала, обслуживания клиентов магазина в соответствии с требованиями корпоративного кодекса этики «IKEA», регулярного обновления ассортимента может дискредитировать бренд «IKEA» в глазах потребителей, в следствие чего может нанести вред деловой репутации названного холдинга;
- 5) использование ООО «Альтернатива» для обозначения магазина, расположенного по адресу: г. Якутск, ул. 50 лет Советской Армии, 5, вывески «IKEA» вне предлагаемой холдингом системы франчайзинга, либо без заключения лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака (статья 1489 Гражданского кодекса), может причинить убытки холдингу Inter IKEA Systems B.V. в размере сумм возмещения по системе франчайзинга, либо по лицензионному договору о предоставлении права использования товарного знака.

На основании вышеизложенного Комиссия по рассмотрению дела приходит к выводу, что ООО «Альтернатива» осуществляет предпринимательскую деятельность с незаконным использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком «IKEA» (по международной регистрации № 86153), принадлежащим компании Inter IKEA Systems B.V..

Таким образом, Комиссия Якутского УФАС России в ходе рассмотрения дела, руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, переквалифицировала действия ООО «Альтернатива» на нарушение пункта 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 2 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь статьей 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, пунктом 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Якутского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Альтернатива», связанные с осуществлением предпринимательской деятельности с незаконным использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 86153 «ИКЕА» («магазины розничной продажи», содержащимся в 42 классе Международной классификации товаров и услуг), принадлежащим Компании Inter IKEA Systems B.V., актом недобросовестной конкуренции в соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Альтернатива» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Якутского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председательствующий:

О.А. Ярыгина

члены Комиссии:

Н.С. Дураева

Т.П. Анквич

И.А. Лаврентьев