

Определение
об отложении рассмотрения дела
о нарушении антимонопольного законодательства
№17-ФАС52-02/15

10 марта 2015 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в следующем составе:

- Гребнев Ю. Н. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления;
- Камильская Л.А. - член комиссии, главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями;
- Сильцов Р. О. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

при участии:

от заявителя - ООО «Регион-С»:

- М.Ю. В. - представителя ООО «Регион-С» по доверенности от 10.03.2015;

от ответчика – ОАО «Дзержинский водоканал»:

- Т.Н. В. - представителя ОАО «Дзержинский водоканал» по доверенности от 12.01.2015;

от заинтересованного лица – ОАО «ИП «Ока-Полимер»:

- К.И. В. - представителя ОАО «Индустриальный парк «Ока-Полимер» по доверенности от 10.03.2015,

рассмотрев дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в отношении открытого акционерного общества «Дзержинский водоканал»,

установила:

В Нижегородское УФАС России обратилось ООО «Регион-С», которое просило защитить его интересы ввиду отказа ОАО «Дзержинский водоканал» заключить с заявителем договор водоотведения.

При этом, по мнению ООО «Регион-С», ОАО «Дзержинский водоканал» злоупотребляет своим доминирующим положением, нарушая тем самым часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Аргументируя свою позицию, ОАО «ДВК» сообщило о том, что технологически корпус №1029, о заключении договора водоотведения в отношении которого просит заявитель, присоединён к сети канализационных труб, принадлежащих ОАО «ИП «Ока-Полимер», следовательно, непосредственного присоединения к инфраструктуре ОАО «Дзержинский водоканал» не имеется, и обязанности заключить договор с ООО «Регион-С» у ответчика не возникает.

Более того, согласно выписке из пояснительной записки к схеме водоснабжения и водоотведения, утверждённой постановлением администрации города Дзержинска Нижегородской области от 24.06.2014 № 2456, ОАО «ИП «Ока-Полимер» само является гарантирующей организацией в сфере водоотведения в границах присоединённых сетей.

В сфере водоснабжения и водоотведения на сегодняшний день действует постановление Правительства РФ от 29.07.2013 N 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» и названные Правила (далее - Правила №644).

Поскольку пунктом 18 Правил №644 предусмотрено, что договор холодного водоснабжения, договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения являются публичными договорами, отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается (см. положения частей 1-3 статьи 426 ГК РФ).

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, ущемляющие интересы третьих лиц, запрещены.

С учётом изложенного обоснованность отказа ОАО «ДВК» в заключении договора водоотведения с ООО «Регион-С» вызывает сомнения и требует оценки антимонопольного органа.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители сторон

доводы, изложенные письменно, поддержали.

В дополнение к ранее изложенному представитель ОАО «ИП «Ока-Полимер» сообщил о том, что само общество намерено оказывать услуги по транспортировке сточных вод, в связи с чем обратилось в регулирующий орган за установлением тарифа. При этом общество гарантирующей организацией в сфере водоотведения ОАО «ИП «Ока-Полимер» признано быть не может, поскольку самостоятельно оказывать услуги по приему и очистке сточных вод оно оказывать не в состоянии ввиду отсутствия специальных инженерных сооружений.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя ответчика, оценив представленные в дело доказательства, комиссия приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить рассмотрение дела для получения дополнительных доказательств.

В ходе рассмотрения настоящего дела возникла необходимость достоверно выяснить, признано ли администрацией города Дзержинска Нижегородской области ОАО «ИП «Ока-Полимер» гарантирующей организацией в сфере водоотведения, в связи с чем решено привлечь названный орган местного самоуправления в качестве лица, располагающего сведениями относительно обстоятельств дела.

Неразрешённым также остался вопрос о том, имеется ли в договоре на прием сточных вод №5044 от 01.07.2013, заключенном ОАО «ДВК» и ООО «ИП «Ока-Полимер», точка присоединения, обеспечивающая поставку коммунальной услуги водоотведения в корпус №1029, а также относительно необходимости заключения отдельного договора водоотведения в случае, если абонентом выступает арендатор присоединённых помещений.

Существенным для рассмотрения дела представляется также вопрос о том, утверждается ли уполномоченным в сфере тарифного регулирования органом тариф на определённый вид услуг при отсутствии заключённых с потребителями (гарантирующей организацией) соответствующих услуг договоров.

Кроме того, комиссия считает необходимым предоставить заявителю и ответчику возможность дополнить свою позицию новыми доказательствами по делу.

На основании изложенного, в соответствии со статьями 41, 47 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия

определила:

1. Рассмотрение дела № 17-ФАС52-02/15 отложить.
2. Назначить рассмотрение дела №17-ФАС52-02/15 на **23 марта 2015 года в 15 часов 30 минут** в помещении Нижегородского УФАС России (город Нижний Новгород, площадь Горького, дом 6, 11 этаж, зал заседаний).
3. Привлечь на основании части 5 статьи 45 Федерального закона «О защите конкуренции» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, администрацию городского округа города Дзержинска Нижегородской области.

4. Обязать ОАО «Дзержинский водоканал» и ОАО «ИП «Ока-Полимер» на основании части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции» в срок до 20 марта 2015 года представить следующую информацию:

- сведения о том, обеспечивалось ли ранее силами ОАО «ДВК» водоотведение корпуса №1029, расположенного на территории ОАО «ИП «Ока-Полимер», и в соответствии с каким договором;

- сведения о том, действует ли на сегодняшний день договор № 5044 от 01.07.2013 между ОАО «ИП «Ока-Полимер» и ОАО «Дзержинский водоканал» и существуют ли в настоящее время договорные отношения, связанные с водоотведением, между названными обществами, с приложением документов, оформляющих такие отношения.

5. Кроме того, обязать ОАО «ИП «Ока-Полимер» на основании части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции» в срок до 20 марта 2015 года представить копии обращений общества в РСТ Нижегородской области с целью утверждения тарифов в сфере водоотведения и ответных писем (решений) уполномоченного органа исполнительной власти.

6. Обязать на основании части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции» в срок до 20 марта 2015 года представить информацию о том, наделено ли каким-либо нормативным актом администрации ОАО «ИП «Ока-Полимер» статусом гарантирующей организации в сфере водоотведения (с приложением копий соответствующих документов).

Председатель комиссии

Ю. Н. Гребнев

Члены комиссии

Л. А. Камильская

Р. О. Сильцов