

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 350/09-АДМ-2014

«29» декабря 2014 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Кластер Елена Александровна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 350/09-АДМ-2014, возбужденное в отношении <.....> (адрес регистрации: <.....>.) по признакам совершения правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), в отсутствие <.....>.

УСТАНОВИЛА:

31.07.2014г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 71/Р-2014 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании <.....> нарушившей требования пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при распространении рекламы на заднем стекле маршрутного такси следующего содержания: **«Диагностика всего организма. Давно болеете и не получаете эффекта от лечения? Часами просиживаете у кабинета врачей? Сомневаетесь в поставленном диагнозе? Профессиональные специалисты вам помогут. Ранняя диагностика рака. Выявление патологических изменений и хронических заболеваний на ранних стадиях. Без дополнительных подготовок и сдачи анализов. Безболезненно и безвредно для здоровья. Индивидуальный подбор оздоровительной продукции. Всего 15 минут. Стоимость 600 рублей. Тел: -906-976-1800».**

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В нарушение данных правовых норм в рекламе, размещенной на заднем стекле маршрутного автобуса, содержатся несоответствующие действительности сведения о том, что возможно провести диагностику всего организма и выявить патологические и хронические заболевания на ранних стадиях, в том числе, и рака без дополнительных подготовок и сдачи анализов всего за 15 минут. Данная реклама создает впечатление, что специалисты, указанные в рекламе, окажут услуги (диагностику и лечение) лучше, чем врачи в поликлинике.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктами 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является <.....>

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодалцами, рекламопроизводителями, рекламодиспродространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия <.....>, выразившиеся в нарушении требований пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в марте 2014г. на заднем стекле маршрутного автобуса, в которой содержится несоответствующие действительности сведения о том, что возможно провести диагностику всего организма и выявить патологические и хронические заболевания на ранних стадиях, в том числе, и рака без дополнительных подготовок и сдачи анализов всего за 15 минут, данная реклама также создает впечатление, что специалисты, указанные в рекламе, окажут услуги (диагностику и лечение) лучше, чем врачи в поликлинике, подлежат квалификации как действия, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодалцем, рекламопроизводителем или рекламодиспродространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

14.08.2014 г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 11.09.2014г. в 09 часов 10 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

11.09.2014г. на составление и подписание протокола <.....> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

11.09.2014 г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 09.10.2014г. в 08 часов 40 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

09.10.2014г. на составление и подписание протокола <.....> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

09.10.2014г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 06.11.2014г. в 09 часов 10 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

06.11.2014г. на составление и подписание протокола <.....> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

06.11.2014г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 26.11.2014г. в 09 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.11.2014г. на составление и подписание протокола <.....> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

26.11.2014г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 15.12.2014г. в 09 часов 00 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> телеграммой с уведомлением о вручении (телеграмма получена <.....> лично).

15.12.2014 г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 350/09-АДМ-2014 об административном правонарушении в отсутствие <.....>

Определением от 15.12.2014г. были назначены дата, время и место рассмотрения дела № 350/09-АДМ-2014 об административном правонарушении – 29.12.2014г. на 08 часов 45 минут. Копии определения и протокола по делу № 350/09-АДМ-2014 были направлены в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

В адрес Кемеровского УФАС России по электронной почте поступило ходатайство от <.....> о рассмотрении дела об административном правонарушении в ее отсутствие. Заместителем руководителя управления данное ходатайство было удовлетворено.

29.12.2014г. состоялось рассмотрение дела № 350/09-АДМ-2014 об административном правонарушении в отсутствие <.....>., уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Изучив материалы дела № 350/09-АДМ-2014 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Действия <.....>., выразившиеся в нарушении требований пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в марте 2014г. на заднем стекле маршрутного автобуса, в которой содержится несоответствующие действительности сведения о том, что возможно провести диагностику всего организма и выявить патологические и хронические заболевания на ранних стадиях, в том числе, и рака без дополнительных подготовок и сдачи анализов всего за 15 минут, данная реклама также создает впечатление, что специалисты, указанные в рекламе, окажут услуги (диагностику и лечение) лучше, чем врачи в поликлинике, подлежат квалификации как действия, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

<.....> при совершении правонарушения не предвидела возможности наступления негативных последствий своих противоправных действий, хотя должна была и могла их предвидеть, исходя из правил разумности и добросовестности.

Таким образом, у <.....> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность или отягчающих ответственность, не установлено.

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности

лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

<.....> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям по указанному правонарушению заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении <.....> к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к требованиям, предусмотренным ФЗ «О рекламе», что явилось посягательством на установленный порядок в области распространения рекламы.

Следовательно, действия <.....> выразившиеся в нарушении требований пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в марте 2014г. на заднем стекле маршрутного автобуса, в которой содержится несоответствующие действительности сведения о том, что возможно провести диагностику всего организма и выявить патологические и хронические заболевания на ранних стадиях, в том числе, и рака без дополнительных подготовок и сдачи анализов всего за 15 минут, данная реклама также создает впечатление, что специалисты, указанные в рекламе, окажут услуги (диагностику и лечение) лучше, чем врачи в поликлинике, подлежат квалификации как действия, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину <.....>., доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», и назначает административное наказание Пичугиной З.М. в пределах санкции, определенной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать <.....> (адрес регистрации: <.....>) виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Наложить на <.....> (адрес регистрации: <.....>) штраф в размере 2 (двух) тысяч рублей.

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

Расчетный счет: **40101810400000010007 в ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области г. Кемерово.**

БИК: **043207001**

Код бюджетной классификации (КБК): **161 116 26000 01 6000 140**

ОКТМО: 32701000

Назначение платежа: **денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства РФ о рекламе (дело № 350/09-АДМ-2014).**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Е.А. Клостер