

Решение о нарушении
антимонопольного законодательства
по делу № 03-47/30

05 июля 2010 года

г. Йошкар-Ола

Резолютивная часть объявлена 22 июня 2010г.

Полный текст решения изготовлен 05 июля 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства

в составе:

председатель Комиссии – и.о. руководителя управления, З;

М - специалист-эксперт отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов;

С - специалист-эксперт отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов;

К - специалист-эксперт отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов;

рассмотрев дело № 03-47/30 в отношении ФГУП «Почта России» в лице Медведевского почтамта Управления Федеральной почтовой связи Республики Марий Эл – филиал ФГУП «Почта России» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением, выразившегося в требовании предоставить копию доверенности для прикрепления к почтовому извещению либо оплатить услуги за хранение доверенности по тарифу при получении заявителем почтовой корреспонденции, результатом чего является или может явиться ущемление интересов хозяйствующего субъекта (ООО «Жилдорстрой») либо других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора.

в присутствии лиц, участвующих в деле:

Заявитель:

ООО «Жилдорстрой» - К., доверенность от 30.12.2009г.

-

Ответчик:

ФГУП «Почта России» в лице Управления Федеральной почтовой связи Республики Марий Эл – филиал ФГУП «Почта России» – юрисконсульт, С по доверенности № 42 от 12.03.2010г.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий поступило заявление ООО «Жилдорстрой» (вх. № 432 от 15.02.2010г.) с жалобой на действия Медведевского почтамта Управления Федеральной почтовой связи Республики Марий Эл-филиал ФГУП «Почта России».

Из заявления следует, что сотрудники почтового отделения отказались вручить почтовую корреспонденцию представителю ООО «Жилдорстрой», К, действующему на основании доверенности от 06 октября 2009г., при предъявлении им вышеуказанной доверенности, содержащей полномочия, в том числе на получение почтовой корреспонденции, в связи с непредставлением копии данной доверенности для прикрепления к заполненным извещениям.

Комиссия Марийского УФАС России, рассмотрев все имеющиеся материалы дела, письменные и устные пояснения сторон, представленные доказательства и возражения лиц, участвующих в деле, установила следующие обстоятельства.

ООО «Жилдорстрой» является обществом, находящимся в стадии ликвидации, что подтверждается свидетельством о внесении записи о принятии решения о ликвидации юридического лица, свидетельством о внесении записи о составлении промежуточного ликвидационного баланса юридического лица, свидетельством о внесении записи о формировании ликвидационной комиссии юридического лица, назначении ликвидатора.

04.02.2010г. полномочный представитель ООО «Жилдорстрой», К, явился в Медведевский почтамт УФС по Республике Марий Эл для получения поступившей в адрес ООО «Жилдорстрой» почтовой корреспонденции. При себе он имел паспорт и подлинник доверенности от 06.10.2009г. на право получения почтовой корреспонденции от имени ООО «Жилдорстрой».

Из заявления ООО «Жилдорстрой» от 11.02.2010г. (вх. № 432 от 15.02.2010г.) следует, что сотрудники почтового отделения отказались ему вручить письма, мотивируя отсутствием представления им копии доверенности для прикрепления к заполненным извещениям.

Также из заявления следует, что сотрудники почтового отделения предложили уплатить ООО «Жилдорстрой» 70 рублей и оформить годовую доверенность на какого-нибудь сотрудника организации в целях получения им почтовой корреспонденции.

Таким образом, по мнению заявителя, вручение (отказ вручения) почтовой корреспонденции адресату поставлено сотрудниками почтового отделения в зависимость от наличия (отсутствия) копии доверенности. Также названными сотрудниками почты было предложено сделать у них ксерокопию данной доверенности за 2,50 рублей за одну копию в целях ее приложения к извещению на получение корреспонденции.

По мнению заявителя, без предоставления копии доверенности, почтовая корреспонденция адресату не выдается. Возможность получить ее ставится в зависимость от оплаты услуг Медведевского отделения почтовой связи по ксерокопированию доверенности. Следовательно, по мнению заявителя, Медведевский почтамт навязывает свои услуги по ксерокопированию.

Не получив почтовой корреспонденции, представитель ООО «Жилдорстрой» обратился в Медведевский почтамт с письменным заявлением о выдаче ему корреспонденции по извещениям № 200, 201, 204, 216. При предъявлении данного заявления он предоставил только свой паспорт и подлинник доверенности. Соответствующее заявление было принято и зарегистрировано за вх. № 12.43.4/102 от 04.02.2010г.

Согласно ответу Медведевского отделения почты № 12.43-3/18 от 05.02.2010г. следует, что письма

будут вручены в том случае, если копия доверенности останется в объекте почтовой связи. Также из ответа почты следует, что возможно оформление годовой доверенности за плату в размере 70 рублей согласно прейскуранта цен.

ООО «Жилдорстрой» считает данное поведение сотрудников Медведевского почтамта незаконным и нарушающим его права.

Кроме того, из заявления ООО «Жилдорстрой» также следует, что ранее 12.01.2010г. представитель ООО «Жилдорстрой» получал на Медведевском почтамте почтовую корреспонденцию. Копию своей доверенности он передал сотрудникам почты. Таким образом, в Медведевском отделении почтовой связи уже имеется копия его доверенности.

Таким образом, по мнению заявителя, вручение регистрируемых почтовых отправок адресатам осуществляется с дополнительными требованиями, не предусмотренными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

ФГУП «Почта России» (ИНН 724261610, ОГРН 1037724007276) зарегистрировано 13.02.2003г. в качестве юридического лица, что подтверждается соответствующим свидетельством о государственной регистрации юридического лица.

ФГУП «Почта России» действует на основании Устава, утвержденного 11 февраля 2003г. Министерством Российской Федерации по связи и информатизации.

Согласно пункту 6.1 Устава Предприятие может создавать филиалы и открывать представительства на территории Российской Федерации. Филиалы и представительства осуществляют свою деятельность от имени Предприятия, которое несет ответственность за их деятельность.

На территории Республики Марий Эл действует филиал ФГУП «Почта России» - УФПС по Республике Марий Эл на основании положения о филиале, утвержденного 31.12.2009г. генеральным директором ФГУП «Почта России», Киселевым А.Н.

Кроме того, на территории Республики Марий Эл действует обособленное подразделение ФГУП «Почта России» - Медведевский почтамт на основании Положения, утвержденного 18.01.2010г. директором УФПС Республики Марий Эл, Костиной Э.И.

Из письменных объяснений УФПС по Республике Марий Эл от 11.06.2010г. № 12.3-5/2427 следует, что представителю ООО «Жилдорстрой», К., заместителем начальника ОПС Медвеево Г. было отказано в выдаче почтовой корреспонденции по доверенности от 06.12.2009г. в связи с тем, что он отказался оставить доверенность или ее копию на предприятии связи для прикрепления к извещению ф. 22 при получении письменной корреспонденции.

В ФГУП «Почта России» в рамках развития на предприятии системы менеджмента качества разработана и утверждена СМК.ФГУП.РИ. 1.8/01 от 24.06.2009 года «Рабочая инструкция по предоставлению услуг по доверенностям», которая определяет обязанности и порядок действий работников почтовой связи по предоставлению услуг по доверенностям, а именно: выдача почтовых отправок, выплата пенсий и пособий, приём и оплата почтовых переводов денежных средств, приём регистрируемых почтовых отправок от корпоративных клиентов, приём заявлений и претензий от уполномоченного представителя.

Передача доверенностей в объект почтовой связи и порядок хранения и обращения с доверенностями, находящимися в отделении почтовой связи на хранении определён п. 103 Почтовых правил 1992 года.

Предъявленные на получение почтовых отправок доверенности остаются на предприятии связи, причем разовые подкладываются к извещениям на выданные отправления, а с указанием и без указания срока действия хранятся в обеспеченном порядке в отдельной папке. Общие (генеральные) доверенности на ведение дел остаются у их владельцев. На предприятиях связи, обслуживающих большое количество предприятий, организаций и учреждений, долгосрочные доверенности записываются в отдельную книгу в алфавитном порядке по наименованию

предприятия, организации, учреждения, выдавшего доверенность, с указанием окончания срока действия доверенности.

Согласно п. 3. Рабочей инструкции по предоставлению услуг по доверенностям обязанностью работника отделения почтовой связи является взять у уполномоченного представителя (если оригинал доверенности не находится в ОПС на хранении): оригинал доверенности, если она оформлена на конкретное действие (разовая доверенность, например, на получение конкретного почтового отправления) или копию (ксерокопию) доверенности, если доверенность оформлена на неограниченную деятельность/ведение всех дел (например, «представлять мои интересы во всех организациях»), а так же при отказе уполномоченного представителя оставить в отделении почтовой связи на хранение оригинал доверенности на перечень каких - либо действий.

Кроме того, согласно п. 5. Рабочей инструкции по предоставлению услуг по доверенностям обязанностью работника отделения почтовой связи является подшить взятый оригинал разовой доверенности или копию (ксерокопию) доверенности к почтовому документу, на котором сделана отметка о получении почтового отправления именно по доверенности и есть подпись уполномоченного лица или отдельно от почтовых документов, в случае если по доверенности одновременно оформляется несколько почтовых документов, или доверенность оставляется на хранение в отделении почтовой связи.

Оригинал или копия доверенности, оформленной на перечень каких либо действий может приниматься на хранение в отделение почтовой связи на весь срок действия доверенности. За пользование и хранение оригиналов доверенностей (за исключением доверенностей на выплату пенсий и пособий) может взиматься плата по установленному тарифу, который утверждён Приказом УФПС Республики Марий Эл - филиалом ФГУП «Почта России» № 311 от 07.12.2009 года.

Согласно тарифам на услуги почтовой связи от 07.12.2009г. № 311 следует, что за пользование долгосрочной доверенностью и хранение ее на предприятии связи взимается плата в размере 70 рублей.

Рассмотрев материалы дела № **03-47/30** по признакам нарушения антимонопольного законодательства, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Марийского УФАС России приходит к следующим выводам.

Доставка почтовой корреспонденции адресату регулируется Правилами оказания услуг почтовой связи, утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 г. № 221.

В соответствии с п. п. «б» пункта 12 названных Правил, к регистрируемым (заказные, с объявленной ценностью, обыкновенные) относятся почтовые отправления, принимаемые от отправителя с выдачей ему квитанции и вручаемые адресату (его законному представителю) с его распиской в получении.

В силу п. 2 Правил оказания услуг почтовой связи «законные представители» - лица, имеющие доверенность, оформленную в установленном порядке.

Согласно пунктам 33, 34 указанных Правил, почтовые отправления доставляются в соответствии с указанными на них адресами и выдаются адресатам (законным представителям) **при предъявлении документов, удостоверяющих личность.**

Анализ вышеперечисленных норм позволяет сделать вывод о том, что требование сотрудников отделения почты о необходимости оставить у них копию доверенности при получении корреспонденции не основано на действующем законодательстве.

Тем самым, по смыслу действующего законодательства доверенность остается у уполномоченного лица и **должна предъявляться** (а не передаваться для прикрепления к извещению) заявителем (представителем юридического лица) при каждом получении регистрируемых почтовых отправлений.

Следовательно, чтобы получить заказную почтовую корреспонденцию на имя организации представитель юридического лица должен предъявить оператору почтовой связи доверенность, а также документ, удостоверяющий личность.

Согласно представленным документам следует, что Медведевское отделение почты руководствуется в своей деятельности инструкцией предоставления услуг по доверенности СМК ФГУП 1.8.1/1 от 24.06.2009г., утв. заместителем генерального директора представителя руководства по качеству К.

Согласно пункту 3 данной инструкции следует, что при предоставлении услуг по доверенности работник отделения почтовой связи руководствуется требованиями данной рабочей инструкции и обязан взять у уполномоченного представителя (если оригинал доверенности не находится в ОПС на хранении):

- оригинал доверенности, если она оформлена на конкретное действие (разовая доверенность, например, на получение конкретного почтового отправления) или

- копию (ксерокопию) доверенности, если доверенность оформлена на неограниченную деятельность/ведение всех дел (например, «представлять мои интересы во всех организациях»), а также при отказе уполномоченного представителя оставить в ОПС на хранение оригинал доверенности на перечень каких-либо действий.

В силу пункта 5 данной инструкции следует, что работник объекта почтовой связи должен также подшить взятый оригинал разовой доверенности или копию (ксерокопию) доверенности:

- почтовому документу, на котором сделана отметка

или

- отдельно от почтовых документов.

Кроме того, антимонопольным органом установлено, что Управление Федеральной почтовой связи Республики Марий Эл – филиал ФГУП «Почта России» в обоснование своей позиции ссылается, что передача копии доверенности оператору почтовой связи на получение корреспонденции уполномоченным представителем юридического лица предусмотрена ст. 103 Почтовых правил, принятых Советом глав администраций связи Регионального содружества в области связи 22.04.1992, в соответствии с требованиями которой «предъявленные на получение почтовых отправлений доверенности остаются на предприятии связи, причем разовые доверенности подкладываются к извещениям на выданные отправления».

Антимонопольный орган не принимает как основание правомерности предъявляемых почтой дополнительных требований о необходимости оставления копии доверенности ссылку ответчика на Почтовые правила, принятые Советом Глав Администраций связи Регионального содружества в области связи от 22.04.1992 и введенные в действие с 01.01.1993 Приказом Министерства Российской Федерации от 14.11.1992 N 416.

В соответствии с Приказом Минсвязи РФ от 19.10.2000 № 177 Почтовые правила, принятые Советом глав администраций связи Регионального содружества в области связи 22.04.1992 применяются в части, не противоречащей Правилам оказания услуг почтовой связи.

ФГУП «Почта России» при регулировании отношений в области оказания услуг общедоступной почтовой связи должно руководствоваться нормами действующего законодательства и применять названные Почтовые правила, принятые Советом Глав Администраций связи Регионального содружества в области связи от 22.04.1992, в части, не противоречащей нормативным актам, обладающим большей юридической силой.

Более того, согласно ст. 103 данных Почтовых правил, принятых Советом глав администраций связи Регионального содружества в области связи 22.04.1992 также предусмотрено, что **общие (генеральные) доверенности на ведение дел остаются у их владельцев.**

На предприятиях связи, обслуживающих большое количество предприятий, организаций и

учреждений, долгосрочные доверенности записываются в отдельную книгу в алфавитном порядке по наименованию предприятия, организации, учреждения, выдавшего доверенность, с указанием окончания срока действия доверенности.

Исходя из полномочий, указанных в доверенности на .Кот 06 октября 2009г., следует, что доверенность ООО «Жилдорстрой» от 06 октября 2009г. на представителя является не разовой, а общей (генеральной) доверенностью.

Комиссия Марийского УФАС России также учитывает то обстоятельство, что 12.01.2010г. представитель ООО «Жилдорстрой» получал на Медведевском почтамте почтовую корреспонденцию. Копию своей доверенности он передал сотрудникам почты. Таким образом, в Медведевском отделении почтовой связи уже имеется копия его доверенности. Данное обстоятельство подтверждается письмом начальника Медведевского почтамта № 12.43-3/18 от 05.02.2010г.

Антимонопольным органом не принимается во внимание ссылка ФГУП «Почта России» на инструкцию «Предоставление услуг по доверенности» СМК ФГУП 1.8.1/1 от 24.06.2009г., утв. заместителем генерального директора представителя руководства по качеству Г.И. Котова, так как указанная инструкция не является нормативно-правовым актом; инструкция является ведомственным документом и предназначена для сотрудников отделений почтовой связи.

Следовательно, содержание инструкции не может противоречить Правилам оказания услуг почтовой связи, утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 г. № 221; указанной инструкцией ФГУП «Почта России» не могут быть возложены какие-либо дополнительные обязанности на получателей почтовой корреспонденции, по сравнению с Правилами оказания услуг почтовой связи.

Таким образом, антимонопольный орган приходит к выводу, что действующим законодательством не предусмотрена обязанность получателя при получении почтовой корреспонденции передавать копию доверенности для прикрепления к заполненному почтовому извещению.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, для состава указанного правонарушения необходимы следующие условия: хозяйствующий субъект, его доминирующее положение на соответствующем товарном рынке и совершение им действия (бездействия), которое характеризуется как злоупотребление доминирующим положением.

Приказом Марийского УФАС России от 12.04.200г. № 32 ФГУП «Почта России» в лице филиала – УФПС Республики Марий Эл включено в реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение по услуге пересылка писем простых, заказных, так как занимает долю по данной услуге в границах рынка на территории Республики Марий Эл более 65 %.

Кроме того, в силу ст. 4 ФЗ от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» ФГУП «Почта России» в лице филиала – УФПС Республики Марий Эл относится к субъектам естественных монополий как организация, оказывающая услуги общедоступной почтовой связи, в связи с чем доминирующее положение субъекта уже признано законом и не требует дополнительного доказывания антимонопольным органом доминирующего положения такого лица на определенном рынке, ограниченном территориальными и товарными пределами.

Антимонопольный орган приходит к выводу, что вручение регистрируемых почтовых отправлений, в данном случае представителю ООО «Жилдорстрой», Кутлубаеву А.В., было осуществлено с дополнительными требованиями, не предусмотренными нормативными правовыми актами Российской Федерации, что имело своим результатом ущемление интересов ООО «Жилдорстрой».

На основании изложенного, полно и всесторонне изучив материалы антимонопольного дела, в их совокупности и взаимосвязи, проанализировав существо заявленных требований, Комиссия Марийского УФАС России пришла к выводу, что в действиях ФГУП «Почта России» в лице Медведевского почтамта Управления Федеральной почтовой связи Республики Марий Эл – филиал ФГУП «Почта России» содержится факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением, выразившегося в требовании предоставить копию доверенности для прикрепления к почтовому извещению при получении заявителем почтовой корреспонденции, результатом чего является ущемление интересов ООО «Жилдорстрой».

Доводы ООО «Жилдорстрой» о навязывании услуг ксерокопирования, а также услуг по наклеиванию марок не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Так, заявитель не представил доказательств навязывания услуг по ксерокопированию со стороны ответчика, так как из материалов дела не следует, что ФГУП «Почта России» в лице Медведевского почтамта требовало изготовить копию доверенности именно в отделении почтовой связи, а общество не имело возможности отказаться от данных услуг.

Кроме того, согласно пункту 26 Постановления Правительства РФ от 15.04.2005 № 221 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» наклеивание почтовых марок на письменную корреспонденцию на сумму стоимости услуги почтовой связи входит в обязанность отправителя.

Тем самым, обязанность по наклеиванию марок непосредственно предусмотрена нормативно-правовым актом, регулирующим отношения в области оказания услуг почтовой связи, и каким-либо образом права и законные интересы заявителя не нарушает.

В соответствии с пп. 5 части 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Учитывая то обстоятельство, что почтовая корреспонденция по извещениям № 200, 201, 204, 216 была вручена заявителю на момент рассмотрения настоящего дела (при передачи копии доверенности для прикрепления к почтовым извещениям), о чем на заседании Комиссии пояснил непосредственно представитель ООО «Жилдорстрой», К, антимонопольный орган приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания.

В то же время, учитывая, что инструкция ФГУП «Почта России» «Предоставление услуг по доверенности» СМК ФГУП 1.8.1/1 от 24.06.2009г., утв. заместителем генерального директора представителя руководства по качеству Г.И. Котова, противоречит Правилам оказания услуг почтовой связи, утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 г. № 221, так как возлагает дополнительные обязанности на получателей почтовой корреспонденции по предоставлению для прикрепления к почтовым извещениям копии доверенности, по сравнению с Правилами оказания услуг почтовой связи, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу рекомендовать ФГУП «Почта России» привести инструкцию «О предоставлении услуг по доверенности» СМК ФГУП 1.8.1/1 от 24.06.2009г., утв. заместителем генерального директора представителя руководства по качеству Г.И. Котова в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 г. № 221 «Об утверждении правил оказания услуг почтовой связи».

Основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, предусмотренные пп. 1-5 ч. 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ, отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, 49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Марийского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ФГУП «Почта России» в лице Медведевского почтамта Управления Федеральной почтовой связи Республики Марий Эл – филиал ФГУП «Почта России» факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением, выразившегося в требовании предоставить копию доверенности для прикрепления к почтовому извещению при получении заявителем почтовой корреспонденции, результатом чего является ущемление интересов ООО «Жилдорстрой».
2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать в связи с тем, что почтовая корреспонденция была вручена заявителю на момент рассмотрения настоящего дела.
3. Рекомендовать ФГУП «Почта России» привести инструкцию «О предоставлении услуг по доверенности» СМК ФГУП 1.8.1/1 от 24.06.2009г., утв. заместителем генерального директора представителя руководства по качеству Г.И. Котова в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 г. № 221 «Об утверждении правил оказания услуг почтовой связи»
4. Передать материалы дела уполномоченному специалисту Марийского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии со статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражный суд Республики Марий Эл.

Резолютивная часть решения объявлена 22 июня 2010 г. Полный текст решения изготовлен 05 июля 2010 г., что в соответствии с частью 2 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ считается датой принятия решения.

Председатель Комиссии

З

Члены Комиссии

М

С

К