

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78

e-mail: fo33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства

о контрактной системе в сфере закупок

№ Г 158-04/2015

10 марта 2015 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 10.03.2015

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сорокин и Компания» (далее – ООО «Сорокин и К», Общество, Заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку программного продукта: 1С:Предприятие 8. Клиентская лицензия на 5 рабочих мест на 2015 год для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (№ извещения 0128200000115001592), в открытом заседании, в присутствии представителей заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областная клиническая больница» (далее – ГБУЗ ВО «ОКБ», Заказчик) <...>, уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области <...>.

От заявителя – ООО «Сорокин и К» поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя (вх. № 1215 от 10.03.2015).

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

04.03.2015 во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Сорокин и К» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку программного продукта: 1С:Предприятие 8. Клиентская лицензия на 5 рабочих мест на 2015 год для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (№ извещения 0128200000115001592).

В своей жалобе заявитель указал следующее.

ООО «Сорокин и К» была подана заявка на участие в электронном аукционе 0128200000115001592.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0128200000115001592 от 25.02.2015 аукционной комиссией было отказано в допуске заявке Общества на участие в рассматриваемом электронном аукционе, ввиду непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок (показатели товара указаны не в полном объеме).

По мнению Заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала Обществу в допуске к участию в аукционе.

Заявитель считает, что требования части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок Обществом выполнены в полном объеме: в связи с тем, что документация содержит указание на товарный знак, Обществом было оформлено только согласие на поставку товара с указанием на товарный знак – «1С».

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа заявил следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000115001592 от 25.02.2015 Обществу отказано в допуске на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок по причине непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок (показатели товара указаны не в полном объеме). А именно, в заявке ООО «Сорокин и К» отсутствуют следующие показатели товара: тип лицензии: клиентский-многопользовательский; количество резервных пинкодов: 3.

На основании вышеизложенного представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе 0128200000115001592 не допущено, и жалоба ООО «Сорокин и К» удовлетворению не подлежит.

Представитель Заказчика – ГБУЗ ВО «ОКБ» согласился с позицией представителя уполномоченного органа.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии со статьей 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, **в редакции Федерального закона от 31.12.2014 № 498-ФЗ**, первая часть заявки на участие в электронном аукционе на поставку товара должна содержать:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) **согласие участника такого аукциона на поставку товара** в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) **конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок предполагает, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Часть 4 указанной статьи закона предусматривает, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссия Владимирского УФАС России, проанализировав первую часть заявки ООО «Сорокин и К», пришла к заключению о непредставлении Обществом информации (показатели товара указаны не в полном объеме), предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок и положениями аукционной документации.

В приложении к информационной карте документации (Таблица 1) рассматриваемого электронного аукциона указано:

Наименование	Значения показателей товара Технические, качественные характеристики (функциональные характеристики, упаковка) товара
Программный продукт: 1С: Предприятие 8. Клиентская лицензия на 5 рабочих мест	1. Вид лицензии: Программный ключ 2. Тип лицензии: Клиентский - многопользовательский 3. Количество рабочих мест: 5 4. Количество резервных пинкодов: 3

В заявке Общества:

Наименование и показатели характеристик объекта закупки, позволяющие определить соответствие установленным Заказчиком требованиям	Количество	Производитель	Страна происхождения
1С: Предприятие 8. Клиентская лицензия на 5 рабочих мест (программный ключ)	1	ООО «1С»	Россия

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно отказала в допуске заявке ООО «Сорокин и К» на участие в рассматриваемом электронном аукционе, ввиду не полного указания показателей товара, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и положениями аукционной документации.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сорокин и К» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку программного продукта: 1С:Предприятие 8.Клиентская лицензия на 5 рабочих мест на 2015 год для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (№ извещения 0128200000115001592) по доводам, изложенным в ней, необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение