

РЕШЕНИЕ

по делу № 20/18.1

Резолютивная часть оглашена: 13.06.2012

Решение изготовлено в полном объеме: 20.06.2012

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 27.12.2011 № 618) в составе:

председатель
Комиссии Пушкарева М.В. – зам. руководителя Управления;

члены Комиссии: Смирнягина Л.В. – начальник отдела контроля органов власти;
Курбатова Н.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
Сайфутдинова Л.Р. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

при участии представителей:

организатора торгов – Администрации городского округа Первоуральска - Дмитриевой Н.В. (доверенность от 08.06. 2012 №967-342/12), Батюковой Н.В. (доверенность от 13.06.2012 №967-353/12);

заявителя –

ИП Бронников А.С. – Бронникова А.С.,

ИП Рязанцев А.В. - Бронников А.С. (доверенность от 30.03.2012 66 АА 1132364),

в отсутствии ИП Черезова А.В.

В присутствии ООО «Лира» - Титова Т.Г. (доверенность от 01.01.2012 №3), ООО «Росавто» - Титова Т.Г., Антропов В.В. (доверенность от 01.06.2012), ООО «Фазтон Авто» - Титова Т.Г., ООО «Урал-Авто» - Хабирахмановой Д.Х. (доверенность от 17.05.2012 № б/н).

В Свердловское УФАС России поступила жалоба от ИП Бронников А.С., ИП Рязанцев А.В., ИП Черезова А.В. (вх. 01-8523 от 01.06.2012) о нарушении организатором конкурса (Администрацией городского округа Первоуральск) процедуры торгов при проведении открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной связи (исх. № 5532 от 01.06.2012), а также публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» **(далее – Закон о защите конкуренции)**.

В своей жалобе ИП Бронников А.С., ИП Рязанцев А.В., ИП Черезов А.В. указали следующее:

1. На основании протокола вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 02 апреля 2012 года (далее Протокол) ООО «Лира», ООО «Навигатор», ООО «Фазтон Авто» представлены документы, не соответствующие конкурсной документации, у ООО «ПТП» отсутствуют сведения или документы, предусмотренные конкурсной документацией (подтверждается п. 14 Протокола и сводной таблицы Протокола).

2. При этом, на основании протокола совещания конкурсной комиссии от 20 апреля 2012 года по ранее сделанному запросу в Межрайонную ИФНС №30 получены справки, подтверждающие наличие задолженности по налогам и сборам ООО «Лира» и ООО «ПТП», однако, Конкурсная комиссия направляет дополнительный запрос, что даёт этим участникам дополнительные преимущества в целях устранения задолженности по налогам. Справка, подтверждающая непревышение 25% балансовой стоимости активов не отражает полной информации о задолженности этих участников, так как выдается только по налоговым платежам, а иные обязательные платежи в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды в такой справке не учтены.

На основании п.31 Положения Конкурсной комиссией не рассматриваются и отклоняются: 31.2. Заявки на участие в конкурсе, предоставленные без одного или нескольких документов, указанных в конкурсной документации.

На основании протокола вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 02 апреля 2012 года конкурсная комиссия на основании законодательства РФ должна признать конкурс несостоявшимся по лотам, на которые была подана одна заявка, чего конкурсной комиссией не было сделано.

3. По лоту №4, №5, №8, №12 и №15 конкурс признан несостоявшимся, т.к. на лоты подана единственная заявка, но конкурсная комиссия принимает решение заключить договор с единственным участником, что является нарушением ст. 447-448 ГК РФ и ФЗ-135 «О защите конкуренции».

4. Членом конкурсной комиссии является Саранчук J1.М. и Шерстобитов С.В. представители объединения пассажироперевозчиков (САПС), членами которого являются ООО «Лира», ООО «Росавто» и ООО «ПТП».

Данное обстоятельство дает возможность ООО «Лира», ООО «Росавто» и ООО «ПТП», а также ООО «Навигатор» и ООО «Фазтон-

Авто», директором которых является Гордеева Л.Р. она же директор ООО «Лира», иметь доступ к закрытой информации для других участников конкурса (ст. 15, ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции»), что ставит других участников конкурса в неравные условия:

- члены конкурсной комиссии имеют доступ к любым документам всех претендентов;
- конкурсная документация разработана указанным выше объединением САПС;
- пунктом 12 Положения о проведении конкурса данные лица в составе конкурсной комиссии не предусмотрены.

Исходя из изложенного, по мнению заявителя, Комиссия по проведению конкурса своими действиями создает для ООО «Лира», ООО «Навигатор», ООО «Фаэтон Авто», ООО «Росавто» и ООО «ПТП» преимущества перед другими участниками конкурса, чем нарушает ФЗ «О защите конкуренции».

5. Подсчет баллов первого этапа не объективен к отдельным участникам конкурса, в частности, к тем у кого проводились проверки условий лицензирования по отношению к участникам у кого такие проверки не проводились.

6. Согласно лоту № 3 в столбце «количество единиц и тип подвижного состава» указаны два варианта предоставления подвижного состава: БВ-12 или ОБВ-8.

ООО «Урал-Авто» в конкурсном предложении выставил 14 единиц подвижного состава типа БВ, два из которых являются резервными и которые конкурсной комиссией были отклонены.

Указанное количество подвижного состава типа БВ ни у одного из претендентов, кроме ООО «Урал-Авто» нет и не было. Тип ОБВ в необходимом количестве у участников так же отсутствует. Но при этом в графе «Соответствие конкурсного предложения требованиям раздела 4 «Сведения о лотах конкурса» п. 3.2. Протокола от 03.05.2012 у ООО «Лира» стоит «соответствует».

ООО «Лира» по результатам первого дня торгов, что зафиксировано в Протоколе от 03.05.2012, выигрывает указанный лот с преимуществом в 40 баллов, что по лоту невозможно, так как исходя из критериев оценки, указанных в разделе 17 п.2. автобус ОБВ - имеет 30 баллов, автобус - БВ - 20 баллов.

Таким образом, по мнению заявителя, при выставленном в лоте № 3 количестве ОБВ - 8 шт. x 30 баллов = 240 баллов и БВ - 12 шт. x 20 баллов = 240 баллов. Набрать 280 баллов при таких условиях невозможно.

7. В протоколе четвертого дня торгов от 22 мая 2012 года, размещённого на сайте Администрации ГО Первоуральск, отсутствует голосование членов конкурсной комиссии по его результатам.

Представитель организатора торгов на заседании Комиссии Свердловского УФАС России сообщил следующее:

Оценка и допуск заявок осуществлялась в соответствии с Конкурсной документацией. Организатором торгов нарушений не допущено.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:

Постановлением Администрации городского округа Первоуральск № 462 от 28.02.2012 утверждена Единая маршрутная сеть городского пассажирского транспорта города Первоуральск.

Постановлением Администрации городского округа Первоуральск от 28.02.2012 № 463 утверждено Положение о проведении конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой сети городского транспорта (далее – Положение) (Приложение №1) .

Приложением № 2 к данному Постановлению утверждена конкурсная документация для проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам (далее – Конкурсная документация).

В соответствии с п. 5 Постановления от 28.02.2012 № 463, Конкурсная документация и Положение опубликованы в газете «Вечерний Первоуральск» 01.03.2012 и на официальном портале Администрации Первоуральского городского округа (<http://www.prvadm.ru>). В соответствии с пунктом 4 раздела 5 Конкурсной документации предусмотрено, что Конкурсная документация предоставляется заинтересованному лицу в форме документа на бумажном носителе под роспись или направляется по электронному адресу, указанному в заявлении на получение конкурсной документации, плата за предоставление конкурсной документации не устанавливается.

Постановлениями от 16.03.2010, 19.03.2012, 02.04.2012, 09.04.2012 за № №633, 642, 785, 807 вносились изменения в Положение и в Конкурсную документацию в части критерия оценки и изменение Единой маршрутной сети.

Приложением № 3 к Постановлению от 28.02.2012 № 463 утвержден состав Комиссии для проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам (далее - Комиссия):

Председатель конкурсной комиссии: А.М. Рожков – заместитель Главы городского округа Первоуральск по благоустройству, строительству и транспорту.

Заместитель председателя: Ю.К. Попов – директор Первоуральского муниципального казенного учреждения «Городское хозяйство».

Секретарь комиссии: Н.В. Батюкова – ведущий специалист по транспортному обслуживанию населения Первоуральского муниципального казенного учреждения «Городское хозяйство».

Члены комиссии:

Гайдуков С.С. – начальник Управления жилищно-коммунального хозяйства городского округа Первоуральск.

Мохирев Д.Г. – главный государственный инспектор безопасности дорожного движения городского округа Первоуральск.

Сапегина В.С. – начальник отдела муниципального заказа Администрации городского округа Первоуральск.

Пракина И.Г. – ведущий специалист администрации.

Слабука А.В. – заместитель Главы администрации по социальной политике.

Муравьев В.А. – старший инспектор Первоуральского подразделения Уральского управления Госавтодорнадзора. (в качестве эксперта, без права голоса)

Представители объединения пассажироперевозчиков – по согласованию.

Депутат Первоуральской городской Думы (по согласованию).

Согласно всем Протоколам конкурса в состав конкурсной комиссии включены – Саранчук Л.М., Шестобитов С.В. - представители объединения пассажироперевозчиков.

Согласно п. 12. Положения, в состав Конкурсной комиссии (далее также – Комиссия) включаются представители Администрации городского округа и по согласованию представители контрольно-надзорных органов в сфере транспорта, депутаты Первоуральской городской Думы, представитель Первоуральского городского Совета (инвалидов) ветеранов, представители Первоуральского муниципального казенного учреждения «Городское хозяйство».

Таким образом, в действиях организатора торгов - Администрации городского округа Первоуральск содержится факт нарушения п. 12 Положения, а именно: включение в состав Комиссии (Приложение № 3 к Постановлению Администрации городского округа Первоуральск от 28.02.2012 № 463) лиц, не предусмотренных Положением, а именно: представителей объединения пассажироперевозчиков и представителей других органов местного самоуправления - Управления жилищно-коммунального хозяйства городского округа Первоуральск.

Конкурсной документацией установлены следующие сведения:

- даты начала и окончания срока подачи заявок: с 02.03.2012 до 02.04.2012 в 14 часов 00 минут (п.1 Раздел № 8);
- место, дата и время вскрытия конвертов с заявками: 02.04.2012г. в 14 часов 00 минут по адресу: 623109, г. Первоуральск, ул. Ватутина, д.41 к 223 (раздел № 11). При вскрытии конвертов с заявками Комиссией оглашаются:
- наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для индивидуального предпринимателя), почтовый адрес участника конкурса;
- конкурсные предложения по лотам, в торгах на которые претендент намерен участвовать;
- наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией.

В соответствии с Разделом № 12 «Сведения о порядке рассмотрения заявок на участие в конкурсе и допуска к первому этапу конкурса». Срок рассмотрения заявок – 02.04.2012 (день вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе).

Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе состоялось 02.04.2012. Результаты вскрытия оформлены Протоколом вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети г.Первоуральск.

В соответствии с указанным протоколом поданы следующие предложения по лотам:

Лот № 1 подано 2 заявки – ИП Рязанцев А.В., ООО «Первоуральское транспортное предприятие».

Лот № 2 подано 3 заявки – ООО «Фазтон Авто», ИП Черезов А.В., ООО «Первоуральское транспортное предприятие».

Лот № 3 подано 3 заявки – ООО «Урал-Авто», ООО «Лира», ООО «УниверсалСтрой».

Лот № 4 подана 1 заявка – ООО «Лира».

Лот № 5 подано 2 заявки – ООО «Фазтон Авто», ООО «УниверсалСтрой».

Лот № 6 подано 3 заявки – ИП Ведерникова Н.З., ООО «Росавто», ИП Черезов А.В.

Лот № 7 подано 6 заявок – ООО «Урал-Авто», ИП Ведерникова Н.З., ООО «Росавто», ИП Бронников А.С., ИП Рязанцев А.В., ООО «Первоуральское транспортное предприятие».

Лот № 8 подана 1 заявка - ООО «Урал-Авто».

Лот № 9 подано 7 заявок - ООО «Урал-Авто», ООО «Транс-Сфер», ИП Шамарина Е.Л., ИП Бронников А.С., ИП Черезов А.В., ИП Шамарина О.М., ООО «Первоуральское транспортное предприятие».

Лот № 10 подано 2 заявки - ООО «Урал-Авто», ИП Черезов А.В.

Лот № 11 подано 4 заявки – ИП Ведерникова Н.З., ООО «Росавто», ИП Шамарина Е.Л., ИП Черезов А.В.

Лот № 12 подано 3 заявки - ООО «Урал-Авто», ООО «Росавто», ИП Бронников А.С.

Лот № 13 подано 5 заявок – ООО «Фазтон Авто», ИП Шамарина Е.Л., ИП Бронников А.С., ИП Рязанцев А.В., ООО «Первоуральское транспортное предприятие».

Лот № 14 подано 6 заявок – ООО «Урал-Авто», ИП Ведерникова Н.З., Шамарина Е.Л., ООО «Росавто», ИП Бронников А.С., ИП Рязанцев А.В.

Лот № 15 подана 1 заявка – ООО «Транс-Сфер».

Лот № 16 подано 6 заявок - ООО «Урал-Авто», ООО «Транс-Сфер», ИП Ведерникова Н.З., ИП Шамарина Е.Л., ООО «Росавто», ООО «Первоуральское транспортное предприятие».

Лот № 17 подано 6 заявок – ООО «Транс-Сфер», ООО «Навигатор», ИП Бронников А.С., ИП Черезов А.В., ИП Рязанцев А.В., ООО «Первоуральское транспортное предприятие».

Лот № 18 подано 7 заявок - ООО «Транс-Сфер», ООО «Росавто», ИП Бронников А.С., ИП Черезов А.В., ИП Рязанцев А.В., ООО «Первоуральское транспортное предприятие».

Лот № 19 подано 3 заявки - ООО «Урал-Авто», ООО «Лира», ИП Бронников А.С.

Согласно ч.2 Раздела № 12 порядок рассмотрения заявок следующий: Конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным в разделе 7 Конкурсной документации «Требование к порядку подготовки заявки на участие в конкурсе, и соответствие участников конкурса требованиям, установленным в разделе 6 Конкурсной документации «Квалификационные требования к участникам конкурса».

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе Конкурсная комиссия принимает следующие решения:

1. о допуске участника конкурса к участию в первом этапе конкурса;
2. об отказе в допуске участника конкурса к участию в первом этапе конкурса;
3. о признании конкурса несостоявшимся, в связи со следующим:
 - на участие в конкурсе по всем лотам не подано ни одной заявки;
 - по всем лотам подано только одно конкурсное предложение;
 - все претенденты, подавшие заявки на участие в конкурсе, не допущены к первому этапу конкурса;
 - к первому этапу конкурса допущен только один участник конкурса.

Основания для отказа в допуске к участию в первом этапе конкурса установлены частью 3 Раздела 12:

1. Участник конкурса не представил документы, предусмотренные пунктами 2, 3 раздела 7 Конкурсной документации.
2. Установлена недостоверность сведений об участнике конкурса, содержащихся в представленных им документах, или иных сведений, представленных в заявке.
3. Участник конкурса не соответствует требованиям, установленным в разделе 6 Конкурсной документации.
4. Заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям раздела 7 Конкурсной документации.
5. Заявки на участие в конкурсе, поданы неуполномоченными лицами.
6. Заявки на участие в конкурсе, поданы от имени нескольких перевозчиков о совместном обслуживании маршрута (маршрутов), выставленных на конкурс в качестве одного лота.

Конкурсная комиссия обязана отстранить участника конкурса от участия в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора в случае установления факта:

- предоставления заведомо ложных сведений, содержащихся в документах, представленных участником конкурса в составе заявки на участие в конкурсе;
- проведения ликвидации юридического лица или принятия арбитражным судом решения о признании участника конкурса (юридического лица или индивидуального предпринимателя) банкротом и об открытии конкурсного производства;
- приостановления деятельности участника конкурса в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
- наличие у участника конкурса задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, при условии, что участник конкурса не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Одним из требований в соответствии с п.5 ч.2 Раздела 6 «Квалификационные требования к участникам конкурса» установлено - отсутствие у участника конкурса задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника конкурса по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник конкурса считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе не принято.

Согласно п. 16 ч. 3 Раздела 7 Конкурсной документации претенденты в составе конкурсной заявки должны были представить: справку из налоговой инспекции об отсутствии у участника конкурса задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год.

В соответствии с Протоколом от 02.04.2012 вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети г. Первоуральск, Конкурсной комиссией установлено:

Участник конкурса	Документы на участие в конкурсе предоставлены в полном объеме	Отсутствуют сведения или документы предусмотренные Конкурсной документацией	Предоставлены документы не соответствующие требованиям Конкурсной документации	Допуск участника к первому этапу конкурса	Отказ в допуске к первому этапу конкурса
П.ООО «Сфера»					

1. ООО «Урал-Авто»	да	-	-	допущен	-
2. ООО «Транс-Сфер»	да	-	-	допущен	-
3. ИП Ведерникова Н.З.	да	-	-	допущен	-
4. ООО «Ли́ра»	да	-	Справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности	допущен	-
5. ООО «Навигатор»	да	-	Справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности	допущен	-
6. ООО «Фазтон Авто»	да	-	Справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности	допущен	-
7. ИП Шамарина Е.Л.	да	-	-	допущен	-
8. ООО «Росавто»	да	-	-	допущен	-
9. ИП Бронников А.С.	да	-	-	допущен	-
10. ИП Черезов А.В.	да	-	-	допущен	-
11. ИП Рязанцев А.В.	да	-	-	допущен	-
12. ИП Шамарина О.М.	нет	1. Выписка ЕГРИП, 2. справка УГАДН, 3. выписка из реестра лицензий УУГАДН	-	-	Не допущен
13. ООО «УниверсалСтрой»	нет	1. Лицензия на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек. 2. справка УУГАДН, 3. Выписка из реестра лицензий УУГАДН 4. Справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности 5. Документы подтверждающие наличие материально-технической базы.	Сведения по приложениям №3, 7 не согласованы с ГИБДД	-	Не допущен
14. ООО «ПТП»	нет	1. Справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности	-	допущен	-

Следовательно, в составе Приложений к заявкам у ООО «Ли́ра», ООО «Навигатор», ООО «Фазтон Авто» справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности не соответствовала требованиям Конкурсной документации, а у ООО «ПТП» - отсутствовала.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети, Конкурсная комиссия приняла решение:

п.1) допустить к участию в первом этапе конкурса:

ООО «Урал-Авто»

ООО «Транс-Сфер»

ИП Ведерникова Н.З.

ООО «Ли́ра»

ООО «Навигатор»

ООО «Фазтон Авто»

ИП Шамарина Е.Л.

ООО «Росавто»

ИП Бронников А.С.

ИП Черезов А.В.

ИП Рязанцев А.В.

ООО «Первоуральское транспортное предприятие» (далее – ООО ПТП).

п.2) отказать в допуске участнику конкурса ИП Шамарной О.М. на основании:

- заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям раздела 7 Конкурсной документации.

п.3) отказать в допуске участнику конкурса ООО «УниверсалСтрой» на основании:

- участник конкурса не соответствует требованиям, установленным в разделе 6 Конкурсной документации.

- заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям раздела 7 Конкурсной документации.

п.4) направить запрос в Межрайонную инспекцию ФНС России №30 по Свердловской области о наличии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня по следующим участникам Конкурса:

ООО «Лира»

ООО «Навигатор»

ООО «Фазтон Авто»

ООО «Первоуральское транспортное предприятие»

Согласно п.31 Положения, Конкурсной комиссией не рассматриваются и отклоняются:

- заявки на участие в конкурсе, предоставленные без одного или нескольких документов, указанных конкурсной документации (п. 31.2).

Таким образом, в действиях организатора торгов - Администрации городского округа Первоуральск содержится факт нарушения п. 31.2 Положения, выразившегося в несоблюдении порядка рассмотрения заявок, предусмотренного частью 2 Раздела 12, п.п. 1,3,4 ч.3 Раздела 12 «Сведения о порядке рассмотрения заявок на участие в конкурсе и допуска к первому этапу конкурса» Конкурсной документации, а именно:

- в допуске к участию в первом этапе конкурса ООО «Лира», ООО «Навигатор», ООО «Фазтон Авто», подавших заявку, в составе которой справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности не соответствовала требованиям Конкурсной документации (п. 16 ч. 3 Раздела 7);

- в допуске к участию в первом этапе конкурса ООО «Первоуральское транспортное предприятие», подавших заявку, в составе которой отсутствовали сведения и документы, предусмотренные Конкурсной документацией (п.5 ч.2 Раздела 6, п. 16 ч. 3 Раздела 7).

Кроме того, полномочия Конкурсной комиссии определены Положением, которые не содержат права Конкурсной комиссии запрашивать дополнительные документы у претендентов конкурса, следовательно, Конкурсная комиссия вышла за рамки полномочий, предусмотренных Положением.

Комиссия Свердловского УФАС России отмечает, что заявка ООО «ПТП» была не прошита и не пронумерована.

Согласно п. 24 Положения, заявка на конкурс и составляющие её документы должны быть все вместе пронумерованы, прошнурованы, описаны и вложены в конверт, который в запечатанном виде подается уполномоченному сотруднику Организатора Конкурса.

В случае, если претендент желает принять участие в Конкурсе на несколько лотов, он представляет по одному конкурсному предложению (конверту) на каждый из соответствующих лотов. На конверте, содержащем конкурсное предложение на лот, должен быть указан номер лота, в конкурсе на который желает принять участие претендент. Конверт (конверты) с конкурсным предложением на лот (лоты) вкладывается в конверт, в который вложена заявка на участие в конкурсе и приложенные к ней документы.

Данный пункт Положения корреспондирует с п.19 ч.3 Раздела 7: все документы, входящие в состав заявки должны быть составлены на русском языке. Заявка на участие в конкурсе и приложения к ней представляют собой единый том, страницы которого должны быть прошиты и пронумерованы (нумерация страниц сквозная). На сшивном листе должна быть поставлена печать юридического лица и подпись его руководителя или подпись индивидуального предпринимателя. Подпись и печать должны захватывать как сшивной листок, так и оборотную страницу последнего листа конкурсной заявки.

В соответствии с ч.3 Раздела 12 Конкурсной документации основаниями для отказа в допуске к участию в первом этапе конкурса являются:

1. Участник конкурса не представил документы, предусмотренные пунктами 2, 3 раздела 7 Конкурсной документации.
2. Установлена недостоверность сведений об участнике конкурса, содержащихся в представленных им документах, или иных сведений, представленных в заявке.
3. Участник конкурса не соответствует требованиям, установленным в разделе 6 Конкурсной документации.
4. Заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям раздела 7 Конкурсной документации.
5. Заявки на участие в конкурсе, поданы неуполномоченными лицами.
6. Заявки на участие в конкурсе, поданы от имени нескольких перевозчиков о совместном обслуживании маршрута (маршрутов), выставленных на конкурс в качестве одного лота.

Конкурсная комиссия обязана отстранить участника конкурса от участия в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до

заключения договора в случае установления факта:

- предоставления заведомо ложных сведений, содержащихся в документах, представленных участником конкурса в составе заявки на участие в конкурсе;
- проведения ликвидации юридического лица или принятия арбитражным судом решения о признании участника конкурса (юридического лица или индивидуального предпринимателя) банкротом и об открытии конкурсного производства;
- приостановления деятельности участника конкурса в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
- наличие у участника конкурса задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, при условии, что участник конкурса не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следовательно, в действиях организатора торгов - Администрации городского округа Первоуральск содержится факт нарушения п. 4 ч.3 Раздела 12, выразившегося в неотклонении заявки ООО «ПТП» по основанию, предусмотренному п.19 ч. 3 раздела 7 Конкурсной документации.

Конкурсная заявка ООО «Урал-Авто» со всеми приложениями была подана в Конкурсную комиссию и зарегистрирована 30 марта 2012 года.

Уже после принятия конкурсной заявки, 2 апреля 2012 года, организатором торгов были приняты дополнительные конкурсные предложения ООО «Урал-Авто» по лотам № 3 и № 7.

В соответствии с пунктом 27 Положения порядок внесения изменений, отзыв заявки и/или конкурсных предложений по лоту (лотам) претендентами устанавливается конкурсной документацией.

Прием конкурсных заявок завершается не позднее, чем за 5 рабочих дней до дня проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (п. 28 Положения).

Таким образом, заявки на участие в конкурсе, поступившие по истечении срока, указанного в п. 28 настоящего Положения (п.31.1) отклоняются и Конкурсной комиссией не рассматриваются.

Согласно ч. 1 раздела 9 Конкурсной документации «Сведения о возможности изменения и отзыва заявок на участие в конкурсе» претендент вправе вносить изменения, дополнения, уточнения в заявку на участие в конкурсе, конкурсные предложения по лотам не позднее 5 (пяти) рабочих дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Датой окончания подачи заявок на участие в конкурсе является 2 апреля 2012 года.

В связи с вышеизложенным, в действиях организатора торгов – Администрации городского округа Первоуральск содержится нарушение п. 28, п. 31.1 Положения, выразившегося в принятии дополнительных конкурсных предложений ООО «Урал-Авто» по лотам № 3 и № 7.

Согласно п.34 Положения, для установления достоверности сведений, представленных претендентами в конкурсных заявках, Конкурсная комиссия проводит осмотры. В ходе них проверяется достоверность сведений, указанных в заявке на участие в конкурсе.

Указанные осмотры проводятся в отношении всех претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе. Очередность и порядок осмотров устанавливается конкурсной документацией. Результаты осмотров отражаются в Акте осмотра претендентов.

Конкурсная комиссия принимает решение о допуске претендентов ко второму этапу участия в Конкурсе на основании документов, содержащихся в Заявке на участие в конкурсе, а также по итогам проведения осмотров, установления достоверности представленных претендентами сведений (п.35 Положения).

Согласно ч.1 Раздела 13 «Первый этап конкурса – проверка сведений, представленных в заявке на участие в конкурсе, определение баллов по критериям оценки безопасности пассажирских перевозок и допуск ко второму этапу конкурса», первый этап конкурса состоит из проверки сведений, представленных в заявке на участие в конкурсе, и определения баллов каждого участника конкурса по критериям оценки безопасности пассажирских перевозок.

Осмотр осуществляется в присутствии уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, (уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя).

Выездные осмотры могут проводиться утром (до начала выхода транспортных средств на маршрут) и вечером (во время возвращения транспортных средств с маршрута).

По результатам осмотра членами комиссии составляется акт, в котором указывается:

- дата, время и место проведения осмотра;
- фамилии, имена, отчества членов Конкурсной комиссии, экспертов и специалистов, проводивших осмотр;
- наименование проверяемого юридического лица или фамилия, имя и отчество индивидуального предпринимателя, а также фамилия, имя, отчество уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя, присутствовавших при проведении осмотра;
- сведения о результатах осмотра;
- предмет осмотра;
- сведения об ознакомлении или отказе от ознакомления с актом уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя (уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя);
- подписи членов Конкурсной комиссии, а также привлекаемых к проведению проверки экспертов и специалистов.

Акт осмотра составляется в двух экземплярах, один из которых вручается уполномоченному представителю юридического лица, индивидуального предпринимателя (уполномоченному представителю индивидуального предпринимателя) под расписку об

ознакомлении с актом. В случае отсутствия уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя (уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя) при проведении осмотра, а также в случае их отказа дать расписку об ознакомлении с актом осмотра, в акте осмотра делается соответствующая отметка, и акт направляется участнику конкурса заказным письмом с уведомлением о вручении (ч. 2 Раздела 13).

По результатам проведения осмотров, анализа ответов, поступивших на запросы Конкурсной комиссии, Конкурсная комиссия подводит итоги проверки сведений, представленных в заявке на участие в конкурсе, устанавливает достоверность (недостоверность) сведений, представленных в заявке на участие в конкурсе, и принимает решение о допуске участника конкурса (отказе в допуске) к участию во втором этапе Конкурса.

В состав Конкурсной комиссии (далее также – Комиссия) включаются представители Администрации городского округа, и по согласованию представители контрольно-надзорных органов в сфере транспорта, депутаты Первоуральской городской Думы, представитель Первоуральского городского Совета (инвалидов) ветеранов, представители Первоуральского муниципального казенного учреждения «Городское хозяйство» (п. 12 Положения)

Согласно п.14 Положения, решение Комиссии принимается большинством голосов состава общего числа членов Комиссии, принявших участие в заседании. При равенстве голосов право решающего голоса принадлежит председателю Комиссии. При голосовании каждый член Комиссии имеет один голос, за исключением представителя профессионального объединения пассажироперевозчиков.

Комиссия правомочна решать вопросы, отнесенные к ее компетенции, если на заседании присутствуют не менее 2/3 от числа членов, обладающих правом решающего голоса.

Вместе с тем, председателем Конкурсной комиссии – Рожковым А.М., заместителем Главы администрации городского округа Первоуральск утвержден график проведения осмотров объектов транспортного хозяйства участников Конкурса на право осуществления пассажирских перевозок. А также установлено:

форма проверки:

- Комплексные осмотры объектов транспортного хозяйства, заявленного на участие в конкурсе.

предмет осмотра:

- Транспортные средства, оснащение транспортных средств;

- Места хранения транспортных средств, включая места проведения медицинского осмотра водителей, ежедневного технического осмотра, технического обслуживания и ремонта.

- Диспетчерская служба.

члены комиссии, участвующие в осмотре, привлеченные эксперты и специалисты:

Рожков А.М. - председатель комиссии

Попов Ю.К. - заместитель председателя комиссии

Мохирев Д.Г. - член комиссии

Батюкова Н.В. - член комиссии

Муравьев В.А. – член комиссии, привлеченный эксперт

Сотрудник ГИБДД (по согласованию) - привлеченный эксперт

При осмотре участвуют не менее двух членов комиссии. Осмотр производится в присутствии уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, являющегося участником конкурса

Таким образом, председателем Комиссии при утверждении графика осмотра объектов транспортных средств изменен состав конкурсной комиссии, а также минимальный кворум для проведения осмотров.

Согласно представленным Актам проведения осмотра объектов транспортного хозяйства участника Конкурса на право осуществления пассажирских перевозок, например, Акт от 16.04.2012 в отношении – ООО «Транс-Сфер», Акт от 12.04.2012 в отношении - ИП Бронникова, и пр., осмотр технических средств проведен выборочно.

Следовательно, в действиях организатора торгов - Администрации городского округа Первоуральск содержится факт нарушения п.34 Положения, выразившегося:

- в непроведении осмотров технических средств всех претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе для установления достоверности сведений, представленных претендентами в конкурсных заявках.

Таким образом, в действиях организатора торгов - Администрации городского округа Первоуральск содержится факт нарушения п.14 Положения, выразившегося:

- в изменении состава Конкурсной комиссии по проведению осмотров;

- изменении кворума Конкурсной комиссии с 2/3 от числа членов, обладающих правом решающего голоса, на не менее двух членов комиссии.

Персональный состав участников второго этапа Конкурса вносится в протокол. Состав участников, которым отказано в допуске к участию во втором этапе Конкурса, вносится в протокол (ч. 4 Раздела13) .

В случае, если установлена недостоверность сведений об участнике конкурса, содержащихся в представленных им документах, или иных сведений, представленных в заявке, это основание для отказа в допуске к участию во втором этапе конкурса.

Претенденты, допущенные к участию во втором этапе Конкурсе, приобретают статус его участника. Об этом участники Конкурса

уведомляются путем их ознакомления с протоколом заседания Конкурсной комиссии (п. 36 Положения)

Согласно п. 39 Положения, на этапе допуска претендентов к участию во втором этапе Конкурса претендент отстраняется от участия в нем, в случае предоставления претендентом в документах, предусмотренных Конкурсной документацией недостоверных сведений, что было установлено в ходе осмотра или иной проверки достоверности сведений.

В течение дня, следующего за днем, когда были установлены указанные обстоятельства, Претенденту, отстраненному от участия в конкурсе, направляется соответствующее уведомление за подписью председателя Конкурсной комиссии с указанием оснований отстранения (п. 39 Положения).

По результатам первого этапа конкурса оформляется протокол, который должен быть изготовлен в день окончания подведения итогов первого этапа Конкурса.

В протоколе заседания Конкурсной комиссии указывается:

- место, дата, время заседания Конкурсной комиссии;
- члены комиссии, присутствующие на заседании;
- решение о допуске (об отказе в допуске) каждого участника конкурса ко второму этапу участия в конкурсе с обоснованием такого решения;
- сведения о решении каждого члена комиссии, присутствующего на заседании.

В отношении каждого участника, допущенного к участию во втором этапе конкурса, указывается оценка сведений, содержащихся в его заявке и приложениях к ней, с расчетом по каждой позиции в соответствии с разделом 17 пунктом 2. «Критерии оценки безопасности пассажирских перевозок» и рассчитанным совокупным баллом.

Протоколом от 27.04.2012 подведены итоги первого этапа конкурса - оценки сведений, содержащихся в заявках и приложениях к ним, подтвержденные Актами осмотра транспортных предприятий, допуск претендентов к участию во втором этапе в конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети г. Первоуральск.

В состав заявки ООО «Транс-Сфер» в Приложение 3 к конкурсной документации для проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта входит Справка о наличии, техническом состоянии и возможности использования транспортных средств для осуществления пассажирских перевозок (далее- Справка). В этой Справке в разделе 13 установлено «Оборудовано для пассажиров с ограниченными способностями» на трех транспортных средствах. В составе конкурсной заявки включены сертификаты о том, что к транспортным средствам представляется рампа для преодоления перепада высоты лицами, передвигающимися в креслах-колясках.

Согласно данному Протоколу от 27.04.2012 в заявке ООО «Транс-Сфер» указаны достоверные сведения.

Критерии оценки обеспечения безопасности пассажирских перевозок	Данные согласно Акту осмотра и приложений представленных участником конкурса	Балл
Наличие резерва*	Расчет резерва по данным участника отсутствует Расчет резерва: 639 п.м., резерв 128 п.м. Резерв составляет: $128/(639/100)=20,03\%$	15
Нарушение условий лицензирования	Есть	0
ДТП	Есть	0
Обеспечение требований безопасности	Договор на услуги по ремонту и ТО транспортных средств	2
	Теплая стоянка на праве собственности	6
	Договор на услуги мойки	2
	Мед.кабинет на производственной территории	6
	Наличие диспетчерской службы	6
	Наличие технического поста	6
Итого:		43

Комиссия Свердловского УФАС России отмечает, что данная рампа не соответствует ГОСТ Р 50844-95, установленного для автобусов предназначенных для перевозки инвалидов (Постановление Госстандарта России от 26.12.1995г. № 634 и изменения № 1 ГОСТ Р 50844-95 Постановление Госстандарта России от 22.07.1997г № 256) (далее- ГОСТ). Настоящий ГОСТ распространяется на автобусы общего пользования, требования настоящего ГОСТа являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности жизни и здоровья людей. Автобусы марки ПАЗ и ГАЗель по своим техническим характеристикам данному ГОСТу не соответствуют.

Автобус ПАЗ - по ширине дверного проёма, предназначенного для доступа инвалидов в креслах-катаалках в автобус (п. 4.3.3, п. 4.3.4 настоящего ГОСТа) и углу въезда кресла-катаалки (п.4.2.2 настоящего ГОСТа).

Автобус ГАЗель - по высоте дверного проёма, предназначенного для доступа инвалидов в креслах-катаалках в автобус (п. 4.3.3а настоящего ГОСТа) и свободной площади (круг поворота п. 4.1.7. настоящего ГОСТа). Кроме того, в автобусах для перевозки инвалидов в креслах- катаалках должны быть предусмотрены дополнительно горизонтальные поручни (п. 4.1.8), соответствующие надписи и пиктограммы (п. 4.3.5), приспособления и устройства, фиксирующие кресло-катаалку во время движения (п. 4.5.1), механизм, препятствующий началу движения, если двери автобуса не закрыты (п. 4.5.7), сигнальные кнопки (просьба об остановке) (п. 4.5.13), наличие звуковых и световых сигналов на рабочем месте водителя, включаемых с мест размещения инвалидов (п. 4.5.14), наличие

спереди и сзади автобуса знаков «инвалид» (п. 4.5.19), наличие в салоне инструкции по эксплуатации приспособлений для фиксации кресел-каталок (п. 4.5.20), наличие фиксирующего устройства, позволяющего сохранять неподвижность и устойчивость ramпы (п. 4.4.2.4), наличие места для хранения ramпы в сложенном состоянии, а также её надежное крепление для безопасности пассажиров в случае внезапной остановки автобуса (п. 4.5.116) и др.

Таким образом, ООО «Транс-Сфер» не имеет ни одного автобуса, оборудованного для перевозки пассажиров с ограниченными способностями в соответствии с ГОСТ Р 50844-95, так как данное оборудование включает в себя комплекс выше перечисленных устройств. Кроме того, на автобусы марки ПАЗ, Газель, исходя из их технических характеристик, невозможно установить комплекс необходимых устройств.

Более того, любые внесения изменений в конструкцию транспортного средства включают в себя:

1. Формулирование задачи на переоборудование;
2. Оценка возможностей проведения переоборудования;
3. Проведение работ по переоборудованию;
4. Оценка конструкции транспортного средства после внесения изменений;
5. Регистрационные действия в контролирующем органе;

Для оборудования транспортных средств для перевозки инвалидов ООО «Транс-Сфер» должен был:

1. Обратиться в органы ГИБДД с заявлением;
2. Получить заключение о возможности переоборудования;
3. Пройти проверку технического состояния и конструкции транспортного средства после внесенных изменений;
4. Оформить диагностическую карту;
5. Получить свидетельство о соответствии конструкции транспортного средства;
6. Внести изменения в регистрационные документы (паспорт транспортного средства, свидетельство о гос. регистрации);

Документы, подтверждающие проведение процедуры переоборудования транспортного средства не представлены, так как в паспорт транспортного средства такие изменения не внесены.

Следовательно, в действиях организатора торгов - Администрации городского округа Первоуральск содержится факт нарушения п. 36 Положения, ч.ч. 4, 5 Раздела 13 «Первый этап конкурса – проверка сведений, представленных в заявке на участие в конкурсе, определение баллов по критериям оценки безопасности пассажирских перевозок и допуск ко второму этапу конкурса» Конкурсной документации, выразившегося:

- в неустановлении достоверности сведений, представленных в заявке ООО «Транс-Сфер» на участие в конкурсе;
- неотклонении заявки «Транс-Сфер», содержащей недостоверные сведения.

Согласно п.16. Положения, члены Конкурсной комиссии вправе:

- знакомиться с документами, представленными претендентами и участниками Конкурса;
- осуществлять проверку достоверности сведений, предоставленных участниками конкурса, в том числе путем проведения выездных проверок достоверности указанных сведений;
- при оценке, сопоставлении заявок на участие в конкурсе и подведении итогов Конкурса высказывать и вносить в протокол заседания Конкурсной комиссии особое мнение, за исключением членов Комиссии, обладающих правом совещательного голоса.

При этом, членам Конкурсной комиссии запрещается (п. 18 Положения):

- разглашать сведения, составляющие коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну, ставшие им известными в процессе проведения Конкурса.
- участвовать в Конкурсе в качестве его участника.
- при проведении Конкурса, определении его победителя использовать любые формы дискриминации его участников.
- при проведении Конкурса создавать одному или нескольким претендентам какие-либо преимущества, в том числе путем доступа к конфиденциальной информации и материальной базе (п. 18.4 Положения).

В Протоколе от 27.04.2012 «Подведения итогов первого этапа конкурса. Оценки сведений содержащихся в заявках и приложениях к ним, подтвержденные Актами осмотра транспортных предприятий, допуск претендентов к участию во втором этапе в конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети г. Первоуральска, в п. 2.1 установлено, что ООО «Первоуральское транспортное предприятие» допущено ко второму этапу конкурса при условии предоставления в срок до 02.03.2012 сведений о соответствии требованиям пункта 2 раздела 6 Конкурсной документации. В случае не предоставления сведений, конкурсные предложения ООО «Первоуральское транспортное предприятие» рассмотрены не будут.

Претендент вправе вносить изменения, дополнения, уточнения в заявку на участие в конкурсе, конкурсные предложения по лотам в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней до даты окончания подачи заявок на участие в Конкурсе (ч.1 раздел 9).

Таким образом, в действиях организатора торгов – Администрации Первоуральского городского округа содержится факт нарушения п. 18.4 Положения, а также ч.1 раздела 9 Конкурсной документации, выразившегося в:

- предоставлении претенденту (ООО «ПТП») преимущества в виде допуска ко второму этапу конкурса при отсутствии соответствия требованиям п.2 раздела 6 Конкурсной документации представленной заявке ООО «ПТП»;

- превышении полномочий Конкурсной комиссией, а именно: в установлении нового срока для внесения изменений в конкурсное предложение ООО «ПТП».

Согласно ч. 1 Раздела 14 «Второй этап конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе» Конкурсной документации. Второй этап Конкурса проводится не позднее трех рабочих дней от даты оформления протокола первого этапа конкурса путем организации проведения торгов по лотам. На первый и последующий день торгов выставляются лоты в следующем порядке:

1-ый день торгов: лот № 1, лот № 2, лот № 3, лот № 4

2-ой день торгов: лот № 5, лот № 6, лот № 7, лот № 8, лот № 9

3-ий день торгов: лот № 10, лот № 11, лот № 12, лот № 13, лот № 14

4-ый день торгов: лот № 15, лот № 16 лот № 17, лот № 18, лот № 19

Результаты оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и конкурсных предложений по каждому лоту отражаются в протоколе заседания Конкурсной комиссии (протоколе оценки и сопоставления конкурсных заявок) (п.43 Положения).

Конкурсной документацией в Разделе № 4 в Сведениях о лотах по лоту № 3 установлены следующие требования:

№ лота	Номер и наименование маршрута	Схема движения по улицам города	Протяженность, км. маршрута, км	Кол-во единиц и тип подвижного состава	Интервал движения, мин.	Время работы	
						Начало работы ч.мин.	Окончание работы ч. мин.
1	2	3	4	5	6	7	8
3	Маршрут № 3 п.Магнитка-ул.Емлина-Магнитка (кольцо)	п.Магнитка-п.Талица-рынок-площадь-пр-кт Космонавтов ул.Емлина-пр. Ильича-п.Талица-п.Магнитка	22,4	БВ -12 ИЛИ ОБВ-8	8-30	5.50	24.00

Критерии вместимости:

Автобус особо большой вместимости ОБВ - от 71 до 150 человек

Автобус большой вместимости БВ - от 41 до 70 человек

Автобус средней вместимости СВ - от 18 до 40 человек

Автобус малой вместимости МВ - от 8 до 17 человек

Критерии замены:

При оформлении конкурсного предложения на лот, на котором предусмотрено обслуживание подвижным составом «большой вместимости», допускается произвести замену только одной единицы подвижного состава «большой вместимости» на две единицы подвижного состава «средней вместимости».

При оформлении конкурсного предложения на лот, на котором предусмотрено обслуживание подвижным составом «большой вместимости», допускается произвести замену единицы подвижного состава «большой вместимости» на единицу подвижного состава «особо большой вместимости».

Таким образом, по лоту № 3 в столбце количество единиц и тип подвижного состава указаны два варианта предоставления подвижного состава: БВ-12 или ОБВ-8.

В ч.2 Раздела 17 уставлены Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и Порядок их оценки.

Для определения лучших условий, предложенных в заявках на участие в конкурсе, Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе по следующим критериям:

Категория подвижного состава, технически исправного и пригодного для осуществления пассажирских перевозок, предназначенных для обслуживания маршрута

(балл за каждое транспортное средство)

- Автобусы особо большой вместимости ОБВ

(пассажировместимостью от 71 до 150 человек)

- Автобусы большой вместимости БВ

(пассажировместимостью от 41-70 человек)	20
- Автобусы средней вместимости СВ (пассажировместимостью от 18-40 человек)	10
- Автобусы малой вместимости МВ (пассажировместимостью от 8 до 17 человек)	5

Таким образом, категория подвижного состава (сумма баллов) при выставленном в лоте № 3 количестве ОБВ - 8 шт. x 30 баллов = 240 баллов или БВ - 12 шт. x 20 баллов = 240 баллов – максимальное количество баллов, которое возможно набрать по Лоту № 3.

Согласно Протоколу от 03.05.2012 первого дня торгов второго этапа конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе в п. 3.2. ООО «Лира» рассчитано следующее количество баллов:

3.2. ООО «Лира»

Критерии оценки транспортных средств.	Количество баллов
Соответствие конкурсного предложения требованиям Раздела 4 «Сведения о лотах конкурса»	соответствует
Соответствие представленных данных о режиме работы	соответствует
Количество баллов, набранное на первом этапе конкурса	24
Срок эксплуатации транспортных средств, заявленных на лот (средний балл)	6,33
Категория подвижного состава (сумма баллов)	280
Оборудование транспортных средств устройствами для пассажиров с ограниченными способностями	0
Оборудование транспортных средств приборами системы ГЛОНАСС	10
Оборудование транспортных средств тахографами	0
Критерий владения транспортными средствами (сумма баллов)	14
Итого:	334,33

Конкурсной Комиссией за категорию подвижного состава (сумма баллов) начислено - 280.

Победителем конкурса по лоту № 3 с присвоением номера один (№ 1) признается участник - ООО «Лира».

Следовательно, в действиях организатора торгов – Администрации Первоуральского городского округа содержится нарушение ч. 3 Раздела № 4 ч.2 Раздела 17 Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и Порядок их оценки Конкурсной документации, выразившегося в изменении оценки порядка начисления баллов.

В Протоколе четвертого дня торгов второго этапа конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе от 22.05.2012 на официальном сайте Администрации Первоуральского городского округа (<http://www.prvadm.ru/transport.html>) в пункте 5.3. ИП Бронников А.С. установлено

Критерии оценки транспортных средств.	Количество баллов
Соответствие конкурсного предложения требованиям Раздела 4 «Сведения о лотах конкурса»	соответствует
Соответствие представленных данных о режиме работы	соответствует
Количество баллов, набранное на первом этапе конкурса	30
Срок эксплуатации транспортных средств заявленных на лот (средний балл)	
Категория подвижного состава (сумма баллов)	
Оборудование транспортных средств устройствами для пассажиров с ограниченными способностями	
Оборудование транспортных средств приборами системы ГЛОНАСС	
Оборудование транспортных средств тахографами	
Критерий владения транспортными средствами (сумма баллов)	
Итого:	

В виду несоответствия конкурсной заявки ИП Бронников А.С. требованиям Раздела 4 «Сведения о лотах конкурса»: количество заявленных транспортных средств не соответствует количеству и типу требуемого подвижного состава, конкурсная заявка ИП Бронников А.С. не рассматривается.

Победителем конкурса по лоту № 19 с присвоением номера один (№ 1) признается участник ООО «Урал-Авто»

Второй номер <...>) по лоту № 19 присваивается участнику конкурса ООО «Лира»

В пункте 6 - Утвердить итоги Конкурса постановлением Главы городского округа Первоуральск.

В представленном на обозрении Комиссии Свердловского УФАС Протоколе четвертого дня торгов второго этапа конкурса сделаны следующие исправления: в графе «соответствие представленных данных о режиме работы перед словом «соответствует» добавлена частица «НЕ».

В пункте 6 перед словом «глава» подписано – «Админ».

В соответствии с п.50 Положения итоги Конкурса утверждаются постановлением Главы городского округа Первоуральск, которое издается в течение 3 (трех) рабочих дней со дня размещения выписки из протокола заседания Конкурсной комиссии (протокола оценки и сопоставления конкурсных предложений), с указанием победителей Конкурса на сайте Администрации городского округа Первоуральск.

Согласно ч.9 раздела 14 в протоколе четвертого дня торгов второго этапа конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе от 22.05.2012 отражается в отношении каждого участника соответствие Конкурсного предложения требованиям «Раздела 4 «Сведения о лотах конкурса».

Следовательно, в действиях организатора торгов – Администрации Первоуральского городского округа содержится факт нарушения ч.9 раздела 14 и п. 50 Положения выразившегося:

- в опубликовании Протокола четвертого дня торгов второго этапа конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе от 22.05.2012 на официальном сайте Администрации Первоуральского городского округа не соответствующему представленному на заседании Комиссии Свердловского УФАС России Протоколу четвертого дня торгов второго этапа конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе от 22.05.2012;

- внесение изменений в оригинал Протокола четвертого дня торгов второго этапа конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе от 22.05.2012, не соответствующих п. 50 Положения.

Согласно п. 49 Положения, в случае признания конкурса несостоявшимся Организатор Конкурса вправе принять решение о проведении повторного конкурса, либо принять иные меры, предусмотренные муниципальным нормативным актом о транспортном обслуживании на территории городского округа Первоуральск.

В пункте 7 Протокола четвертого дня торгов второго этапа конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе от 22.05.2012 на официальном сайте Администрации городского округа Первоуральск установлено: предложить Администрации городского округа Первоуральск заключить договор на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта:

- по маршруту № 1 – ИП Бронников А.С.

- по маршрутам № 8, 8у – ИП Черезов А.В.

Таким образом, действия Организатора торгов во исполнение п. 49 Положения привели к предоставлению муниципальной преференции ИП Бронникову, ИП Черезову по лотам №1 и № 8, соответственно.

Комиссия Свердловского УФАС отмечает, что согласно п. 7 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2001 № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа относится к вопросам местного значения.

В соответствии с п.7 ст. 6 Устава городского округа Первоуральск, утвержденного Решением Первоуральского городского Совета от 23.2005 № 94 (далее – Устав) к вопросам местного значения городского округа Первоуральск относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Структуру органов местного самоуправления городского округа составляют (ч.1 ст. 21 Устава):

- Первоуральская городская Дума (п.1) ;

- Глава городского округа Первоуральск (п.2);

- Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) городского округа Первоуральск (п.3);

- Управление жилищно-коммунального хозяйства и строительства городского округа Первоуральск (п.8).

Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа относится к компетенции Управления жилищно-коммунального хозяйства и строительства городского округа Первоуральск (подп.3 п. 4 Устава), которое является отраслевым органом местного самоуправления, наделенным собственными полномочиями по решению вопросов местного значения городского округа.

Согласно п. 6 Положения, организатором Конкурса является Администрация городского округа Первоуральск. По решению Организатора Конкурса все или отдельные полномочия по организации и проведению Конкурса могут быть возложены на орган местного самоуправления, в компетенцию которого входят вопросы организации работы пассажирского транспорта общего пользования и транспортного обслуживания пассажиров (далее – Уполномоченный орган).

Однако в статье 31 Устава городского округа создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах городского округа не относится к полномочиям Администрации (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) городского округа Первоуральск.

Таким образом, Администрация городского округа Первоуральск была неправомочна проводить конкурс на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой сети городского транспорта.

Антимонопольный орган в соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, об аннулировании торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Бронникова А.С., ИП Рязанцева А.В., ИП Черезова А.В. обоснованной.

2. В действиях организатора торгов - Администрации городского округа Первоуральск признать следующие факты нарушений:

1) п. 12 Положения, а именно: включение в состав Комиссии (Приложение № 3 к Постановлению Администрации городского округа Первоуральск от 28.02.2012 № 463) лиц, не предусмотренных Положением, а именно: представителей объединения пассажироперевозчиков и представителей других органов местного самоуправления - Управления жилищно-коммунального хозяйства городского округа Первоуральск;

2) п. 31.2 Положения, выразившегося в несоблюдении порядка рассмотрения заявок, предусмотренного частью 2 Раздела 12, п.п. 1,3,4 ч.3 Раздела 12 «Сведения о порядке рассмотрения заявок на участие в конкурсе и допуска к первому этапу конкурса» Конкурсной документации, а именно:

- в допуске к участию в первом этапе конкурса ООО «Лира», ООО «Навигатор», ООО «Фаэтон Авто», подавших заявку, в составе которой справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности не соответствовала требованиям Конкурсной документации (п. 16 ч. 3 Раздела 7),

- в допуске к участию в первом этапе конкурса ООО «Первоуральское транспортное предприятие», подавших заявку, в составе которой отсутствовали сведения и документы, предусмотренные Конкурсной документацией (п.5 ч.2 Раздела 6, п. 16 ч. 3 Раздела 7);

3) п. 4 ч. 3 Раздела 12 Конкурсной документации, выразившегося в неотклонении заявки ООО «ПТП» по основанию, предусмотренному п.19 ч. 3 раздела 7 Конкурсной документации;

4) п. 28, п. 31.1 Положения, выразившегося в принятии дополнительных конкурсных предложений ООО «Урал-Авто» по лотам № 3 и № 7;

5) п. 34 Положения, выразившегося:

- в непроведении осмотров технических средств всех претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе для установления достоверности сведений, представленных претендентами в конкурсных заявках;

6) п.14 Положения, выразившегося:

- в изменении состава Конкурсной комиссии по проведению осмотров,

- в изменении кворума Конкурсной комиссии с 2/3 от числа членов, обладающих правом решающего голоса, на не менее двух членов комиссии;

7) п. 36 Положения, ч.ч. 4, 5 Раздела 13 «Первый этап конкурса – проверка сведений, представленных в заявке на участие в конкурсе, определение баллов по критериям оценки безопасности пассажирских перевозок и допуск ко второму этапу конкурса» Конкурсной документации, выразившегося:

- в неустановлении достоверности сведений, представленных в заявке ООО «Транс-Сфер» на участие в конкурсе,

- неотклонении заявки «Транс-Сфер», содержащей недостоверные сведения;

8) п. 18.4 Положения, а также ч.1 раздела 9 Конкурсной документации, выразившегося в:

- предоставлении претенденту (ООО «ПТП») преимущества в виде допуска ко второму этапу конкурса при отсутствии соответствия требованиям п.2 раздела 6 Конкурсной документации представленной заявки ООО «ПТП»,

- превышении полномочий Конкурсной комиссией, а именно: в установлении нового срока для внесения изменений в конкурсное предложение ООО «ПТП»;

9) ч. 3 Раздела № 4 ч. 2 Раздела 17 Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и Порядок их оценки Конкурсной документации, выразившегося в изменении оценки порядка начисления баллов;

10) ч. 9 раздела 14 и п. 50 Положения выразившегося:

- в опубликовании Протокола четвертого дня торгов второго этапа конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе от 22.05.2012 на официальном сайте Администрации Первоуральского городского округа не соответствующему представленному на заседании Комиссии Свердловского УФАС России Протоколу четвертого дня торгов второго этапа конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе от 22.05.2012,

- внесение изменений в оригинал Протокола четвертого дня торгов второго этапа конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе от 22.05.2012, не соответствующих п. 50 Положения.

3. Выдать организатору торгов (Администрации городского округа Первоуральск) предписание.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 20/18.1

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 27.12.2011 № 618) в составе:

председатель Комиссии Пушкарева М.В. – зам. руководителя Управления;

члены Комиссии: Смирнягина Л.В. – начальник отдела контроля органов власти;
Курбатова Н.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
Сайфутдинова Л.Р. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего Решения от 20.06.2012 по делу № 20/18.1,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов - Администрации городского округа Первоуральск в срок **до 29.06.2012** прекратить нарушение п. 12, п. 18.4, п. 14, п. 28, п. 31.1, п. 31.2, п. 34, п. 36, и п. 50 Положения о проведении конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортном общего пользования по регулярным маршрутам Единой сети городского транспорта, ч. 3 Раздела № 4, ч. 1 Раздела 9, п. 4 ч. 3 Раздела 12, ч.ч. 4, 5 Раздела 13, ч. 9 раздела 14, ч. 2 Раздела 17 Конкурсной документации путём аннулирования торгов:

- отмены всех Протоколов, составленных при проведении открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта, отзыва конкурсной документации теми же средствами, которыми они были размещены: на официальном портале Администрации городского округа Первоуральск (<http://www.prvadm.ru>).

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить **до 03.07.2012**.