

«28» июля 2021 №

Заявитель:

ООО «ДЖУЛИ»
620063, г. Екатеринбург, ул. Чапаева,
стр. 14, корп. 3, часть пом.19
E-mail: July096@yandex.ru

Заказчик:

МКУ «Служба заказчика»
162300, Вологодская обл.,
Верховажский р-н, с. Верховажье,
ул. Стебенева, д. 30, оф. 23
E-mail: verhzakaz@yandex.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк - АСТ»
119435, г. Москва, ул. Большой
Саввинский переулок, д. 12, стр. 9
E-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ № 035/06/31-427/2021

«23» июля 2021 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – комиссия Управления) в составе:

«...» – председатель комиссии Управления, временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

«...» – член комиссии Управления, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

«...» – член комиссии Управления, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев с использованием видео-конференц-связи (<https://fas2.tconf.rt.ru/c/9522767064>) жалобу ООО «ДЖУЛИ» на положения документации об электронном аукционе, предмет закупки – физкультурно-оздоровительный комплекс открытого типа в с. Чушевицы Верховажского района Вологодской области (извещение № 0330300000321000008) (далее – электронный аукцион), Заказчик – МКУ «Служба заказчика», при участии,

представителя Заказчика – «...» (распоряжение от 29.05.2017 № 21-А),

в отсутствие представителя Заявителя (уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела),

УСТАНОВИЛА:

16.07.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) поступила жалоба Заявителя (вх. № 3548 от 16.07.2021) на положения документации об электронном аукционе, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель полагает, что Заказчиком в документации об электронном аукционе неправомерно не установлены требования к участникам электронного аукциона, о соответствии требованиям, предусмотренным постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99).

Заказчик представил возражения на жалобу (далее – Возражения), в которых указал, что считает жалобу необоснованной, при рассмотрении жалобы представитель Заказчика поддержал доводы, указанные в Возражениях.

Комиссия Управления, рассмотрев представленные материалы в их совокупности, заслушав представителя Заказчика, пришла к следующему выводу.

08.07.2021 в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона от 08.07.2021 № 0330300000321000008.

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 278 166,18 руб.

Дата и время начала срока подачи заявок: 08.07.2021 в 15 ч. 46 мин.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 16.07.2021 в 23 ч. 59 мин.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 19.07.2021.

Дата и время проведения аукциона в электронной форме: 20.07.2021 в 11 ч. 00 мин.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта.

В силу ч. 3 ст. 31 Закона о контрактной системе, перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в ч. 2 и 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением № 99 установлены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 4 ст. 31 Закона о контрактной системе, в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с ч. 2 и 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчика при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Согласно ч. 5 ст. 31 Закона о контрактной системе, информация об установленных требованиях в соответствии с ч. 1, 1.1, 2 и 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе, указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Заказчиком в документации об электронном аукционе не установлены дополнительные требования к участникам о наличии опыта, предусмотренного Постановлением № 99.

Комиссией Управления установлено, что работы, являющиеся объектом закупки – «физкультурно-оздоровительный комплекс открытого типа в с. Чушевицы Верховажского района Вологодской области» не относятся к видам работ, для выполнения которых устанавливаются дополнительные требования в соответствии с Постановлением № 99. Следовательно, довод Заявителя не подтвердился.

Руководствуясь п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, комиссия Управления провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений не установлено.

На основании вышеизложенного, комиссия Управления, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДЖУЛИ» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
комиссии «...»

Члены комиссии: «...»

