

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

05.07.2010

РЕШЕНИЕ

Дело № 6536/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 6536/03-2010, возбужденное по жалобам общества с ограниченной ответственностью «Регион-Нефть» и общества с ограниченной ответственностью «Юг-газ» (далее – ООО «Регион-Нефть», ООО «Юг-газ», Заявители) на действия муниципального заказчика и уполномоченного органа (муниципальный заказчик – МУ Администрация МО «Баклушинское сельское поселение», далее - Заказчик, уполномоченный орган – Администрация МО «Павловский район», далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона на выполнение строительных работ по реконструкции водопровода в с. Муратовка Павловского района Ульяновской области (извещение о проведении открытого аукциона № 005.ОА-2010 от 17.06.2010 г.) (начальная (максимальная) цена контракта – 27 954 850,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 19.07.2010 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4961 от 28.06.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Регион-Нефть» на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении вышеуказанного открытого аукциона. Содержание жалобы составило указание на следующее.

1. Ввиду отсутствия в полном объеме части проектной документации у подрядчика отсутствует возможность определить требования Заказчика к результату работ, являющихся предметом аукциона.
2. В нарушение части 1 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ в представленной аукционной документации отсутствует заключение о государственной экспертизе проекта.
3. В нарушение части 2 статьи 4 Закона о размещении заказов уполномоченным органом при размещении заказа является Администрация МО «Павловский район». Передача полномочий органами местного самоуправления от поселений в районы противоречит порядку, закрепленному Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ, в соответствии с которым полномочия органов местного самоуправления, указанные в ст. 17 указанного закона, осуществляются органами местного самоуправления поселений, органами местного самоуправления городских округов и органами местного самоуправления муниципальных районов самостоятельно, а в случае, если создан орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков, указанные уполномоченные органы осуществляют функции по размещению заказов для муниципальных заказчиков, определенные решением о создании соответствующего уполномоченного органа, за исключением подписания муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд. Порядок взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиков должен устанавливаться решением о создании такого уполномоченного органа.

Вх. № 5004 от 28.06.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Юг-газ» на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении вышеуказанного открытого аукциона. Содержание жалобы составило указание на следующее.

В нарушение части 2 статьи 4 Закона о размещении заказов уполномоченным органом при размещении заказа является МУ Администрация МО «Павловский район». Передача полномочий органами местного самоуправления от поселений в районы противоречит порядку, закрепленному Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ, в соответствии с которым полномочия органов местного самоуправления, указанные в ст. 17 указанного закона, осуществляются органами местного самоуправления поселений, органами местного самоуправления городских округов и органами местного самоуправления муниципальных районов самостоятельно, а в случае, если создан орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков, указанные уполномоченные органы осуществляют функции по размещению заказов для муниципальных заказчиков, определенные решением о создании соответствующего уполномоченного органа, за исключением подписания муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд. Порядок взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиков должен устанавливаться решением о создании такого уполномоченного органа.

На заседание Комиссии 02.07.2010 г. представитель ООО «Юг-газ» не явился (доказательство надлежащего извещения – телефонограмма от 01.07.2010 г., принял: Азимов).

Представитель ООО «Регион-нефть» на заседании Комиссии 02.07.2010 г. доводы, изложенные в жалобе, поддержала.

На заседание Комиссии 02.07.2010 г. представитель Заказчика не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке по электронной почте, принял: Абдулина).

Представители Уполномоченного органа представили письменные пояснения (вх. № 5142 от 02.07.2010 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

1. Законодательство Российской Федерации не содержит прямого запрета органу местного самоуправления, его структурному, отраслевому (функциональному) подразделению являться уполномоченным органом по размещению

муниципального заказа. Также не имеется запрета на передачу отдельных полномочий от органа местного самоуправления одного уровня органу местного самоуправления другого уровня. Напротив ч. 4 ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» прямо указывается, что органы местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления муниципального района о передаче им осуществления части своих полномочий за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджетов этих поселений в бюджет муниципального района в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации. Возможность такого рода передачи полномочий не расходуется с принципом самостоятельности органов местного самоуправления, их должностных лиц, установленным п. 3 ст. 17 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ. Правовым средством передачи полномочий является соглашение.

В строгом соответствии с ч. 4 ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ между администрацией муниципального образования «Баклушинское сельское поселение» и администрацией муниципального образования «Павловский район» было заключено соглашение, предметом которого является передача полномочий по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд МО «Павловский район», финансируемых за счет средств местного бюджета, областного и федерального бюджета, внебюджетных источников финансирования, от Администрации поселения Администрации района (пункты 1.1, 2.1 соглашения). Для осуществления указанных полномочий Администрация поселения из своего бюджета предоставляет бюджету Администрации района субвенции на возмещение расходов, связанных с реализацией указанных полномочий (пункт 1.3 соглашения).

Кроме того, постановлением Администрации муниципального образования «Павловский район» от 28.04.2010 г. №191 определен уполномоченный орган на осуществление полномочий по размещению муниципального заказа и контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования «Павловский район» путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок цен, а также на ведение реестра заключенных муниципальных контрактов - отдел экономического мониторинга, прогнозирования, планирования, размещения муниципального заказа и трудовых ресурсов, являющийся структурным подразделением Администрации муниципального образования «Павловский район».

2. Государственная экспертиза проекта капитального строительства «Реконструкция водопровода в с. Муратовка Павловского района Ульяновской области», на отсутствие которой ссылается ООО «Регион-Нефть», была проведена до размещения муниципального заказа в форме открытого аукциона. Положительное заключение государственной экспертизы № 73-1-5-0427-08, выданное ОАУ «Ульяновскгосэкспертиза» 29.12.2008 г., имеется в составе аукционной документации.

На основании изложенного представители МУ Администрация МО «Павловский район» считают жалобы ООО «Регион-Нефть» и ООО «ЮГ-газ» необоснованными.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 10:40 05.07.2010 г. для документального анализа материалов по делу.

Вх. № 5216 от 05.07.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступили дополнения к жалобе от ООО «Регион-Нефть», содержащие указание, в том числе, на следующее.

Заказчиком нарушена ч. 2 ст. 16 Закона о размещении заказов, согласно которой Заказчик должен разместить документацию об аукционе на официальном сайте муниципального образования в сети «Интернет», а в случае отсутствия официального сайта - на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого расположено такое муниципальное образование.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Регион-Нефть» частично обоснованной, жалобу ООО «ЮГ-газ» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Относительно доводов Заявителей о том, что Заказчиком допущено нарушение части 2 статьи 4 Закона о размещении заказов, Комиссия поясняет следующее.

Частью 2 статьи 4 Закона о размещении заказов предусмотрено, что в случае, если создан федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков (далее также - уполномоченный орган), указанные уполномоченные органы осуществляют функции по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, определенные решением о создании соответствующего уполномоченного органа, за исключением подписания государственных или муниципальных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. При этом государственные или муниципальные контракты подписываются государственными или муниципальными заказчиками. Порядок взаимодействия уполномоченного органа и государственных или муниципальных заказчиков должен устанавливаться решением о создании такого уполномоченного органа. Вместе с тем, решением Главы МО «Баклушинское сельское поселение» утверждено соглашение между Администрацией муниципального образования «Павловский район» и Администрацией муниципального образования «Баклушинское сельское поселение» № 2, вступившее в силу 01.01.2010 г. (далее - Соглашение), о передаче полномочий по размещению муниципального заказа органам местного самоуправления муниципального района.

Конкретное полномочие (право) на принятие решения о создании уполномоченного органа в соглашении между Администрацией муниципального образования «Павловский район» и Администрацией муниципального образования «Баклушинское сельское поселение» не указано.

Таким образом, исходя из анализа представленных документов, необходимо сделать вывод о том, что Заказчиком решение о создании уполномоченного органа, предусмотренное частью 2 статьи 4 Закона о размещении заказов, не принималось, иному лицу не делегировалось.

Учитывая изложенное, Заказчиком допущено нарушение части 2 статьи 4 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ООО «Регион-Нефть» в данной части является обоснованной, жалоба ООО «ЮГ-газ» является обоснованной.

2. Относительно доводов ООО «Регион-Нефть» об отсутствии на официальном сайте в полном объеме проектной документации, в связи с чем у подрядчика отсутствует возможность определить требования заказчика к результату работ, являющихся предметом аукциона, Комиссия поясняет следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Законом о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Таким образом, документация об аукционе должна содержать исчерпывающий перечень существенных для государственного или муниципального заказчика характеристик поставляемых товаров, оказываемых услуг и выполняемых работ.

Исходя из вышеизложенного, решение об объеме проектно-сметной документации, подлежащей размещению на сайте, принимается Заказчиком самостоятельно, исходя из собственных потребностей.

Таким образом, в данной части жалоба ООО «Регион-Нефть» необоснованна.

3. Относительно доводов ООО «Регион-Нефть» о том, что Заказчиком и Уполномоченным органом допущено нарушение части 1 статьи 49 Градостроительного кодекса, так как в проектно-сметной документации отсутствует заключение государственной экспертизы, Комиссия обращает внимание на следующее.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

Соответственно, у Ульяновского УФАС России отсутствуют полномочия по даче заключения относительно вопросов, касающиеся соблюдения градостроительного законодательства.

Более того, размещение на официальном сайте в сети «Интернет» при размещении заказа заключения государственной экспертизы Законом о размещении заказов не предусмотрено.

В ходе анализа представленной документации установлено, что проектная документация, включая смету и результаты инженерных изысканий по реконструкции водопровода в с. Муратовка Павловского района проходили государственную экспертизу, о чем свидетельствует положительное заключение государственной экспертизы № 73-1-5-0427-08, утвержденное директором ОАУ «Ульяновскгосэкспертиза» 29.12.2008 г.

Таким образом, в данной части жалоба ООО «Регион-Нефть» является необоснованной.

4. Относительно доводов ООО «Регион-Нефть» о том, что аукционная документация не размещена на сайте субъекта РФ, Комиссия отмечает следующее.

Часть 2 статьи 16 Закона о размещении заказов предусматривает, что в случае, если у муниципального образования нет официального сайта, муниципальный заказчик размещает информацию о размещении заказов на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого расположено такое муниципальное образование.

Согласно пояснениям представителей Уполномоченного органа у МО «Баклушинское сельское поселение» отсутствует свой официальный сайт в сети «Интернет», информация о размещаемом заказе была размещена 17.06.2010 г. на официальном сайте МО «Павловский район» [www.pavl.ucoz.ru](http://www.pavl.ucoz.ru) и на официальном сайте Ульяновской области [www.ul-goszak.ru](http://www.ul-goszak.ru), что подтверждается данными официального сайта Ульяновской области (<http://www.ul-goszak.ru/news.do?from=arc&fromDate=&till>Date=&action=first&rowid=248537>).

Таким образом, в данной части жалоба ООО «Регион-Нефть» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юг-газ» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Регион-Нефть» частично обоснованной.
3. Признать в действиях заказчика нарушение ч. 2 ст. 4 Закона о размещении заказов.
4. Учитывая, что нарушения не влияют на результат размещения заказа, предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.