

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

Физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «18» ноября 2019

В полном объеме решение изготовлено «21» ноября 2019
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы Физического лица в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В отсутствие Физического лица(далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В присутствии представителя Конкурсного управляющего (далее – Организатор торгов) (доверенность)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Физического лица (вх. №32883-ЭП/19 от 07.11.2019) на действия Организатора торгов, финансового управляющего при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, №4218086) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № **4218086**, опубликовано и на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>.

Предметом публичных торгов является имущество должника: Лот № 1:

Транспортное средство Volkswagen TRANSPORTER год выпуска: 2001, VIN – WV1ZZZ70Z1H154312.

Начальная цена продажи лота первые 10 (десять) календарных дней составляет – 300 000 руб., в т.ч. НДС, последующие каждые 3 (три) календарных дней цена снижается на 10 (десять) процентов от начальной цены имущества должника. Минимальная цена продажи лота посредством публичного предложения не может быть менее 10 % от начальной цены продажи.

В жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов не рассмотрел заявку, которую направил заявитель на электронную почту

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также положением о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника-гражданина (далее - Положение).

Согласно пункту 1 статьи 213.26 Закон о несостоятельности в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина, и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

03.07.2019 было вынесено Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу А56-97225/2017-з.8 .2 об утверждении Положения порядке, условиях и сроках реализации имущества должника-гражданина Сидоровой Н.Н.

Согласно данному Положению прием предложений от покупателей начинается с момента опубликования объявления о продаже на веб-сайте <https://www.avito.ru/> в сети Интернет путем подачи заявки на электронную почту aleksha73@mail.ru, либо по номеру телефону +7 9215807635. Предложение должно содержать следующую информацию: номер лота, наименование покупателя, место нахождения, предлагаемую цену за лот.

телефон и адрес электронной почты.

Прием заявок осуществляется до окончания падения цены имущества должника на 90% от начальной стоимости указанной в объявлении о продаже имущества должника.

30.10.2019 в адрес Организатора торгов поступила заявка от физического лица, с ценовым предложением в 72 000, 00.

01.11.2019 Организатор торгов подвел итоги торгов. Согласно сообщению №4352552 от 07.11.2019 победителем стало физическое лицо, сделавший ценовое предложение в 72 000 руб.

02.11.2019 был заключен договор купли-продажи №1 с победителем торгов.

Комиссия отмечает следующее.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или **административном органе**, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Нотариус извещает о времени и месте обеспечения доказательств стороны и заинтересованных лиц, однако неявка их не является препятствием для выполнения действия по обеспечению доказательств.

Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле.

На рассмотрение жалобы Заявитель не явился, в составе жалобы представлены скриншоты электронной почты (не заверенные ни в нотариальном порядке, ни самим заявителем).

Приложенные скриншоты не содержат доказательств безусловного направления в адрес Организатора заявки Заявителя.

Также Комиссией установлено следующее. Согласно жалобе, ценовое предложение Заявителя, которое он хотел предложить составило 71 112 рублей. В случае допуска Заявителя до участия в торгах, он все равно не оказался бы победителем, так как его ценовое предложение ниже, чем ценовое предложение победителя,

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу Физического лица необоснованной.